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1. **INTRODUÇÃO**

Recentemente o CEBRASPE assumiu a tarefa de desenvolver, em parceria, com a Fundação de Amparo à Pesquisa do Distrito Federal (FAPDF) e a Fundação Universidade Aberta do Distrito Federal – FUNAB/DF um projeto para a instalação de uma Universidade Pública Distrital, visando o desenvolvimento social, econômico, tecnológico e científico do Distrito Federal (DF) e Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE) [[1]](#footnote-1).

Em um primeiro momento foram demandados estudos de viabilidade para a criação desta possível Universidade Distrital, sendo um destes estudos o publicado no Edital 2020-007. De acordo com o mesmo, o objetivo é apresentar um estudo abrangente sobre a demanda por Educação Superior no DF e RIDE, caracterizando o perfil dos estudantes e do mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. Para tanto estão previstas as seguintes atividades:

i. Definir o plano de trabalho, cronograma e metodologia de para levantamento da demanda por educação superior no DF e RIDE;

ii. Determinar áreas de interesse para a pesquisa;

iii. Definir os indicadores e categorias que serão analisadas;

iv. Mapear as fontes de coletas de dados;

v. Determinar o método de coleta de dados;

vi. Determinar os instrumentos de coleta de dados;

vii. Coletar dados;

viii. Compilar e analisar os dados para a realização do estudo;

ix. Desenvolver análise estatística, painéis e gráficos com os dados levantados;

x. Elaborar relatório e apresentação da pesquisa sobre a oferta da educação superior no DF e RIDE.

O desenvolvimento das atividades descritas acima deverá resultar em quatro documentos técnicos, a saber**:**

**Produto 1:** Documento técnico contendo plano de trabalho com os indicadores, categorias, fontes e instrumentos de coleta de dados. **Entregue em 28/01**

**Produto 2:** Pesquisa de estudos de perfil relacionado à demanda por educação superior.

**Produto 3:** Documento técnico contendo estudos sobre a demanda por educação superior – pública e privada – no DF e RIDE, caracterizando o perfil dos estudantes e do mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

**Produto 4:** Apresentação do estudo desenvolvido com painéis, infográficos e dados levantados.

O estudo de um modo geral está focado na demanda por Educação Superior no DF e RIDE, caracterizando o perfil dos estudantes e do mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. Assim, o segundo Produto, objeto deste documento, está estruturado em duas partes, a primeira abordará o perfil do estudante do Ensino Médio e a segunda, o perfil do estudante que já ingressou na Educação Superior. Então, temos duas situações bem claras: **i)** a principal demanda para as vagas na Educação Superior provem, na sua grande maioria, dos egressos do ensino médio, por isso a importância em conhecer quem é este estudante, em termos de perfil por faixa etária, sexo, raça/cor e renda; **ii)** como está caracterizada a Educação Superior no DF e Ride, em termos do número e tipo de IES, cursos, vagas ofertadas, ingressantes e perfil do estudante.

A partir dessas duas situações, espera-se, ao final do estudo, estabelecer as relações entre o perfil do estudante do EM e o perfil do estudante ingressante na ES.

## CARACTERIZAÇÃO DO ENSINO MÉDIO E PERFIL DOS ESTUDANTES– RIDE E DF

O Ensino Médio (EM) corresponde a última etapa daEducação básica e tem duração mínima detrês anos. Os concluintes deste nível de ensino são os principais demandantes das vagas na Educação Superior (ES). Assim, temos duas situações para análise. A primeira diz respeito ao total de matriculados no EM. E a segunda, o total de inscritos no Exame nacional do Ensino Médio (ENEM), sendo estes, na maioria dos casos, os demandantes diretos para ingresso na ES. Os dados do Censo Escolar, não abordam o perfil de renda, essa informação está disponível apenas nas planilhas do ENEM, as quais serão apresentadas no próximo documento técnico (Produto 3), juntamente com as análises da caracterização do mercado de trabalho no DF e na Ride.

Assim, este item traz os dados do EM, por município (Distrito Federal e a somatória da RIDE), considerando as seguintes variáveis: Matrículas (Pública e Privada), faixa etária, sexo e raça/ cor, tendo como fonte principal dos dados o Censo Escolar do INEP[[2]](#footnote-2).

## Dados do Ensino Médio – Censo Escolar

Iniciamos com a Tabela 1, a qual traz o total de matrículas com a divisão pública e privada no DF e a somatória dos Municípios da Ride. Os dados mostram que o DF detém cerca de 66,3% do total de matrículas da região, restando 33,7% para a RIDE. Dentre os munícipios da Ride, destacamos Luziânia (7.327), Águas Lindas de Goiás (6.626), Valparaíso de Goiás (5.646) e Formosa (4.302), com representação de 4,5%; 4,1%; 3,5 e 2,6%, respectivamente. Obviamente que são estes os mais populosos da Região.

Com relação à oferta dos setores público e privado, podemos dizer que o EM é preponderantemente público, representando, entre 2017 e 2020, 81,9%. Enquanto o setor privado corresponde a apenas 18,1%. Cabe destacar, que nos anos selecionados observamos uma redução de 6,8% nas matrículas do setor privado, as quais passaram de 31.149 em 2017 para 29.016 em 2020. Provavelmente essa redução deve-se a recessão econômica presente no país, especialmente a partir de 2018.

Ainda com relação às matrículas no setor privado, cabe ressaltar que o DF representou em média 86% da ocupação das vagas privadas no EM. Tendo a Ride, portanto, apenas 14%. Fato que, provavelmente, esteja relacionado à condição socioeconômica da população[[3]](#footnote-3) e, por consequência a baixa oferta neste e deste tipo de Instituição, uma vez que o número de escolas privadas na Ride é bem inferior ao total do DF.

Tabela 1. Matrículas Ensino Médio – Público e Privado. Ride/DF

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Total | Pública | Privada |
| 2020 | Brasília | 111.860 | 86.610 | 25.250 |
| Ride | 59.788 | 56.022 | 3.766 |
| **Total** | **171.648** | **142.632** | **29.016** |
| 2019 | Brasília | 110.020 | 84.104 | 25.916 |
| Ride | 56.085 | 52.527 | 3.558 |
| **Total** | **166.105** | **136.631** | **29.474** |
| 2018 | Brasília | 109.938 | 83.333 | 26.605 |
| Ride | 55.733 | 51.638 | 4.095 |
| **Total** | **165.671** | **134.971** | **30.700** |
| 2017 | Brasília | 109.143 | 82.014 | 27.129 |
| Ride | 53.583 | 49.563 | 4.020 |
| **Total** | **162.726** | **131.577** | **31.149** |

Fonte: Censo Escolar. Elaboração da autora

## Perfil dos Estudantes do EM

A Tabela 2 traz o quantitativo das matrículas do EM no DF e Ride por faixa etária. De acordo com a LDB, é dever do Estado, assegurar a educação básica obrigatória e gratuita dos 04 aos 17 anos de idade, organizada da seguinte forma: pré-escola; ensino fundamental e ensino médio. Embora não exista uma definição clara e exclusiva para a faixa etária do EM, comumente esta ocorre entre 14 e 17 anos. Os dados da Tabela 2 mostram que do total de matrículas, em 2020, 86,3% dos estudantes tem entre 14 e 17 anos, 12% na faixa entre 18 e 19 anos, 1,3% entre 20 e 24 anos e apenas 0,4% com 25 anos ou mais. Destaca-se que a Ride, apresenta percentual maior nas faixas mais elevadas. Na média dos anos selecionados, os estudantes com 25 anos ou mais, somaram 3.618, sendo que 2.737 estavam matriculados em escolas da Ride, representando cerca de 75%. Ou seja, a distorção série idade é bem maior em pequenos municípios e, também não podemos deixar de considerar as matrículas em EJA.

Tabela 2. Distribuição de matrículas do Ensino Médio – Distrito Federal (Brasília) e Ride – por faixa etária

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Cidade | Total | Faixa Etária | | | | |
| **Até 14 anos** | **15 a 17 anos** | **18 a 19 anos** | **20 a 24 anos** | **25 anos ou mais** |
| 2020 | Brasília | 111.860 | 3.153 | 94.612 | 12.968 | 960 | 167 |
| Ride | 59.788 | 1.357 | 48.852 | 7.739 | 1.390 | 450 |
| **Total** | **171.648** | **4.510** | **143.764** | **20.707** | **2.350** | **617** |
| 2019 | Brasília | 110.020 | 3.538 | 92.950 | 12.383 | 974 | 175 |
| Ride | 56.085 | 1.691 | 45.509 | 6.240 | 1.185 | 460 |
| **Total** | **166.105** | **5.229** | **138.459** | **18.623** | **2.159** | **635** |
| 2018 | Brasília | 109.938 | 4.052 | 91.923 | 12.502 | 1.160 | 301 |
| Ride | 55.733 | 1.617 | 43.633 | 7.608 | 1.922 | 946 |
| **Total** | **165.671** | **5.669** | **135.556** | **20.110** | **3.082** | **1.247** |
| 2017 | Brasília | 109.143 | 4.308 | 90.874 | 12.557 | 1.166 | 238 |
| Ride | 53.583 | 1.561 | 41.732 | 7.479 | 1.930 | 881 |
| **Total** | **162.726** | **5.869** | **132.606** | **20.036** | **3.096** | **1.119** |

Fonte: Censo Escolar. Elaboração da autora

Na Tabela 3 e Figura 1, a seguir, temos a distribuição das matrículas no EM por sexo. Na somatória da série, o sexo feminino representou 53% e o masculino 47%, não havendo variação significativa entre os anos. Em 2017 o percentual masculino foi de 46,85% e em 2020, chegou a 47,7%.

Tabela 3. Distribuição por sexo – DF e Ride. 2017 a 2020.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | UF | Feminino | Masculino | Total |
| 2020 | Brasília | 58.457 | 53.403 | 111.860 |
| Ride | 31.238 | 28.550 | 59.788 |
| **DF/RIDE** | **89.695** | **81.953** | **171.648** |
| 2019 | Brasília | 57.505 | 52.515 | 110.020 |
| Ride | 29.544 | 26.541 | 56.085 |
| **DF/Ride** | **87.049** | **79.056** | **166.105** |
| 2018 | Brasília | 57.990 | 51.948 | 109.938 |
| Ride | 29.392 | 26.341 | 55.733 |
| **DF/Ride** | **87.382** | **78.289** | **165.671** |
| 2017 | Brasília | 57.763 | 51.380 | 109.143 |
| Ride | 28.711 | 24.872 | 53.583 |
| **DF/Ride** | **86.474** | **76.252** | **162.726** |

Fonte: Censo Escolar. Elaboração da autora

Figura 1. Distribuição por Sexo EM – 2017 a 2020 – DF e Ride

Fonte: Censo escolar. Elaboração da autora.

Além da distribuição por sexo, apresentamos nas Tabelas 4 e 5, a divisão por sexo e raça/cor, na mesma planilha. Ao considerarmos apenas os dados declarados, ou seja, Branca, Preta, Parda, Amarela e indígena, podemos dizer que a população feminina do EM do DF e Ride é Parda (59%) e Branca (36%). A cor negra representou apenas 4%, a amarela cerca de 1% e indígena, totalizou apenas 308 indivíduos, chegando a 0,15% do total de declarados.

Tabela 4. Matrículas Ensino Médio – Distrito Federal (Brasília) e Ride – por sexo (Feminino) e raça/cor

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Feminino | | | | | | | | | |
| Ano | UF | Total | ND | Branca | Preta | Parda | Amarela | Indígena |
| 2020 | Brasília | 58.457 | 16.335 | 16.612 | 1.727 | 23.448 | 275 | 60 |
| Ride | 31.238 | 19.922 | 2.756 | 483 | 8.009 | 64 | 04 |
| **DF/RIDE** | **89.695** | **36.257** | **19.368** | **2.210** | **31.457** | **339** | **64** |
| 2019 | Brasília | 57.505 | 17.606 | 15.660 | 1.674 | 22.286 | 222 | 57 |
| Ride | 29.544 | 17.720 | 3.071 | 507 | 8.152 | 81 | 13 |
| **DF/Ride** | **87.049** | **35.326** | **18.731** | **2.181** | **30.438** | **303** | **70** |
| 2018 | Brasília | 57.990 | 20.340 | 14.658 | 1.596 | 21.100 | 226 | 70 |
| Ride | 29.392 | 15.948 | 3.487 | 630 | 9.185 | 122 | 20 |
| **DF/Ride** | **87.382** | **36.288** | **18.145** | **2.226** | **30.285** | **348** | **90** |
| 2017 | Brasília | 57.763 | 23.285 | 13.371 | 1.404 | 19.240 | 219 | 64 |
| Ride | 28.711 | 16.027 | 3.328 | 593 | 8.596 | 147 | 20 |
| **DF/Ride** | **86.474** | **39.312** | **16.699** | **1.997** | **27.836** | **366** | **84** |

Fonte: Censo Escolar. Elaboração da autora

Figura 2. Distribuição do sexo feminino por raça/cor EM – DF e Ride 2017 a 2020

Fonte: Censo Escolar. Elaboração da autora.

Figura 3. Distribuição por Raça/cor EM – Feminino – Somatória da série.

Fonte: Censo Escolar. Elaboração da autora

Na Tabela 5, os dados da população masculina demonstram que os pardos são 58%, brancos 37%, pretos 4%, amarelos 1% e indígenas 0,15%. Ou seja, sem diferença significativa, quando comparados aos dados da população feminina.

Tabela 5. Matrículas Ensino Médio – Distrito Federal (Brasília) e Ride – por sexo (Masculino) e raça/cor

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Masculino | | | | | | | | |
| Ano | UF | Total | ND | Branca | Preta | Parda | Amarela | Indígena |
| 2020 | Brasília | 53.403 | 15.154 | 15.298 | 1.704 | 20.912 | 276 | 59 |
| Ride | 28.550 | 18.069 | 2.629 | 518 | 7.278 | 51 | 05 |
| **DF/Ride** | **81.953** | **33.223** | **17.927** | **2.222** | **28.190** | **327** | **64** |
| 2019 | Brasília | 52.515 | 16.521 | 14.408 | 1.623 | 19.667 | 242 | 54 |
| Ride | 26.541 | 15.833 | 2.839 | 515 | 7.266 | 80 | 08 |
| **DF/Ride** | **79.056** | **32.354** | **17.247** | **2.138** | **26.933** | **322** | **62** |
| 2018 | Brasília | 51.948 | 18.985 | 13.283 | 1.484 | 17.910 | 231 | 55 |
| Ride | 26.341 | 14.087 | 3.121 | 637 | 8.373 | 106 | 17 |
| **DF/Ride** | **78.289** | **33.072** | **16.404** | **2.121** | **26.283** | **337** | **72** |
| 2017 | Brasília | 51.380 | 21.162 | 12.168 | 1.348 | 16.448 | 197 | 57 |
| Ride | 24.872 | 13.693 | 3.035 | 577 | 7.437 | 109 | 21 |
| **DF/Ride** | **76.252** | **34.855** | **15.203** | **1.925** | **23.885** | **306** | **78** |

Fonte: Censo Escolar. Elaboração da autora

Figura 4. Distribuição por Raça/cor EM – Masculino – Somatória da série.

Fonte: Censo Escolar. Elaboração da autora

De um modo geral, os estudantes do EM, independente do sexo, são, na sua maioria, pardos e brancos. Contudo, tivemos um percentual alto de “não declarados”, os quais representaram cerca de 42% na somatória da série.

# CARACTERIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR E PERFIL DOS ESTUDANTES– RIDE E DISTRITO FEDERAL

O sistema de Educação Superior no Brasil é caracterizado pela sua diversidade tanto em termos de organização acadêmica quanto de categoria administrativa ou natureza jurídica. Em linhas gerais, podemos dizer que as IES se distinguem pela organização acadêmica como universidades e instituições não-universitárias e pela natureza jurídica - públicas e privadas (sem fins lucrativos e com fins lucrativos).

Antes de apresentarmos os dados relativos à expansão e à caracterização da ES no DF e RIDE, torna-se necessário esclarecer alguns conceitos acerca da natureza das IES no Brasil. Antes mencionamos uma divisão em IES Universitárias e não-universitárias, a saber:

1. IES Universitárias: compreendem as Universidades;
2. IES não-Universitárias: compreendem os Centros Universitários, as Faculdades e os Institutos de Tecnologia.

Do ponto de vista da divisão de IES pela categoria administrativa ou natureza jurídica, temos, via de regra, as Públicas e as Privadas. Contudo, existe ainda uma subdivisão, de forma que o setor público pode ser classificado em Estatal e não- estatal e o Privado em com fins lucrativos e sem fins lucrativos.

Como dissemos, o setor público pode ser dividido em público estatal e público não-estatal. O primeiro detém o poder do Estado e/ou é subordinado ao aparato do Estado, enquanto o segundo não está vinculado ao poder do Estado, mas voltado para o interesse público. Contudo no Brasil, não adotamos essa nomenclatura, de forma que o público é apenas dividido em Federal, Estadual ou Municipal, ou seja, corresponde a mantença pelo Governo Federal, Estadual ou Municipal. Embora reconheçamos que IES de direito privado, mas com função pública, possam ser categorizadas como sendo públicas não-estatais, como é o caso de muitas IES comunitárias presentes no Sul do Brasil, que sabidamente exercem função pública e que estão categorizadas como sendo privadas sem fins lucrativos, não podemos simplesmente chamá-las de públicas não-estatais, pois não existe uma conceituação jurídica para tal.

Com relação as IES privadas, existe uma subdivisão em: a) com fins lucrativos; e b) sem fins lucrativos.

**a) Setor Privado com fins lucrativos**

As IES privadas com fins lucrativos ou privadas em sentido estrito são instituídas e mantidas por uma ou mais pessoas físicas ou jurídicas de direito privado e sua finalidade principal é a obtenção de lucro. Para Sguissardi (2008) esta categoria também é chamada de privada mercantil.

A crescente mercantilização da ES e a expansão desordenada das IES privadas nos anos 1990 levaram ao Sistema de Educação Superior (SES) maior privatismo, paralelamente à má qualidade do ensino, vivenciada em unidades de ensino privadas baseadas na relação baixo custo de investimento e lucro máximo em prazos mínimos. Na lógica empresarial de lucro máximo pelo investimento mínimo, disseminada com a globalização, a qualidade da educação-mercadoria não constitui o valor primordial em sistema de IES de iniciativa particular e empresarial, o qual visa o lucro em larga escala (RODRIGUES, 2007).

O grande apelo das IES privadas lançado ao aluno-consumidor, enquanto produto de um serviço vendido ou “mercadoria-educação”, é a inserção no mercado de trabalho. Contudo, para Moreira (2014), o que se tem observado após o término do curso de graduação, é a formação de uma massa semiqualificada, desempregada ou empregada em trabalhos precários e desiludida com o tempo e o investimento que despendeu para adquirir conhecimentos.

Para Rama (2012), a ES *for* *profit*, ou seja, a educação com lucro, é um fenômeno relativamente recente. No Brasil, passou a ocorrer principalmente a partir de 1996. A dinâmica para o lucro é uma das novas expressões de mercantilização e internacionalização da ES e que tem sido pouco discutida, embora em alguns países está rapidamente se tornando o setor mais dinâmico em termos de crescimento da matrícula universitária.

Evidentemente, a introdução de dinâmicas *for profit* não foram demandadas exclusivamente nos âmbitos locais, mas são, sobretudo, advindas ou guardam similaridades com as recomendações de organismos multilaterais, como o Banco Mundial (BM) e a Organização Mundial do Comércio (OMC). Conforme Sguissardi (2008), no ano de 1994, o Banco Mundial apresentou as orientações-chave para reformar o sistema de Educação Superior dos países em desenvolvimento:

* diferenciação das instituições, incluindo o desenvolvimento das de caráter privado;
* incentivos para as universidades públicas diversificarem as fontes de financiamento por meio, por exemplo, da participação dos estudantes nos gastos e de recursos advindos da iniciativa privada;
* redefinição da função do estado no ensino superior; e
* adoção de políticas de qualificação do ensino concebida a partir do atendimento eficiente aos setores privados.

Outro documento do Banco Mundial, este de 2002 e intitulado "Construir sociedades de conocimiento: nuevos desafíos para la educación terciaria", sugeriu novamente a diversificação de IES, de cursos e das fontes de financiamento, considerando que os governos dos países periféricos incrementem

la diversificación institucional (aumento del número de instituciones no universitarias y privadas) para ampliar la cobertura sobre una base financiera viable y para establecer un marco de formación continua con múltiples puntos de acceso y gran variedad de itinerarios formativos (BANCO MUNDIAL, 2002, p. 27).

Essas orientações têm em comum a lógica mercantil na qual a educação é uma prestação de serviço e, por sua vez, deve submeter-se às leis de mercado. A ES passa a ser definida “como um bem antes privado que público, espécie de quase-mercadoria no quase mercado educacional”. (SGUISSARDI, 2006 p. 15)

A ES voltada para o lucro na região latino-americana, incluindo o Brasil, é uma derivação do avanço da lógica mercantil de tratados de livre comércio estabelecidos com os EUA na década de 1990 e derivados também de uma dinâmica econômica mais competitiva. Na lógica mercantil de obtenção de lucro na ES, também se verifica, a partir dos anos 1990, a inserção de grandes grupos internacionais que adquirem as pequenas IES locais. De acordo com Rama (2012), o ingresso desses novos provedores é parte da crescente internacionalização da ES e acabam por gerar tensões nas IES tradicionais, pois estas precisam adotar novas estratégias de negócios para se manterem no sistema. Como muitas vezes não conseguem manter a estrutura tradicional, veem-se obrigadas a vender ou a constituírem sociedades com os grandes grupos educacionais. Assim, a introdução da gestão de sociedades anônimas e, por consequência, voltadas para o lucro, tem sido um processo gradual e contínuo. (ROBL, 2015).

**b) O Setor Privado sem fins lucrativos**

O conceito de instituição sem a finalidade de lucro é a pessoa jurídica de direito privado que não distribui entre os seus sócios ou associados eventuais excedentes operacionais, brutos ou líquidos, dividendos, bonificações, participações ou parcelas do seu patrimônio, auferidos mediante o exercício de suas atividades, e que os aplica integralmente na consecução do respectivo objeto social (DINIZ, 2008). No interior da categoria "sem fins lucrativos", temos pelo menos três divisões de IES:

a) Confessionais, que são aquelas vinculadas a confissões religiosas legalmente constituídas ou a associações religiosas a elas ligadas, também reconhecidas legalmente.

b) Filantrópicas, reconhecidas como tal pelo órgão competente, desde que se destinem exclusivamente a uma prestação de serviços educacionais em caráter complementar às atividades do Estado.

c) Cooperativistas ou de economia solidária[[4]](#footnote-4) são regidas pelo modelo de cooperativas que buscam, mediante a ação coletiva dos cooperados, meios materiais para a valorização das pessoas e não do capital. Ou seja, o cooperativismo preconiza a colaboração e a associação de pessoas ou grupos com os mesmos interesses, a fim de obter vantagens comuns.

Levy (2013) atenta para uma realidade internacional em desenvolvimento: para o autor, enquanto a ES privada com fins lucrativos está crescendo, a ES sem fins lucrativos está diminuindo e sendo pressionada tanto pelo crescimento do setor privado com fins lucrativos como do setor público. Este último também vem crescendo, embora em menor proporção e adotando estratégias de cobranças de taxas e matrículas com custo inferior ao das IES sem fins lucrativos. Assim, durante décadas, o setor sem fins lucrativos foi beneficiado pelo fracasso do setor público em atender uma demanda em aceleração, visto que o setor privado rapidamente alcançou em média 30% do total mundial de matrículas e, destes 30%, praticamente 25% estavam em IES sem fins lucrativos. Atualmente, essa fatia do mercado foi invertida, ou seja, a maioria das matrículas do setor privado está concentrada no setor privado com fins lucrativos.

Para Brunner e Ferrada (2011), os dados de ampliação no número de IES e de matrículas na ES marcam uma ruptura radical com o conceito tradicional de universidade como uma instituição seletiva, elitista, centro de excelência, lugar de alta cultura e sede da inteligência acadêmica. Para os autores, como resultado desse processo de ampliação, temos a multiplicação de instituições puramente de ensino e que levam a uma formação técnica padronizada, que é o caso das Faculdades especializadas.

No entanto, não há qualquer surpresa no fato de que na era da massificação da ES e no processo de universalização, a maioria dos estudantes conclui seus estudos em instituições não-universitárias, públicas ou privadas; não é surpreendente, pois estas instituições são menos seletivas, de menor prestígio acadêmico e social e de menor custo unitário por aluno, as únicas em condições de garantir o acesso em massa e, eventualmente universal, para estudantes de famílias com menor capital econômico, social e cultural (BRUNNER e FERRADA, 2011).

Ressalta-se ainda, que diversidade do sistema brasileiro de ES tem características distintas também no que se refere à participação nos processos de regulação e avaliação. Universidades federais e privadas, integrantes do Sistema Federal de Educação Superior, são submetidas aos mesmos processos regulatórios, enquanto as estaduais e municipais têm regulamentação subordinada aos Conselhos Estaduais de Educação, da mesma forma as Distritais devem ser reguladas pelo sistema Distrital. Na avaliação, no entanto, o federalismo prevalece. Ao passo que as universidades federais se encontram integradas no SINAES, as instituições estaduais e municipais a isso não são obrigadas. Participam, na grande maioria dos casos apenas do ENADE, o que resulta em um processo avaliativo restrito aos seus cursos sem envolver a avaliação institucional.

## A Educação Superior no DF e RIDE

Neste item são apresentados os dados da ES no Brasil, DF e Estados selecionados, contemplando o número e tipo de IES, cursos ofertados, matrículas, vagas, ingressantes e turno. O objetivo é caracterizar, historicamente, a relação entre a oferta e a demanda nos cursos da ES e verificar o grau de ociosidade das vagas ofertadas.

**Tabela 6. Número de IES por Categoria Administrativa. Brasil e UFs selecionadas**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | UF | Públicas | | | Privadas | Total |
| Federal | Estadual | Municipal |
| 2010 | Brasil | | 99 | 108 | 71 | 2.100 | 2.378 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 29 | 31 |
| PA | 04 | 01 | 00 | 26 | 31 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 13 | 15 |
| BA | 04 | 04 | 00 | 108 | 116 |
| Sudeste | MG | 17 | 05 | 06 | 342 | 370 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 84 | 88 |
| Sul | PR | 04 | 13 | 04 | 160 | 181 |
| SC | 04 | 01 | 05 | 85 | 95 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 57 | 60 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 72 | 80 |
| DF | 02 | 01 | 00 | 61 | 64 |
|  | | | | | | | |
| 2011 | Brasil | | 103 | 110 | 71 | 2.081 | 2.365 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 30 | 32 |
| PA | 04 | 01 | 00 | 28 | 33 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 12 | 14 |
| BA | 04 | 04 | 00 | 107 | 115 |
| Sudeste | MG | 17 | 05 | 06 | 327 | 355 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 84 | 88 |
| Sul | PR | 04 | 13 | 04 | 164 | 185 |
| SC | 04 | 01 | 06 | 82 | 93 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 54 | 57 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 74 | 82 |
| DF | 02 | 02 | 00 | 56 | 59 |
|  | | | | | | | |
| 2012 | Brasil | | 103 | 116 | 85 | 2.112 | 2.416 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 29 | 31 |
| PA | 04 | 01 | 00 | 29 | 34 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 14 | 16 |
| BA | 04 | 04 | 00 | 108 | 116 |
| Sudeste | MG | 17 | 05 | 07 | 317 | 346 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 84 | 88 |
| Sul | PR | 04 | 13 | 04 | 174 | 195 |
| SC | 04 | 01 | 13 | 81 | 99 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 01 | 56 | 60 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 73 | 81 |
| DF | 02 | 01 | 00 | 57 | 60 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2013 | Brasil | | 106 | 119 | 76 | 2.090 | 2.391 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 31 | 33 |
| PA | 05 | 01 | 00 | 28 | 34 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 14 | 16 |
| BA | 05 | 04 | 00 | 109 | 118 |
| Sudeste | MG | 17 | 05 | 01 | 315 | 338 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 79 | 83 |
| Sul | PR | 04 | 13 | 03 | 176 | 196 |
| SC | 04 | 01 | 12 | 81 | 98 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 01 | 57 | 61 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 73 | 81 |
| DF | 02 | 01 | 00 | 59 | 61 |
|  | | | | | | | |
| 2014 | Brasil | | 107 | 118 | 73 | 2.070 | 2.368 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 32 | 34 |
| PA | 05 | 01 | 00 | 30 | 36 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 15 | 17 |
| BA | 06 | 04 | 00 | 109 | 119 |
| Sudeste | MG | 17 | 04 | 01 | 288 | 310 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 78 | 82 |
| Sul | PR | 04 | 07 | 03 | 173 | 187 |
| SC | 04 | 01 | 11 | 79 | 95 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 01 | 55 | 59 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 76 | 84 |
| DF | 02 | 02 | 00 | 58 | 62 |
|  | | | | | | | |
| 2015 | Brasil | | 107 | 120 | 68 | 2.069 | 2.364 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 29 | 31 |
| PA | 05 | 01 | 00 | 35 | 41 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 15 | 17 |
| BA | 06 | 04 | 00 | 108 | 118 |
| Sudeste | MG | 17 | 04 | 01 | 280 | 302 |
| ES | 02 | 01 | 02 | 76 | 81 |
| Sul | PR | 04 | 07 | 03 | 172 | 186 |
| SC | 04 | 01 | 06 | 83 | 94 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 53 | 56 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 77 | 85 |
| DF | 02 | 02 | 00 | 56 | 60 |
|  | | | | | | | |
| 2016 | Brasil | | 107 | 123 | 66 | 2.111 | 2.407 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 30 | 32 |
| PA | 06 | 01 | 00 | 41 | 47 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 16 | 18 |
| BA | 06 | 04 | 00 | 111 | 121 |
| Sudeste | MG | 17 | 04 | 01 | 276 | 298 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 76 | 81 |
| Sul | PR | 04 | 07 | 02 | 176 | 189 |
| SC | 04 | 01 | 06 | 83 | 94 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 56 | 59 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 80 | 88 |
| DF | 02 | 02 | 00 | 55 | 59 |
|  | | | | | | | |
| 2017 | Brasil | | 109 | 124 | 63 | 2.152 | 2.448 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 32 | 34 |
| PA | 05 | 01 | 00 | 48 | 54 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 16 | 18 |
| BA | 06 | 04 | 00 | 123 | 133 |
| Sudeste | MG | 17 | 03 | 03 | 273 | 296 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 73 | 78 |
| Sul | PR | 04 | 07 | 02 | 176 | 189 |
| SC | 04 | 01 | 03 | 85 | 93 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 56 | 59 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 81 | 89 |
| DF | 02 | 02 | 00 | 60 | 64 |
|  | | | | | | | |
| 2018 | Brasil | | 110 | 128 | 61 | 2.238 | 2.537 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 33 | 35 |
| PA | 05 | 01 | 00 | 51 | 57 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 17 | 19 |
| BA | 06 | 04 | 00 | 136 | 146 |
| Sudeste | MG | 17 | 03 | 00 | 281 | 301 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 73 | 77 |
| Sul | PR | 04 | 07 | 03 | 182 | 196 |
| SC | 04 | 01 | 03 | 89 | 97 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 58 | 61 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 90 | 98 |
| DF | 03 | 01 | 00 | 62 | 66 |
|  | | | | | | | |
| 2019 | Brasil | | 110 | 132 | 60 | 2.306 | 2.608 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 31 | 33 |
| PA | 05 | 01 | 00 | 67 | 73 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 18 | 20 |
| BA | 06 | 04 | 00 | 142 | 152 |
| Sudeste | MG | 17 | 03 | 00 | 286 | 306 |
| ES | 02 | 01 | 02 | 74 | 79 |
| Sul | PR | 04 | 07 | 03 | 177 | 191 |
| SC | 04 | 01 | 03 | 92 | 100 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 65 | 68 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 100 | 108 |
| DF | 03 | 02 | 00 | 67 | 72 |
| *∆%* | *BRASIL* | | *11,1* | *22,2* | *-15,5* | *9,8* | *9,7* |
|  | DF | | 50,0 | 50,00 | 00 | 9,8 | 12,5 |

Fonte: CenSup 2010 a 2019. Elaboração da autora

Tabela 7. Número de IES no DF e Ride – Por Categoria Administrativa. 2010 a 2019

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Total | Distrito Federal | | Total DF | Ride | | Total Ride |
| **Pública** | **Privada** | **Pública** | **Privada** |
| 2010 | 74 | 03 | 61 | 64 | 0 | 10 | 10 |
| 2011 | 69 | 03 | 56 | 59 | 0 | 10 | 10 |
| 2012 | 70 | 03 | 57 | 60 | 0 | 10 | 10 |
| 2013 | 73 | 03 | 59 | 62 | 0 | 11 | 11 |
| 2014 | 73 | 04 | 58 | 62 | 0 | 11 | 11 |
| 2015 | 71 | 04 | 56 | 60 | 0 | 11 | 11 |
| 2016 | 71 | 04 | 55 | 59 | 0 | 12 | 12 |
| 2017 | 76 | 04 | 60 | 64 | 0 | 12 | 12 |
| 2018 | 78 | 04 | 62 | 66 | 0 | 14 | 12 |
| 2019 | 88 | 05 | 67 | 72 | 0 | 16 | 16 |
| ∆% | **+18,9** | **+66,6** | **+9,83** | **+12,5** | **0** | **+60%** | **+60%** |

Fonte: CenSup 2010 a 2019. Elaboração da autora

Conforme demonstrado na Tabela 07, as IES privadas do DF apresentaram uma variação percentual positiva acima do observado nos dados nacionais. Da mesma forma, com relação aos dados das IES públicas. Contudo, neste caso cabe considerar o número absoluto e não a variação percentual, pois estamos a falar de um incremento de 02 IES, num dado inicial de 03. Ou seja, a Educação Superior pública do DF passou de 03 para 05 IES ao longo de praticamente 10 anos. Nos municípios da Ride foi observado aumento de 60% no número de IES, passando de 10 para 16, Contudo, a região apresenta apenas IES privadas.

Na tabela 08 temos a distribuição das IES por Organização Acadêmica, considerando que no caso das Universidades, a distribuição contempla também a categoria administrativa. Neste aspecto, o total Brasil passou de 190, em 2010, para 199, em 2019, sendo que as públicas tiveram uma variação de 6,93% e as privadas 1,12%. O maior crescimento foi de Centros Universitários com acréscimo de 133,3%, com destaque para o Estado da Bahia, cujo crescimento foi de 850%, passando de 02 para 19. O menor índice foi observado no Estado do Espírito Santo, com variação positiva de 33,3%. As Faculdades registraram aumento de 2,51%, na média nacional, porém em 36,6% dos Estados houve redução, por exemplo em Minas Gerais a queda foi de 23,9% e no Espírito Santo 13,25%. Nos IFES, o crescimento geral de 8,10%, mas nos Estados selecionados não foram observadas alterações.

Tabela 8. Número de IES por Organização Acadêmica no Brasil e UFs selecionadas

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | | UF | Organização Acadêmica | | | | IFes/CEFET | Total |
| Universidades | | C.Univ | Facul. |
| Públicas | Privadas |
| 2010 | Brasil | | | 101 | 89 | 126 | 2.025 | 37 | 2.378 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 01 | 28 | 01 | 31 |
| PA | 04 | 01 | 02 | 23 | 01 | 31 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 12 | 01 | 15 |
| BA | 06 | 02 | 02 | 104 | 02 | 116 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 16 | 326 | 06 | 370 |
| ES | 01 | 00 | 03 | 83 | 01 | 88 |
| Sul | | PR | 09 | 05 | 06 | 160 | 01 | 181 |
| SC | 05 | 08 | 06 | 74 | 02 | 95 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 54 | 01 | 60 |
| GO | 03 | 01 | 03 | 71 | 02 | 80 |
| DF | 01 | 01 | 04 | 57 | 01 | 64 |
|  | | | | | | | | | |
| 2011 | Brasil | | | 102 | 88 | 131 | 2.004 | 40 | 2.365 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 01 | 29 | 01 | 32 |
| PA | 04 | 01 | 02 | 25 | 01 | 33 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 11 | 01 | 14 |
| BA | 06 | 02 | 02 | 103 | 02 | 115 |
| Sudeste | | MG | 13 | 06 | 16 | 311 | 06 | 355 |
| ES | 01 | 00 | 03 | 83 | 01 | 88 |
| Sul | | PR | 09 | 05 | 06 | 164 | 01 | 185 |
| SC | 06 | 07 | 07 | 71 | 02 | 93 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 51 | 01 | 57 |
| GO | 03 | 01 | 03 | 73 | 02 | 82 |
| DF | 01 | 01 | 05 | 51 | 01 | 59 |
|  | | | | | | | | | |
| 2012 | Brasil | | | 108 | 85 | 139 | 2.044 | 40 | 2.416 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 01 | 28 | 01 | 31 |
| PA | 04 | 01 | 02 | 26 | 01 | 34 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 13 | 01 | 16 |
| BA | 06 | 02 | 02 | 104 | 02 | 116 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 16 | 302 | 06 | 346 |
| ES | 01 | 01 | 02 | 83 | 01 | 88 |
| Sul | | PR | 09 | 05 | 07 | 173 | 01 | 195 |
| SC | 11 | 02 | 09 | 75 | 02 | 99 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 54 | 01 | 60 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 71 | 01 | 81 |
| DF | 01 | 01 | 05 | 52 | 01 | 60 |
|  | | | | | | | | | |
| 2013 | Brasil | | | 111 | 84 | 140 | 2.016 | 40 | 2.391 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 01 | 30 | 01 | 33 |
| PA | 05 | 01 | 02 | 25 | 01 | 34 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 13 | 01 | 16 |
| BA | 07 | 02 | 02 | 105 | 02 | 118 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 16 | 294 | 06 | 338 |
| ES | 01 | 01 | 02 | 78 | 01 | 83 |
| Sul | | PR | 09 | 05 | 08 | 173 | 01 | 196 |
| SC | 11 | 02 | 10 | 73 | 02 | 98 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 55 | 01 | 61 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 71 | 02 | 81 |
| DF | 01 | 01 | 05 | 54 | 01 | 62 |
|  | | | | | | | | | |
| 2014 | Brasil | | | 111 | 84 | 147 | 1.986 | 40 | 2.368 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 01 | 31 | 01 | 34 |
| PA | 05 | 01 | 02 | 27 | 01 | 36 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 14 | 01 | 17 |
| BA | 08 | 02 | 02 | 105 | 02 | 119 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 17 | 265 | 06 | 310 |
| ES | 01 | 01 | 02 | 77 | 01 | 82 |
| Sul | | PR | 10 | 05 | 09 | 162 | 01 | 187 |
| SC | 10 | 03 | 10 | 70 | 02 | 95 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 53 | 01 | 59 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 74 | 02 | 84 |
| DF | 01 | 01 | 06 | 53 | 01 | 62 |
|  | | | | | | | | | |
| 2015 | Brasil | | | 105 | 88 | 149 | 1.980 | 40 | 2.364 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 01 | 28 | 01 | 31 |
| PA | 05 | 01 | 02 | 32 | 01 | 41 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 14 | 01 | 17 |
| BA | 08 | 02 | 02 | 104 | 02 | 118 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 18 | 256 | 06 | 302 |
| ES | 01 | 01 | 02 | 76 | 01 | 81 |
| Sul | | PR | 10 | 05 | 09 | 161 | 02 | 186 |
| SC | 06 | 07 | 10 | 69 | 02 | 94 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 50 | 01 | 56 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 75 | 02 | 85 |
| DF | 01 | 01 | 06 | 51 | 01 | 60 |
|  | | | | | | | | | |
| 2016 | Brasil | | | 108 | 89 | 166 | 2.004 | 40 | 2.407 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 02 | 28 | 01 | 32 |
| PA | 05 | 01 | 02 | 38 | 01 | 47 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 15 | 01 | 18 |
| BA | 08 | 02 | 03 | 106 | 02 | 121 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 19 | 251 | 06 | 298 |
| ES | 01 | 01 | 04 | 74 | 01 | 81 |
| Sul | | PR | 10 | 05 | 11 | 162 | 01 | 189 |
| SC | 06 | 07 | 10 | 69 | 02 | 94 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 53 | 01 | 59 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 78 | 02 | 88 |
| DF | 01 | 01 | 07 | 49 | 01 | 59 |
|  | | | | | | | | | |
| 2017 | Brasil | | | 106 | 93 | 189 | 2.020 | 40 | 2.448 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 02 | 30 | 01 | 34 |
| PA | 05 | 01 | 02 | 45 | 01 | 54 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 15 | 01 | 18 |
| BA | 08 | 02 | 05 | 116 | 02 | 133 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 22 | 246 | 06 | 296 |
| ES | 01 | 01 | 04 | 71 | 01 | 78 |
| Sul | | PR | 10 | 05 | 16 | 157 | 01 | 189 |
| SC | 04 | 09 | 11 | 67 | 02 | 93 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 53 | 01 | 59 |
| GO | 03 | 01 | 05 | 78 | 02 | 89 |
| DF | 01 | 01 | 07 | 54 | 01 | 64 |
|  | | | | | | | | | |
| 2018 | Brasil | | | 107 | 92 | 230 | 2.068 | 40 | 2.537 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 02 | 31 | 01 | 35 |
| PA | 05 | 01 | 03 | 47 | 01 | 57 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 16 | 01 | 19 |
| BA | 08 | 02 | 10 | 124 | 02 | 146 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 23 | 250 | 06 | 301 |
| ES | 01 | 01 | 04 | 70 | 01 | 77 |
| Sul | | PR | 10 | 05 | 19 | 158 | 01 | 196 |
| SC | 04 | 09 | 11 | 71 | 02 | 97 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 55 | 01 | 61 |
| GO | 03 | 01 | 05 | 87 | 02 | 98 |
| DF | 01 | 01 | 08 | 55 | 01 | 66 |
|  | | | | | | | | | |
| 2019 | Brasil | | | 108 | 90 | 294 | 2.076 | 40 | 2.608 |
| Norte | RO | | 01 | 00 | 03 | 28 | 01 | 33 |
| PA | | 05 | 01 | 05 | 61 | 01 | 73 |
| Nordeste | SE | | 01 | 01 | 01 | 16 | 01 | 20 |
| BA | | 08 | 02 | 19 | 121 | 02 | 152 |
| Sudeste | MG | | 13 | 08 | 31 | 248 | 06 | 306 |
| ES | | 01 | 01 | 04 | 72 | 01 | 79 |
| Sul | PR | | 10 | 05 | 25 | 150 | 01 | 191 |
| SC | | 04 | 09 | 14 | 70 | 02 | 100 |
| Centro oeste | MT | | 02 | 01 | 05 | 59 | 01 | 68 |
| GO | | 03 | 01 | 07 | 95 | 02 | 108 |
| DF | | 01 | 01 | 09 | 60 | 01 | 72 |
| *∆%* | | ***BRASIL*** | | *6,93* | *1,12* | *133,3* | *2,51* | *8,10* | *9,7* |
| *∆%* | | ***RO*** | | *0,0* | *0,0* | *200* | *0,0* | *0,0* | *6,45* |
| *∆%* | | ***PA*** | | *50* | *0,0* | *150* | *165,2* | *0,0* | *135,4* |
| *∆%* | | ***SE*** | | *0,0* | *0,0* | *100* | *33,3* | *0,0* | *33,3* |
| *∆%* | | ***BA*** | | *25* | *0,0* | *850* | *16,3* | *0,0* | *31,0* |
| *∆%* | | ***MG*** | | *0,0* | *-11,1* | *93,7* | *-23,9* | *0,0* | *-17,3* |
| *∆%* | | ***ES*** | | *0,0* | *100* | *33,3* | *-13,25* | *0,0* | *-10,2* |
| *∆%* | | ***PR*** | | *11,1* | *0,0* | *316,6* | *-6,25* | *0,0* | *5,52* |
| *∆%* | | ***SC*** | | *-20* | *12,5* | *133,3* | *-5,4* | *0,0* | *5,26* |
| *∆%* | | ***MT*** | | *0,0* | *0,0* | *150* | *9,25* | *0,0* | *13,3* |
| *∆%* | | ***GO*** | | *0,0* | *0,0* | *133,3* | *33,8* | *0,0* | *35,0* |
| *∆%* | | ***DF*** | | *0,0* | *0,0* | *125* | *5,26* | *0,0* | *9,8* |

Fonte: CenSup 2010 a 2019. Elaboração da autor

Considerando apenas o DF, o número de IES por Organização Acadêmica, os Centros Universitários tiveram a maior variação percentual positiva em 10 anos, com um aumento de 125%, passando de 04 para 09 IES, no DF. Nos dados nacionais também apontaram um incremento semelhante: variação de 133,3%: 126 em 2010 e 294 em 2019. O número de Faculdades cresceu em 5,26% no DF e 60% nos municípios da Ride, o que na somatória da região representou uma variação positiva de 13,43%, passando de 67 para 76 IES. Cabe destacar que a Ride possui apenas Faculdades Privadas, sendo 12 com fins lucrativos e 4 sem fins lucrativos. As Universidades (02) e os Ifs (01) não passaram, no DF e Ride, por modificação ao longo de 10 anos.

A Tabela 9 traz a evolução no número de cursos, vagas e ingressantes, no Brasil e UFs selecionadas. Com relação aos cursos de graduação observamos um incremento de 25,6% nos dados nacionais, sendo que o setor público cresceu na ordem de 15%, enquanto o setorprivado apresentou uma variação positiva de 30,1%. No DF a variação ficou em 27,5%, o setor público aumentou 21% e o privado 28,8%.

O número de vagas nacionais cresceu 26,9%, com pouca diferença entre os setores público e privado: 23,2% público e 27,55 no privado. No DF a variação foi negativa, com queda de 2,4% no número de vagas ofertadas. Passando de 128.512 em 2010 para 125.422, em 2019. Contudo, a redução ocorreu no setor privado (-4,6%). O setor público cresceu em torno de 30%, sendo este resultado impulsionado pelo aumento de vagas no Instituto Federal de Brasília.

Os ingressantes representaram um aumento de 10,11% no Brasil e 5,7% no DF. Assim como observado no número de vagas, os ingressantes mostraram um percentual menor de crescimento no setor privado: Brasil 8,33%; DF 1,15%. Enquanto o setor público cresceu 15,31 (Brasil) e 29,5% DF.

Tabela 9. Número de Cursos, vagas e Ingressantes

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | | UF | Cursos | | Total | Vagas | | Total | Ingressantes | | Total |
| Público | Privado | Público | Privado | Público | Privado |
| 2010 | Brasil | | | 8.821 | 19.756 | 28.577 | 445.337 | 2.674.855 | 3.120.192 | 408.562 | 1.181.650 | 1.590.212 |
| Norte | | RO | 58 | 185 | 243 | 2.730 | 21.436 | 24.166 | 2.570 | 8.777 | 11.347 |
| PA | 350 | 265 | 615 | 9.963 | 28.753 | 38.716 | 2.001 | 11.443 | 23.444 |
| Nordeste | | SE | 115 | 118 | 233 | 5.540 | 18.105 | 23.645 | 5.329 | 9.972 | 15.301 |
| BA | 481 | 809 | 1.290 | 23.210 | 127.770 | 150.980 | 21.358 | 48.209 | 69.567 |
| Sudeste | | MG | 814 | 2.294 | 3.108 | 40.345 | 241.424 | 281.769 | 40.888 | 104.687 | 145.575 |
| ES | 159 | 443 | 602 | 6.412 | 52.250 | 58.662 | 5.472 | 21.720 | 27.192 |
| Sul | | PR | 764 | 1.355 | 2.119 | 34.973 | 159.270 | 194.243 | 35.184 | 68.191 | 103.375 |
| SC | 314 | 1.050 | 1.364 | 20.102 | 75.481 | 95.583 | 12.048 | 31.464 | 43.512 |
| Centro oeste | | MT | 178 | 324 | 502 | 10.231 | 40.037 | 50.268 | 9.822 | 23.854 | 33.676 |
| GO | 433 | 483 | 916 | 23.200 | 89.873 | 113.073 | 15.036 | 34.510 | 49.546 |
| DF | 128 | 527 | 655 | 8.090 | 120.422 | 128.512 | 7.681 | 40.229 | 47.910 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2011 | Brasil | | | 9.368 | 20.008 | 29.376 | 484.943 | 2.743.728 | 3.228.671 | 426.597 | 1.260.257 | 1.686.854 |
| Norte | | RO | 61 | 199 | 260 | 3.040 | 21.405 | 24.445 | 2.346 | 10.558 | 12.904 |
| PA | 378 | 283 | 661 | 12.232 | 33.800 | 46.032 | 11.577 | 14.735 | 26.312 |
| Nordeste | | SE | 107 | 119 | 226 | 5.790 | 16.080 | 21.870 | 5.811 | 10.213 | 16.024 |
| BA | 485 | 837 | 1.322 | 27.198 | 129.301 | 156.499 | 22.203 | 56.746 | 78.949 |
| Sudeste | | MG | 854 | 2.268 | 3.122 | 43.235 | 249.433 | 292.668 | 41.413 | 117.265 | 158.678 |
| ES | 147 | 450 | 597 | 6.454 | 52.653 | 59.107 | 5.635 | 20.749 | 26.384 |
| Sul | | PR | 810 | 1.355 | 2.165 | 37.467 | 160.867 | 198.334 | 35.100 | 67.716 | 102.816 |
| SC | 918 | 472 | 1.390 | 24.992 | 70.993 | 95.985 | 18.534 | 31.726 | 50.260 |
| Centro oeste | | MT | 191 | 347 | 538 | 10.750 | 45.656 | 56.406 | 9.329 | 22.884 | 32.213 |
| GO | 446 | 497 | 943 | 21.660 | 94.876 | 116.536 | 15.693 | 41.320 | 57.013 |
|  | | DF | 132 | 502 | 634 | 8.344 | 87.860 | 96.204 | 8.024 | 40.030 | 48.054 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2012 | Brasil | | | 10.394 | 20.324 | 30.718 | 539.648 | 2.784.759 | 3.324.407 | 462.097 | 1.508.295 | 1.970.392 |
| Norte | | RO | 64 | 204 | 268 | 2.892 | 21.923 | 24.815 | 2.414 | 12.079 | 14.493 |
| PA | 465 | 303 | 768 | 19.337 | 38.682 | 58.019 | 14.132 | 19.883 | 34.015 |
| Nordeste | | SE | 127 | 125 | 252 | 6.475 | 17.661 | 24.136 | 6.014 | 11.227 | 17.241 |
| BA | 719 | 836 | 1.555 | 38.306 | 124.807 | 163.113 | 22.666 | 65.658 | 88.324 |
| Sudeste | | MG | 891 | 2.286 | 3.177 | 47.753 | 247.702 | 291.455 | 46.307 | 141.800 | 188.107 |
| ES | 164 | 460 | 624 | 6.919 | 49.480 | 56.399 | 6.797 | 25.812 | 32.609 |
| Sul | | PR | 824 | 1.391 | 2.215 | 36.112 | 166.989 | 203.101 | 33.799 | 85.911 | 119.710 |
| SC | 857 | 580 | 1.437 | 42.531 | 57.764 | 100.295 | 30.832 | 30.609 | 61.441 |
| Centro oeste | | MT | 215 | 344 | 559 | 12.564 | 42.116 | 54.680 | 10.958 | 32.378 | 43.336 |
| GO | 425 | 511 | 936 | 21.585 | 83.128 | 104.713 | 17.085 | 47.934 | 65.019 |
| DF | 136 | 514 | 650 | 9.042 | 90.727 | 99.769 | 8.577 | 47.089 | 55.666 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2013 | Brasil | | | 10.344 | 20.447 | 30.791 | 525.933 | 2.903.782 | 3.429.715 | 457.206 | 1.494.490 | 1.951.696 |
| Norte | | RO | 65 | 212 | 277 | 3.030 | 21.855 | 24.885 | 2.720 | 11.418 | 14.138 |
| PA | 470 | 289 | 759 | 17.066 | 36.192 | 53.258 | 15.160 | 19.480 | 34.640 |
| Nordeste | | SE | 125 | 133 | 258 | 6.283 | 18.106 | 24.389 | 6.034 | 10.976 | 17.010 |
| BA | 678 | 863 | 1.541 | 24.999 | 131.939 | 156.938 | 21.755 | 66.191 | 87.946 |
| Sudeste | | MG | 845 | 2.275 | 3.120 | 44.288 | 252.106 | 296.394 | 44.596 | 147.716 | 190.312 |
| ES | 166 | 458 | 624 | 7.095 | 53.573 | 60.668 | 5.393 | 25.861 | 31.254 |
| Sul | | PR | 815 | 1.452 | 2.267 | 35.585 | 202.448 | 238.033 | 32.111 | 84.274 | 116.385 |
| SC | 854 | 605 | 1.459 | 40.784 | 59.803 | 100.587 | 29.465 | 31.394 | 60.859 |
| Centro oeste | | MT | 226 | 350 | 576 | 12.648 | 43.867 | 56.515 | 9.655 | 33.361 | 43.016 |
| GO | 440 | 515 | 955 | 21.005 | 85.953 | 106.958 | 16.105 | 50.340 | 66.445 |
| DF | 136 | 533 | 669 | 9.513 | 95.594 | 105.107 | 8.727 | 55.625 | 64.352 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014 | Brasil | | | 10.609 | 20.904 | 31.513 | 533.018 | 3.012.276 | 3.545.264 | 452.416 | 1.658.350 | 2.110.766 |
| Norte | | RO | 67 | 217 | 284 | 2.945 | 22.060 | 25.005 | 2.576 | 10.676 | 13.252 |
| PA | 444 | 311 | 755 | 15.446 | 45.205 | 60.651 | 13.431 | 23.219 | 36.650 |
| Nordeste | | SE | 126 | 143 | 269 | 6.315 | 19.129 | 25.444 | 5.852 | 11.840 | 17.692 |
| BA | 710 | 883 | 1.593 | 26.744 | 137.511 | 164.255 | 22.894 | 75.430 | 98.324 |
| Sudeste | | MG | 955 | 2.247 | 3.202 | 50.714 | 268.019 | 318.733 | 44.525 | 157.770 | 202.295 |
| ES | 174 | 454 | 628 | 7.245 | 52.710 | 59.955 | 6.096 | 33.067 | 39.163 |
| Sul | | PR | 824 | 1.495 | 2.319 | 37.090 | 168.564 | 205.654 | 30.624 | 92.824 | 123.448 |
| SC | 732 | 719 | 1.451 | 37.504 | 70.278 | 107.782 | 29.978 | 38.707 | 67.685 |
| Centro oeste | | MT | 229 | 354 | 583 | 12.368 | 54.705 | 67.073 | 10.009 | 38.025 | 48.034 |
| GO | 455 | 545 | 1.000 | 21.602 | 95.149 | 116.751 | 17.012 | 49.436 | 66.448 |
| DF | 686 | 141 | 545 | 9.205 | 103.163 | 112.368 | 9.106 | 57.151 | 66.257 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2015 | Brasil | | | 10.347 | 21.681 | 32.028 | 530.552 | 3.223.732 | 3.754.284 | 451.174 | 1.493.004 | 1.944.178 |
| Norte | | RO | 74 | 222 | 296 | 3.285 | 21.205 | 24.490 | 2.586 | 10.956 | 13.542 |
| PA | 406 | 327 | 733 | 15.436 | 51.608 | 67.044 | 13.363 | 31.650 | 45.013 |
| Nordeste | | SE | 128 | 148 | 276 | 6.619 | 20.303 | 26.922 | 6.067 | 12.571 | 18.638 |
| BA | 686 | 919 | 1.605 | 27.251 | 145.584 | 172.835 | 23.063 | 65.065 | 88.128 |
| Sudeste | | MG | 957 | 2.280 | 3.237 | 52.572 | 281.668 | 334.240 | 44.844 | 136.989 | 181.833 |
| ES | 177 | 457 | 634 | 7.530 | 56.320 | 63.850 | 5.618 | 27.826 | 33.444 |
| Sul | | PR | 821 | 1.530 | 2.351 | 39.391 | 185.016 | 224.407 | 35.033 | 84.223 | 119.256 |
| SC | 427 | 1.002 | 1.429 | 23.755 | 84.414 | 108.169 | 18.762 | 45.926 | 64.688 |
| Centro oeste | | MT | 237 | 353 | 590 | 13.757 | 58.206 | 71.963 | 11.002 | 26.719 | 37.721 |
| GO | 469 | 572 | 1.041 | 22.099 | 96.963 | 119.062 | 18.194 | 46.138 | 64.332 |
| DF | 149 | 556 | 705 | 9.579 | 106.955 | 116.534 | 9.315 | 51.276 | 60.591 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2016 | Brasil | | | 10.093 | 22.611 | 32.704 | 529.239 | 3.407.890 | 3.937.129 | 457.288 | 1.400.818 | 1.858.106 |
| Norte | | RO | 78 | 240 | 318 | 3.460 | 23.161 | 26.621 | 3.017 | 11.032 | 14.049 |
| PA | 390 | 379 | 769 | 17.480 | 68.121 | 85.601 | 15.166 | 22.796 | 37.962 |
| Nordeste | | SE | 117 | 176 | 293 | 6.628 | 26.283 | 32.911 | 5.739 | 15.545 | 17.284 |
| BA | 627 | 1.048 | 1.675 | 23.770 | 163.049 | 186.819 | 19.859 | 60.909 | 80.768 |
| Sudeste | | MG | 967 | 2.350 | 3.317 | 53.470 | 287.260 | 340.730 | 31.104 | 123.505 | 123.505 |
| ES | 162 | 490 | 652 | 7.226 | 55.067 | 62.293 | 5.871 | 25.233 | 31.104 |
| Sul | | PR | 799 | 1.579 | 2.378 | 38.978 | 182.487 | 221.465 | 34.783 | 72.270 | 107.053 |
| SC | 439 | 1.009 | 1.448 | 24.228 | 88.264 | 112.492 | 19.786 | 43.228 | 63.014 |
| Centro oeste | | MT | 232 | 399 | 631 | 12.545 | 61.450 | 73.995 | 11.208 | 28.906 | 40.114 |
| GO | 464 | 614 | 1.078 | 21.895 | 104.587 | 126.482 | 17.699 | 43.152 | 60.851 |
| DF | 151 | 565 | 716 | 9.751 | 116.007 | 125.758 | 9.314 | 46.177 | 55.491 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2017 | Brasil | | | 9.963 | 23.309 | 33.272 | 526.169 | 3.331.403 | 3.857.572 | 456.947 | 1.419.679 | 1.876.626 |
| Norte | | RO | 84 | 256 | 340 | 3.747 | 23.828 | 27.575 | 3.282 | 10.845 | 14.127 |
| PA | 390 | 396 | 786 | 16.707 | 76.737 | 93.444 | 16.382 | 26.568 | 42.950 |
| Nordeste | | SE | 117 | 191 | 308 | 6.604 | 29.593 | 36.197 | 6.051 | 9.604 | 15.655 |
| BA | 549 | 1.199 | 1.748 | 27.600 | 180.554 | 208.154 | 23.624 | 67.488 | 91.112 |
| Sudeste | | MG | 990 | 2.401 | 3.391 | 52.150 | 285.050 | 337.200 | 44.256 | 123.852 | 168.378 |
| ES | 165 | 503 | 668 | 7.568 | 53.607 | 61.175 | 6.418 | 23.297 | 29.715 |
| Sul | | PR | 798 | 1.637 | 2.435 | 39.404 | 184.050 | 223.454 | 34.994 | 76.051 | 111.045 |
| SC | 316 | 1.141 | 1.457 | 18.980 | 91.493 | 110.923 | 15.974 | 47.721 | 63.695 |
| Centro oeste | | MT | 236 | 430 | 666 | 13.063 | 59.830 | 72.893 | 11.556 | 29.627 | 41.183 |
| GO | 470 | 650 | 1.120 | 20.267 | 103.684 | 123.951 | 17.767 | 43.827 | 61.624 |
| DF | 152 | 600 | 752 | 9.929 | 115.651 | 125.580 | 9.619 | 44.144 | 53.763 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2018 | Brasil | | | 10.031 | 24.754 | 34.785 | 540.925 | 3.471.838 | 4.012.763 | 463.084 | 1.316.996 | 1.780.080 |
| Norte | | RO | 88 | 276 | 364 | 3.823 | 27.352 | 31.175 | 3.452 | 10.319 | 13.771 |
|  | | PA | 400 | 442 | 842 | 18.172 | 80.866 | 99.038 | 16.675 | 22.702 | 39.377 |
| Nordeste | | SE | 119 | 227 | 346 | 6.567 | 27.457 | 34.024 | 6.256 | 8.507 | 14.763 |
|  | | BA | 577 | 1.357 | 1.934 | 28.435 | 201.626 | 230.061 | 24.078 | 67.298 | 91.376 |
| Sudeste | | MG | 990 | 2.529 | 3.519 | 52.229 | 276.156 | 328.385 | 44.881 | 114.399 | 159.280 |
|  | | ES | 162 | 547 | 709 | 7.437 | 57.829 | 65.266 | 6.627 | 22.288 | 28.915 |
| Sul | | PR | 801 | 1.729 | 2.530 | 40.258 | 181.173 | 221.431 | 34.352 | 72.994 | 107.346 |
|  | | SC | 324 | 1.170 | 1.494 | 18.226 | 92.920 | 111.146 | 14.906 | 39.911 | 54.817 |
| Centro oeste | | MT | 243 | 461 | 704 | 13.417 | 57.752 | 71.169 | 12.127 | 28.001 | 40.128 |
|  | | GO | 480 | 742 | 1.222 | 20.841 | 112.174 | 133.015 | 18.125 | 42.089 | 60.214 |
|  | | DF | 153 | 628 | 781 | 10.082 | 114.913 | 124.995 | 9.910 | 41.152 | 51.062 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2019 | Brasil | | | 10.195 | 25.703 | 35.898 | 548.625 | 3.411.906 | 3.960.531 | 471.114 | 1.280.088 | 1.751.122 |
| Norte | | RO | 93 | 292 | 385 | 3.909 | 30.106 | 34.015 | 3.403 | 11.062 | 14.465 |
| PA | 435 | 490 | 925 | 20.374 | 87.836 | 108.210 | 17.058 | 24.368 | 41.426 |
| Nordeste | | SE | 123 | 240 | 363 | 6.790 | 38.899 | 45.689 | 6.455 | 7.938 | 14.393 |
| BA | 562 | 1.401 | 1.963 | 29.701 | 186.510 | 216.211 | 23.393 | 65.883 | 89.276 |
| Sudeste | | MG | 1.008 | 2.603 | 3.611 | 52.876 | 266. 873 | 319.749 | 47.108 | 111.766 | 158.874 |
| ES | 168 | 569 | 737 | 7.824 | 61.403 | 69.277 | 7.009 | 20.993 | 28.002 |
| Sul | | PR | 810 | 1.782 | 2.592 | 40.014 | 177.966 | 217.980 | 34.345 | 63.698 | 98.043 |
| SC | 334 | 1.222 | 1.556 | 18.529 | 98.737 | 117.266 | 15.160 | 46.513 | 61.673 |
| Centro oeste | | MT | 257 | 497 | 754 | 14.191 | 57.282 | 71.473 | 12.887 | 26.520 | 39.407 |
| GO | 494 | 809 | 1.303 | 21.810 | 116.831 | 138.641 | 18.402 | 42.582 | 60.984 |
| DF | 155 | 679 | 834 | 10.540 | 114.882 | 125.422 | 9.950 | 40.693 | 50.643 |
|  | | | | | | | | | | | | |
| ∆% | | Brasil | | 15,6 | 30,1 | 25,6 | 23,2 | 27,55 | 26,9 | 15,31 | 8,33 | 10,11 |
| DF | | 21,03 | 28,84 | 27,3 | 30,28 | -4,6 | -2,4 | 29,5 | 1,15 | 5,7 |

Fonte: CenSup 2010 a 2019. Elaboração da autora

Na Tabela 10, a seguir, temos os dados sobre a relação entre a oferta e a demanda nos cursos de Graduação. De um modo geral, as IES do DF ofertaram 655 cursos em 2010 e 834 em 2019 representando um aumento de 27,3%. A maioria encontra-se nas IES privadas, com a média de 80% ao longo da série. Da mesma forma, as vagas ofertadas: o setor privado respondeu por mais de 90% do total, Contudo, destaca-se que a variação percentual ficou em 30,82% de acréscimo no setor público e observamos um decréscimo de 4,6% na oferta de vagas do setor privado. Passando de 120.422 em 2010 para 114.882, em 2019.

Com relação aos ingressos, embora o privado em maior número, na variação percentual as IES públicas cresceram em torno de 29,5%, enquanto que nas privadas, o aumento foi de apenas 1,15%. A relação candidato vaga, conforme esperado, o setor público foi mais concorrido, chegando a atingir 20,64 candidatos por vaga em 2015 e 26,6 em 2014. Já o privado, o maior índice foi de 2,04 em 2017.

Tabela 10 - Relação Oferta e Demanda de Cursos de Graduação– DF. 2010 a 2019

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Áreas/ Cursos | N de Cursos | | Vagas Oferecidas | | Candidatos Inscritos | | Relação Candidato/vaga | | N de Ingressantes | |
| Pub | Priv | Pub | Priv | Pub | Priv | Pub | Priv | Pub | Pri |
| 2010 | 655 | 128 | 527 | 8.090 | 120.422 | 69.111 | 197.912 | 8,54 | 1,64 | 7.681 | 40.229 |
| 2011 | 634 | 132 | 502 | 8.344 | 87.860 | 75.385 | 152.117 | 9,03 | 1,73 | 8.024 | 40.030 |
| 2012 | 650 | 136 | 514 | 9.042 | 90.927 | 69.167 | 148.803 | 7,6 | 1,6 | 8.577 | 47.089 |
| 2013 | 669 | 136 | 533 | 9.513 | 95.594 | 95.212 | 181.955 | 10,0 | 1,9 | 8.827 | 55,625 |
| 2014 | 686 | 141 | 545 | 9.205 | 103.163 | 244.902 | 195.762 | 26,6 | 1,9 | 9.106 | 57.151 |
| 2015 | 705 | 149 | 556 | 9.579 | 106.955 | 197.729 | 207.632 | 20,64 | 1,94 | 9.315 | 51.276 |
| 2016 | 716 | 151 | 565 | 9.751 | 116.007 | 158.912 | 201.300 | 16,29 | 1,73 | 9.314 | 46.177 |
| 2017 | 752 | 152 | 600 | 9.929 | 115.651 | 113.128 | 236.439 | 11,39 | 2,04 | 9.619 | 44.144 |
| 2018 | 781 | 153 | 628 | 10.082 | 114.913 | 93.941 | 223.769 | 9,31 | 1,94 | 9.910 | 41.152 |
| 2019 | 834 | 155 | 679 | 10.540 | 114.882 | 111.214 | 207.479 | 10,55 | 1,80 | 9.950 | 40.693 |
| ∆% | 27,3% | 21% | 28,9% | 30,28% | -4,6% | 60,9% | 4,83% | 23,5% | 9,75% | 29,5% | 1,15% |

Fonte: Censo da Educação Superior 2010 a 2019. Elaboração da autora

A oferta de vagas no setor privado, historicamente, sempre foi maior do que o observado no setor público, gerando muitas vezes um alto índice de vagas ociosas. Os dados da Tabela 10, chamam a atenção para a ociosidade no setor público que variou de 1,07% (2014) a 7,21% (2013). Já no setor privado a variação média foi de 60% de vagas não ocupadas.

Tabela 11. Relação entre o número de vagas ofertadas e ingressantes – Por setor Público e Privado. DF 2010 a 2019

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Públicas | | | Privadas | | |
| Vagas | Ingressantes | Vagas ociosas | Vagas | Ingressantes | Vagas ociosas |
| 2010 | 8.090 | 7.681 | 409 | 120.422 | 40.229 | 80.193 |
| 2011 | 8.344 | 8.024 | 320 | 87.860 | 40.030 | 47.830 |
| 2012 | 9.042 | 8.577 | 465 | 90.927 | 47.089 | 43.838 |
| 2013 | 9.513 | 8.827 | 686 | 95.594 | 55,625 | 39.969 |
| 2014 | 9.205 | 9.106 | 99 | 103.163 | 57.151 | 46.012 |
| 2015 | 9.579 | 9.315 | 264 | 106.955 | 51.276 | 55.679 |
| 2016 | 9.751 | 9.314 | 437 | 116.007 | 46.177 | 69.830 |
| 2017 | 9.929 | 9.619 | 310 | 115.651 | 44.144 | 71.507 |
| 2018 | 10.082 | 9.910 | 172 | 114.913 | 41.152 | 73.761 |
| 2019 | 10.540 | 9.950 | 590 | 114.882 | 40.693 | 74.189 |
| ∆% | **30,28%** | **29,5%** | **44,24%** | **-4,6%** | **1,15%** | **-7,48%** |

Fonte: Censo da Educação Superior 2010 a 2019. Elaboração da autora.

Outra variável a ser considerada diz respeito ao turno de oferta dos cursos. Tradicionalmente uma das características que difere as IES públicas das IES privadas está relacionada com o turno, sendo que nas públicas, a maioria dos cursos é de oferta diurna, enquanto nas privadas é comum a oferta de cursos noturnos. Contudo existe uma diferença entre as públicas: o CenSup 2019 indicou que as IES públicas federais tiveram 31% de oferta no noturno e 69% no diurno. As Estaduais 43% noturno e 57% diurno e as IES Municipais apresentaram a relação inversa: 67% no noturno e 33% no diurno. E as privadas mostraram o mesmo percentual das Municipais, ou seja, 33% no diurno e 67% no noturno. Na Tabela 11, apresentamos as matrículas (presenciais) nas IES do DF, por turno e organização acadêmica.

Tabela 12 Distribuição de matrículas presenciais, por Turno e Organização Acadêmica – DF. 2010 a 2019

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Universidade | | Centros Universitários | | Faculdades | | Instituto Federal | |
| Ano | **DF** | **Total** | **Diurno** | **Noturno** | **Diurno** | **Noturno** | **Diurno** | **Noturno** | **Diurno** | **Noturno** |
| 2010 | **Total** | **157.111** | **31.005** | **17.474** | **14.690** | **20.884** | **20.008** | **52.962** | **88** | **--** |
| Público | 24.750 | 18.889 | 5.176 | **---** | **---** | **597** | **---** | 88 | -- |
| Privado | 132.361 | 12.116 | 12.298 | 14.690 | 20.884 | 19.411 | 52.962 | -- | **---** |
| 2011 | **Total** | **164.804** | **34.191** | **18.451** | **17.937** | **27.316** | **15.391** | **51.326** | **192** | **--** |
| Público | 27.770 | 20.751 | 6.194 | **---** | **--** | 633 | **--** | 192 | **---** |
| Privado | 137.034 | 13.440 | 12.257 | 17.937 | 27.316 | 14.758 | 51.326 | **---** | **---** |
| 2012 | **Total** | **165.734** | **35.733** | **20.017** | **19.941** | **26.488** | **14.788** | **48.251** | **412** | **104** |
| Público | 29.212 | 21.238 | 6.743 | **--** |  | 715 | **---** | 412 | 104 |
| Privado | 136.522 | 14.495 | 13.274 | 19.941 | 26.488 | 14.073 | 48.251 | **---** | **---** |
| 2013 | **Total** | **176.987** | **38.111** | **21.436** | **26.306** | **30.704** | **14.377** | **48.405** | **450** | **198** |
| Público | 31.311 | 22.516 | 7.400 | -- | --- | 747 | --- | 450 | 198 |
| Privado | 145.676 | 15.595 | 14.036 | 26.306 | 30.704 | 13.630 | 48.405 | --- | 000 |
| 2014 | **Total** | **185.619** | **39.153** | **22.584** | **27.032** | **34.837** | **14.055** | **46.992** | **781** | **185** |
| Público | 33.161 | 23.305 | 8.043 | **--** | **---** | **807** | **40** | 781 | 185 |
| Privado | 152.458 | 15.488 | 14.541 | 27.032 | 34.837 | 13.248 | 46.952 | --- | --- |
| 2015 | **Total** | **186.175** | **40.845** | **23.030** | **30.721** | **35.548** | **13.493** | **41.209** | **993** | **336** |
| Público | 36.205 | 25.246 | 8.725 | -- | --- | 828 | 77 | 993 | 336 |
| Privado | 149.970 | 15.599 | 14.305 | 30.721 | 35.548 | 12.665 | 41.132 | --- | ---- |
| 2016 | **Total** | **185.114** | **40.029** | **21.726** | **33.880** | **38.071** | **13.630** | **35.942** | **1.319** | **517** |
| Público | 37.164 | 25.601 | 8.835 | --- | ---- | 782 | 110 | 1.319 | 517 |
| Privado | 147.950 | 14.428 | 12.891 | 33.880 | 38.071 | 12.848 | 35.842 | --- | ---- |
| 2017 | **Total** | **182.279** | **39.869** | **20.319** | **35.157** | **36.527** | **14.490** | **33.454** | **1.754** | **709** |
| Público | 39.208 | 26.614 | 9.318 | --- | --- | 706 | 107 | 1.754 | 709 |
| Privado | 143.071 | 13.255 | 11.001 | 35.157 | 36.527 | 13.784 | 33.347 | --- | --- |
| 2018 | **Total** | **175.511** | **38.629** | **18.218** | **37.907** | **37.186** | **13.306** | **27.180** | **2.083** | **1.002** |
| Público | 39.944 | 26.691 | 9.262 | --- | --- | 798 | 84 | 2.083 | 1.002 |
| Privado | 135.567 | 11.968 | 8.956 | 37.907 | 37.186 | 12.454 | 27.096 | --- | --- |
| 2019 | **Total** | **168.981** | **37.303** | **17.301** | **37.401** | **35.665** | **11.955** | **25.493** | **2.499** | **1.324** |
| Público | 40.971 | 26.830 | 9.288 | --- | --- | 942 | 88 | 2.499 | 1.324 |
| Privado | 128.010 | 10.473 | 8.013 | 37.401 | 35.665 | 11.053 | 25.405 | --- | --- |
|  | ∆% | **+7,55%** | **20,3%** | **-0,64%** | **+154,3%** | **+70,7%** | **-44,75%** | **-107,7%** | **+2.739%** | **+1.173%** |

Fonte: Censo da Educação Superior 2010 a 2019.

De acordo com a Tabela 11, as Universidades e o Instituto Federal são as IES com menor número de matrículas no período Noturno. Com relação às Universidades, que são apenas 2 (uma pública e uma privada), os dados revelam que a pública, entre 2010 e 2019 apresentou uma média de 75,2% de oferta diurna e 24,8% no noturno. A instituição privada mostrou média de 53,1% no diurno e 46,9% no noturno. Os Centros Universitários, todos privados, apresentaram média por turno, muito semelhante à da Universidade privada, ou seja, em torno de 53,8% no noturno e 46,2% no diurno. As Faculdades privadas apresentaram média de 73% das matrículas no período noturno e 27% no diurno. As Faculdades públicas passaram a ofertar cursos noturnos a partir de 2014, apresentando, portanto, a média de 10,1% nos cursos noturnos e 89,9% nos diurnos. No Instituto Federal, a oferta no noturno teve início em 2012, com pouco mais de 20% das matrículas neste turno. Nos anos seguintes, houve aumento gradativo, chegando ao final de 2019 com 34,6% das matrículas no noturno e 65,4% no diurno.

## Perfil do Estudante no DF e RIDE

Este item encontra-se dividido em duas partes, na primeira, são apresentados os dados de matrículas e de concluintes por sexo, de matrículas por raça/cor e de matrículas por faixa etária, na série histórica de 2010 a 2019, sendo que para raça/cor e faixa etária a série tem início em 2011, ano no qual o CenSup passou a disponibilizar essas informações. Destaca-se, porém, que são dados gerais do perfil dos estudantes da ES no DF e Brasil, não fazendo distinção por tipo de IES ou curso. Apenas, no perfil etário, optamos por apresentar os dados de acordo com a categoria administrativa da IES.

Na segunda parte temos a distribuição do perfil do alunado, por sexo, raça/cor e renda, por IES no DF e Ride. Ressalta-se que esses dados foram extraídos dos relatórios ENADE, tratando, portanto, do perfil do concluinte em cursos selecionados (ver Anexo 1 – Relação Nominal de Cursos nas áreas de interesse do estudo).

### **Perfil Geral**

Na Tabela 12 temos os dados das matrículas e concluintes na ES por sexo, no período entre 2010 e 2019. No geral, o sexo feminino respondeu em média por 55% das matrículas, tanto nos dados nacionais como nos do DF. Ficando, portanto, o masculino com 45%. Para os concluintes, a média foi de 58% do feminino e 42% para o masculino, indicando uma variação média de 3%. Ou seja, os dados indicam que o sexo masculino ocupa 45% das matrículas, mas apenas 42% concluem o curso, sugerindo que o percentual de desistência, no decorrer da graduação é maior neste perfil.

Tabela 13. Distribuição de matrículas e concluintes por sexo. Brasil e UFs selecionadas -2010 a 2019

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | Unidade da Federação | Matrículas em Cursos de Graduação Presenciais | | | | | |
| **Matrículas** | | | **Concluintes** | | |
| **Total** | **Masculino** | **Feminino** | **Total** | **Masculino** | **Feminino** |
| 2010 | **Brasil** | | **5.449.120** | **2.432.816** | **3.016.304** | **829.286** | **337.085** | **492.201** |
| **Norte** | **RO** | 40.134 | 16.639 | 23.495 | 5.142 | 2.170 | 2.972 |
| **PA** | 101.210 | 44.720 | 56.490 | 13.398 | 5.641 | 7.757 |
| **Nordeste** | **SE** | 49.796 | 21.898 | 27.898 | 6.137 | 2.422 | 3.715 |
| **BA** | 248.280 | 102.122 | 146.158 | 35.346 | 13.317 | 22.029 |
| **Sudeste** | **MG** | 559.133 | 254.491 | 304.642 | 92.586 | 37.879 | 54.707 |
| **ES** | 101.227 | 44.528 | 56.699 | 16.474 | 6.430 | 10.044 |
| **Sul** | **PR** | 335.303 | 155.109 | 180.194 | 56.363 | 24.033 | 32.330 |
| **SC** | 204.235 | 94.383 | 109.852 | 31.911 | 13.106 | 18.805 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 91.597 | 38.836 | 52.761 | 11.378 | 4.327 | 7.051 |
| **GO** | 173.003 | 73.731 | 99.272 | 25.782 | 9.975 | 15.807 |
| **DF** | **157.111** | **69.687** | **87.424** | **24.993** | **10.691** | **14.302** |
| 2011 | **Brasil** | | **5.746.762** | **2.572.656** | **3.174.106** | **865.161** | **349.352** | **515.809** |
| **Norte** | **RO** | 42.928 | 17.508 | 25.420 | 6.710 | 2.648 | 4.062 |
| **PA** | 110.074 | 48.524 | 61.550 | 14.883 | 6.169 | 8.714 |
| **Nordeste** | **SE** | 54.990 | 23.999 | 30.991 | 6.343 | 2.520 | 3.823 |
| **BA** | 264.278 | 107.778 | 156.500 | 36.467 | 13.533 | 22.934 |
| **Sudeste** | **MG** | 581.457 | 267.006 | 314.451 | 90.444 | 37.104 | 53.340 |
| **ES** | 105.092 | 45.717 | 59.375 | 17.241 | 6.678 | 10.563 |
| **Sul** | **PR** | 348.077 | 160.914 | 187.163 | 58.678 | 24.792 | 33.886 |
| **SC** | 211.386 | 98.280 | 113.106 | 31.215 | 12.932 | 18.283 |
| **Centro-oeste** | **MT** | 101.175 | 42.317 | 58.858 | 13.584 | 5.037 | 8.547 |
| **GO** | 194.616 | 82.643 | 111.973 | 30.948 | 11.593 | 19.355 |
| **DF** | 164.804 | 73.027 | 91.777 | **27.107** | **11.152** | **15.955** |
| 2012 | **Brasil** | | **5.923.838** | **2.637.423** | **3.286.415** | **876.091** | **354.071** | **522.020** |
| **Norte** | **RO** | 1.715.752 | 804.595 | 911.157 | 202.394 | 86.552 | 115.842 |
| **PA** | 985.202 | 475.358 | 509.844 | 96.270 | 43.268 | 53.002 |
| **Nordeste** | **SE** | 560.505 | 254.745 | 305.760 | 78.489 | 32.395 | 46.094 |
| **BA** | 170.045 | 74.492 | 95.553 | 27.635 | 10.889 | 16.746 |
| **Sudeste** | **MG** | 4.208.086 | 1.832.828 | 2.375.258 | 673.697 | 267.519 | 406.178 |
| **ES** | 404.727 | 173.412 | 231.315 | 51.382 | 19.833 | 31.549 |
| **Sul** | **PR** | 180.017 | 81.325 | 98.692 | 17.418 | 7.034 | 10.384 |
| **SC** | 130.950 | 59.721 | 71.229 | 10.090 | 4.185 | 5.905 |
| **Centro-oeste** | **MT** | 41.147 | 18.527 | 22.620 | 5.730 | 2.206 | 3.524 |
| **GO** | 7.920 | 3.077 | 4.843 | 1.598 | 643 | 955 |
| **DF** | **224.710** | **92.087** | **132.623** | **33.964** | **12.799** | **21.165** |

Continua

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | Unidade da Federação | Matrículas em Cursos de Graduação Presenciais | | | | | |
| **Matrículas** | | | **Concluintes** | | |
| **Total** | **Masculino** | **Feminino** | **Total** | **Masculino** | **Feminino** |
| 2013 | **Brasil** | | **6.152.405** | **2.736.167** | **3.416.238** | **829.938** | **338.200** | **491.738** |
| **Norte** | **RO** | 45.590 | 18.522 | 5.580 | 5.580 | 2.054 | 3.526 |
| **PA** | 125.385 | 53.254 | 14.513 | 14.513 | 5.780 | 8.733 |
| **Nordeste** | **SE** | 65.630 | 28.168 | 6.281 | 6.281 | 2.421 | 3.860 |
| **BA** | 289.427 | 113.949 | 32.937 | 32.937 | 11.993 | 20.944 |
| **Sudeste** | **MG** | 631.238 | 289.690 | 83.903 | 83.903 | 35.283 | 48.620 |
| **ES** | 109.216 | 47.742 | 15.587 | 15.587 | 6.169 | 9.418 |
| **Sul** | **PR** | 360.424 | 166.006 | 55.963 | 55.963 | 23.451 | 32.512 |
| **SC** | 224.210 | 104.453 | 31.272 | 31.272 | 13.063 | 18.209 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 117.257 | 48.928 | 14.517 | 14.517 | 5.116 | 9.401 |
| **GO** | 201.515 | 85.850 | 28.096 | 28.096 | 10.909 | 17.187 |
| **DF** | **176.987** | **78.739** | **25.329** | **25.329** | **10.838** | **14.491** |
| 2014 | **Brasil** | | **6.486.171** | **2.874.496** | **3.611.675** | **837.304** | **339.264** | **498.040** |
| **Norte** | **RO** | 48.491 | 19.669 | 28.822 | 6.109 | 2.189 | 3.920 |
| **PA** | 134.563 | 56.916 | 77.647 | 18.968 | 6.961 | 12.007 |
| **Nordeste** | **SE** | 69.098 | 29.556 | 39.542 | 6.226 | 2.326 | 3.900 |
| **BA** | 317.908 | 123.542 | 194.366 | 37.219 | 13.151 | 24.068 |
| **Sudeste** | **MG** | 665.592 | 303.082 | 362.510 | 84.872 | 35.497 | 49.375 |
| **ES** | 118.175 | 51.742 | 66.433 | 15.229 | 6.005 | 9.224 |
| **Sul** | **PR** | 376.563 | 173.887 | 202.676 | 58.941 | 24.361 | 34.580 |
| **SC** | 229.322 | 107.061 | 122.261 | 30.675 | 12.701 | 17.974 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 128.419 | 53.502 | 74.917 | 15.416 | 5.757 | 9.659 |
| **GO** | 210.018 | 89.936 | 120.082 | 28.245 | 10.984 | 17.261 |
| **DF** | **185.619** | **81.291** | **104.328** | **26.693** | **10.943** | **15.750** |
| 2015 | **Brasil** | | **6.633.545** | **2.946.174** | **3.687.371** | **916.363** | **367.681** | **548.682** |
| **Norte** | **RO** | 48.926 | 20.178 | 28.748 | 6.952 | 2.610 | 4.342 |
| **PA** | 134.211 | 57.511 | 76.700 | 19.315 | 7.450 | 11.865 |
| **Nordeste** | **SE** | 72.125 | 30.902 | 41.223 | 8.162 | 3.003 | 5.159 |
| **BA** | 326.536 | 128.769 | 197.767 | 37.749 | 13.089 | 24.660 |
| **Sudeste** | **MG** | 677.478 | 308.740 | 368.738 | 91.600 | 37.888 | 53.712 |
| **ES** | 119.805 | 52.138 | 67.667 | 14.957 | 5.612 | 9.345 |
| **Sul** | **PR** | 389.966 | 181.751 | 208.215 | 59.397 | 25.052 | 34.345 |
| **SC** | 235.332 | 110.279 | 125.053 | 32.326 | 13.428 | 18.898 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 130.245 | 54.979 | 75.266 | 16.801 | 6.220 | 10.581 |
| **GO** | 209.158 | 89.400 | 119.758 | 31.111 | 11.999 | 19.112 |
| **DF** | 186.175 | 81.434 | 104.741 | 28.725 | 11.814 | 16.911 |

Continua

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | Unidade da Federação | Matrículas em Cursos de Graduação Presenciais | | | | | |
| **Matrículas** | | | **Concluintes** | | |
| **Total** | **Masculino** | **Feminino** | **Total** | **Masculino** | **Feminino** |
| 2016 | **Brasil** | | **6.554.283** | **2.913.020** | **3.641.263** | **938.732** | **376.669** | **562.063** |
| **Norte** | **RO** | 49.123 | 20.520 | 28.603 | 6.957 | 2.676 | 4.281 |
| **PA** | 148.736 | 63.879 | 84.857 | 22.796 | 8.674 | 14.122 |
| **Nordeste** | **SE** | 72.014 | 30.838 | 41.176 | 8.698 | 3.371 | 5.327 |
| **BA** | 327.672 | 130.244 | 197.428 | 38.386 | 12.909 | 25.477 |
| **Sudeste** | **MG** | 668.051 | 303.645 | 364.406 | 95.861 | 39.827 | 56.034 |
| **ES** | 120.882 | 53.458 | 67.424 | 16.783 | 6.429 | 10.354 |
| **Sul** | **PR** | 384.632 | 179.354 | 205.278 | 60.978 | 25.488 | 35.490 |
| **SC** | 232.948 | 109.191 | 123.757 | 32.695 | 13.565 | 19.130 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 128.643 | 54.763 | 73.880 | 17.549 | 6.431 | 11.118 |
| **GO** | 204.345 | 87.416 | 116.929 | 29.296 | 11.091 | 18.205 |
| **DF** | **185.114** | **81.208** | **103.906** | **28.008** | **11.671** | **16.337** |
| 2017 | **Brasil** | | **6.529.681** | **2.910.918** | **3.618.763** | **947.606** | **382.334** | **565.272** |
| **Norte** | **RO** | 50.869 | 21.481 | 29.388 | 7.255 | 2.628 | 4.627 |
| **PA** | 153.085 | 66.543 | 86.542 | 23.998 | 9.265 | 14.733 |
| **Nordeste** | **SE** | 70.369 | 30.255 | 40.114 | 9.563 | 3.657 | 5.906 |
| **BA** | 331.229 | 133.650 | 197.579 | 41.005 | 14.541 | 26.464 |
| **Sudeste** | **MG** | 669.120 | 304.200 | 364.920 | 97.686 | 40.644 | 57.042 |
| **ES** | 116.965 | 51.586 | 65.379 | 18.820 | 7.444 | 11.376 |
| **Sul** | **PR** | 382.853 | 178.656 | 204.197 | 62.350 | 26.035 | 36.315 |
| **SC** | 232.876 | 108.767 | 124.109 | 33.336 | 13.908 | 19.428 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 127.686 | 55.211 | 72.475 | 17.818 | 6.436 | 11.382 |
| **GO** | 206.794 | 89.045 | 117.749 | 30.067 | 11.645 | 18.422 |
| **DF** | **182.279** | **79.912** | **102.367** | **29.710** | **12.177** | **17.533** |
| 2018 | **Brasil** | | **6.394.244** | **2.843.128** | **3.551.116** | **990.415** | **401.032** | **589.383** |
| **Norte** | **RO** | 50.517 | 21.211 | 29.306 | 7.390 | 2.743 | 4.647 |
| **PA** | 152.964 | 66.860 | 86.104 | 23.763 | 9.245 | 14.518 |
| **Nordeste** | **SE** | 67.196 | 28.877 | 38.319 | 9.797 | 3.773 | 6.024 |
| **BA** | 332.877 | 134.811 | 198.066 | 46.252 | 16.055 | 30.197 |
| **Sudeste** | **MG** | 648.554 | 293.051 | 355.503 | 101.498 | 42.490 | 59.008 |
| **ES** | 115.385 | 51.162 | 64.223 | 18.716 | 7.340 | 11.376 |
| **Sul** | **PR** | 376.694 | 175.845 | 200.849 | 61.165 | 25.804 | 35.361 |
| **SC** | 222.982 | 103.903 | 119.079 | 33.864 | 14.180 | 19.684 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 123.599 | 53.570 | 70.029 | 17.711 | 6.765 | 10.946 |
| **GO** | 204.834 | 87.718 | 117.116 | 31.666 | 12.178 | 19.488 |
| **DF** | **175.511** | **76.612** | **98.899** | **31.433** | **13.076** | **18.357** |

Continua

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | Unidade da Federação | Matrículas em Cursos de Graduação Presenciais | | | | | |
| **Matrículas** | | | **Concluintes** | | |
| **Total** | **Masculino** | **Feminino** | **Total** | **Masculino** | **Feminino** |
| 2019 | **Brasil** | | **6.153.560** | **2.723.445** | **3.430.115** | **934.037** | **382.516** | **551.521** |
| **Norte** | **RO** | 48.754 | 20.491 | 28.263 | 7.201 | 2.582 | 4.619 |
| **PA** | 155.516 | 67.743 | 87.773 | 24.323 | 9.839 | 14.484 |
| **Nordeste** | **SE** | 65.483 | 28.415 | 37.068 | 9.217 | 3.506 | 5.711 |
| **BA** | 316.638 | 128.397 | 188.241 | 42.694 | 15.177 | 27.517 |
| **Sudeste** | **MG** | 623.964 | 279.664 | 344.300 | 97.501 | 40.581 | 56.920 |
| **ES** | 108.358 | 47.474 | 60.884 | 17.431 | 6.949 | 10.482 |
| **Sul** | **PR** | 362.967 | 169.051 | 193.916 | 58.253 | 24.747 | 33.506 |
| **SC** | 222.849 | 100.720 | 122.129 | 33.524 | 14.214 | 19.310 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 118.322 | 51.244 | 67.078 | 16.727 | 6.515 | 10.212 |
| **GO** | 200.410 | 85.743 | 114.667 | 29.006 | 11.392 | 17.614 |
| **DF** | **168.981** | **73.518** | **95.463** | **29.685** | **12.226** | **17.459** |
| Incremento Percentual 2010-2019 (∆%) | **Brasil(∆%)** | | **12,93%** | **11,95%** | **13,72%** | **12,63%** | **13,48%** | **12,05%** |
| **Norte** | **RO(∆%)** | 21,48% | 23,15% | 20,29% | 40,04% | 18,99% | 55,42% |
| **PA(∆%)** | 53,66% | 51,48% | 55,38% | 81,54% | 74,42% | 86,72% |
| **Nordeste** | **SE(∆%)** | 31,50% | 29,76% | 32,87% | 50,19% | 44,76% | 53,73% |
| **BA(∆%)** | 27,53% | 25,73% | 28,79% | 20,79% | 13,97% | 24,91% |
| **Sudeste** | **MG(∆%)** | 11,59% | 9,89% | 13,02% | 5,31% | 7,13% | 4,05% |
| **ES(∆%)** | 7,04% | 6,62% | 7,38% | 5,81% | 8,07% | 4,36% |
| **Sul** | **PR(∆%)** | 8,25% | 8,99% | 7,62% | 3,35% | 2,97% | 3,64% |
| **SC(∆%)** | 9,11% | 6,71% | 11,18% | 5,05% | 8,45% | 2,69% |
| **Centro-Oeste** | **MT(∆%)** | 29,18% | 31,95% | 27,14% | 47,01% | 50,57% | 44,83% |
| **GO(∆%)** | 15,84% | 16,29% | 15,51% | 12,50% | 14,21% | 11,43% |
| **DF(∆%)** | **7,56%** | **5,50%** | **9,20%** | **18,77%** | **14,36%** | **22,07%** |

Fonte: Censo da Educação Superior 2010 a 2019.

O perfil raça/cor (Tabela 13) mostrou que em 2011, a cor branca representou 21,29% nos dados nacionais e 19,11% no DF. A Preta 2,39% (Brasil) e 4% no DF. A parda 9,58% (Brasil) e 10 % no DF. A Amarela 0,99% (Brasil) e 1% DF. Os indígenas tiveram representação de 0,14% (Brasil) e 0,15% no DF. No indicador “sem informação” os percentuais foram 33,47% no Brasil e 42,8% no DF. O “não declarado” foi 32,11% e 22,43, no Brasil e DF, respectivamente.

Ao meio da série (2015), a cor os branca passou a representar 36% no Brasil e 28,77% no DF, a preta 5,35% (Brasil) e 6,59% (DF) e a parda 21,71% e 32,47%. Amarela 1,44% (Brasil) e 2,12 DF; Indígena 0,4 (Brasil) 0,39 DF. A categoria “sem informação” passou para 4,86% no Brasil e 1,43% no DF e os não declarados 30% e 28%, respectivamente.

Em 2019, tivemos a seguinte distribuição: brancos 42,52% (Brasil) e 33,69% (DF); Pretos 7,12% (Brasil) e 7,74% DF; Pardos 31% (Brasil) e 39,9% DF.; Amarelos 1,72(Brasil) e 2,21% DF; Indígenas 0,65 (Brasil) e 0,54% DF; Não declarado 16, 78%(Brasil) e 15,875 DF.

Esses dados indicam, que tanto nacionalmente, quanto em nível local, a ES é frequentada pela população branca seguida da parda.

Tabela 14. Distribuição de matrículas por Raça/cor- Cursos Presenciais e a Distância. Brasil e DF- 2011 a 2019

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | Unidade da Federação | Total | Branca | Preta | Parda | Amarela | Indígena | Não Dispõe da Informação | Não Declarado |
| 2010 | **ND** |  | **ND** | **ND** | **ND** | **ND** | **ND** | **ND** | **ND** | **ND** |
| 2011 | **Brasil** |  | 6.739.689 | 1.435.494 | 161.185 | 646.014 | 67.006 | 9.756 | 2.255.937 | 2.164.297 |
| **Norte** | **RO** | 55.995 | 12.528 | 2.059 | 15.793 | 763 | 175 | 11.884 | 12.793 |
| **PA** | 152.862 | 21.358 | 5.097 | 51.681 | 1.252 | 360 | 28.214 | 44.900 |
| **Nordeste** | **SE** | 71.964 | 7.632 | 3.698 | 18.966 | 825 | 306 | 26.509 | 14.028 |
| **BA** | 339.607 | 22.960 | 13.494 | 49.780 | 4.892 | 505 | 159.913 | 88.063 |
| **Sudeste** | **MG** | 692.396 | 134.261 | 15.372 | 66.736 | 4.628 | 693 | 184.623 | 286.083 |
| **ES** | 129.346 | 17.710 | 1.957 | 10.366 | 676 | 81 | 43.810 | 54.746 |
| **Sul** | **PR** | 437.059 | 114.388 | 4.445 | 13.845 | 12.753 | 280 | 151.216 | 140.132 |
| **SC** | 268.899 | 134.393 | 3.322 | 7.031 | 1.384 | 265 | 40.948 | 81.556 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 124.524 | 36.694 | 6.228 | 25.427 | 1.832 | 214 | 22.267 | 31.862 |
| **GO** | 221.768 | 31.156 | 3.932 | 22.495 | 2.495 | 161 | 98.442 | 63.087 |
| **DF** | 187.442 | 35.835 | 7.500 | 19.662 | 1.885 | 293 | 80.217 | 42.050 |
| 2012 | **Brasil** |  | 7.037.688 | 1.642.559 | 187.576 | 746.109 | 62.029 | 10.282 | 2.469.647 | 1.919.486 |
| **Norte** | **RO** | 58.559 | 12.814 | 2.195 | 16.220 | 713 | 194 | 15.602 | 10.821 |
| **PA** | 170.405 | 25.264 | 6.415 | 57.356 | 1.469 | 583 | 49.214 | 30.104 |
| **Nordeste** | **SE** | 76.987 | 6.552 | 3.479 | 17.436 | 667 | 250 | 30.550 | 18.053 |
| **BA** | 367.580 | 25.128 | 14.458 | 48.488 | 4.938 | 571 | 185.871 | 88.126 |
| **Sudeste** | **MG** | 727.853 | 146.040 | 17.238 | 76.646 | 4.985 | 660 | 221.057 | 261.227 |
| **ES** | 135.046 | 20.715 | 2.595 | 13.242 | 795 | 107 | 52.184 | 45.408 |
| **Sul** | **PR** | 439.292 | 131.359 | 3.983 | 17.257 | 4.403 | 291 | 162.660 | 119.339 |
| **SC** | 282.333 | 147.117 | 3.962 | 8.279 | 1.474 | 273 | 42.658 | 78.570 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 137.969 | 42.197 | 7.895 | 32.050 | 2.051 | 267 | 29.094 | 24.415 |
| **GO** | 224.922 | 37.298 | 5.039 | 27.039 | 2.995 | 140 | 96.095 | 56.316 |
| **DF** | 191.077 | 41.581 | 7.894 | 23.935 | 2.012 | 275 | 79.141 | 36.239 |
| 2013 | **Brasil** |  | 7.305.977 | 1.829.692 | 222.338 | 908.683 | 77.337 | 13.687 | 2.364.798 | 1.889.442 |
| **Norte** | **RO** | 64.852 | 14.319 | 3.345 | 18.783 | 961 | 196 | 17.558 | 9.690 |
| **PA** | 185.484 | 23.833 | 7.461 | 59.288 | 5.694 | 583 | 59.494 | 29.131 |
| **Nordeste** | **SE** | 80.702 | 5.848 | 3.022 | 16.942 | 597 | 193 | 34.520 | 19.580 |
| **BA** | 382.574 | 22.644 | 16.770 | 52.015 | 3.762 | 554 | 199.467 | 87.362 |
| **Sudeste** | **MG** | 749.299 | 203.922 | 28.354 | 125.649 | 9.673 | 1.105 | 181.469 | 199.127 |
| **ES** | 134.478 | 33.367 | 4.879 | 22.752 | 1.212 | 203 | 29.027 | 43.038 |
| **Sul** | **PR** | 436.897 | 127.906 | 3.962 | 18.838 | 3.976 | 289 | 163.375 | 118.551 |
| **SC** | 295.909 | 157.683 | 4.550 | 9.976 | 1.670 | 271 | 53.269 | 68.490 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 147.688 | 40.001 | 8.338 | 37.995 | 2.082 | 379 | 31.328 | 27.565 |
| **GO** | 235.604 | 42.334 | 6.987 | 37.538 | 4.367 | 397 | 76.381 | 67.600 |
| **DF** | 203.821 | 43.865 | 7.885 | 38.134 | 3.075 | 393 | 62.271 | 48.198 |
| 2014 | **Brasil** |  | 7.828.013 | 2.431.006 | 338.537 | 1.395.529 | 101.664 | 22.009 | 958.619 | 2.580.649 |
| **Norte** | **RO** | 71.089 | 15.645 | 3.360 | 22.682 | 1.010 | 196 | 11.737 | 16.459 |
| **PA** | 204.876 | 25.452 | 9.162 | 93.713 | 5.496 | 572 | 22.006 | 48.475 |
| **Nordeste** | **SE** | 83.828 | 6.859 | 4.707 | 22.324 | 961 | 297 | 1.741 | 46.939 |
| **BA** | 423.298 | 29.071 | 33.585 | 88.884 | 4.975 | 1.032 | 87.704 | 178.047 |
| **Sudeste** | **MG** | 797.601 | 255.016 | 40.146 | 179.277 | 10.280 | 1.440 | 85.585 | 225.857 |
| **ES** | 150.588 | 39.184 | 7.952 | 31.668 | 1.695 | 310 | 14.590 | 55.189 |
| **Sul** | **PR** | 467.444 | 189.009 | 6.496 | 32.649 | 4.891 | 501 | 75.351 | 158.547 |
| **SC** | 315.627 | 199.332 | 6.315 | 14.636 | 2.073 | 562 | 24.146 | 68.563 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 162.194 | 44.814 | 9.745 | 50.696 | 2.485 | 414 | 19.038 | 35.002 |
| **GO** | 252.397 | 49.813 | 11.578 | 53.266 | 5.131 | 696 | 36.427 | 95.486 |
| **DF** | 218.557 | 54.589 | 12.611 | 59.928 | 4.333 | 665 | 8.457 | 77.974 |
| 2015 | **Brasil** |  | 8.027.297 | 2.903.256 | 429.632 | 1.743.002 | 116.036 | 32.147 | 390.775 | 2.412.449 |
| **Norte** | **RO** | 73.654 | 17.038 | 4.637 | 26.556 | 1.128 | 297 | 3.609 | 20.389 |
| **PA** | 213.109 | 27.529 | 9.461 | 100.585 | 6.144 | 4.055 | 10.088 | 55.247 |
| **Nordeste** | **SE** | 85.990 | 8.173 | 5.629 | 25.533 | 1.067 | 348 | 314 | 44.926 |
| **BA** | 422.077 | 38.189 | 40.922 | 112.537 | 5.500 | 1.249 | 37.845 | 185.835 |
| **Sudeste** | **MG** | 813.098 | 298.011 | 50.010 | 206.320 | 10.978 | 1.656 | 37.376 | 208.747 |
| **ES** | 152.628 | 47.117 | 9.822 | 39.550 | 1.755 | 404 | 5.516 | 48.464 |
| **Sul** | **PR** | 491.529 | 237.598 | 8.748 | 46.150 | 6.085 | 617 | 34.033 | 158.298 |
| **SC** | 328.683 | 225.393 | 7.295 | 17.981 | 2.261 | 533 | 10.867 | 64.353 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 164.368 | 45.989 | 10.668 | 57.585 | 2.468 | 445 | 7.187 | 40.026 |
| **GO** | 249.419 | 58.822 | 13.212 | 65.232 | 5.339 | 932 | 15.907 | 89.975 |
| **DF** | 221.045 | 63.608 | 14.567 | 71.783 | 4.688 | 751 | 3.172 | 62.476 |
| 2016 | **Brasil** |  | 8.048.701 | 3.079.779 | 485.793 | 1.928.238 | 123.601 | 49.026 | 176.521 | 2.205.743 |
| **Norte** | **RO** | 75.688 | 17.291 | 5.632 | 28.395 | 1.247 | 277 | 2.064 | 20.782 |
| **PA** | 233.577 | 29.438 | 10.616 | 111.856 | 6.185 | 6.998 | 4.799 | 63.685 |
| **Nordeste** | **SE** | 85.530 | 15.390 | 8.703 | 42.101 | 2.241 | 855 | 166 | 16.074 |
| **BA** | 422.320 | 40.744 | 47.028 | 125.501 | 5.695 | 2.867 | 17.128 | 183.357 |
| **Sudeste** | **MG** | 817.164 | 320.649 | 55.615 | 229.017 | 11.509 | 1.829 | 14.353 | 184.192 |
| **ES** | 154.393 | 50.479 | 11.007 | 47.060 | 1.844 | 449 | 2.137 | 41.417 |
| **Sul** | **PR** | 498.354 | 271.807 | 10.150 | 54.435 | 6.505 | 777 | 15.037 | 139.643 |
| **SC** | 334.031 | 236.795 | 8.404 | 21.183 | 2.504 | 641 | 4.747 | 59.757 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 166.768 | 50.581 | 13.195 | 51.760 | 6.245 | 910 | 3.487 | 40.590 |
| **GO** | 243.744 | 62.403 | 14.256 | 74.304 | 5.186 | 908 | 4.715 | 81.972 |
| **DF** | 221.212 | 66.102 | 15.159 | 75.942 | 4.480 | 731 | 1.302 | 57.496 |
| 2017 | **Brasil** |  | 8.286.663 | 3.292.585 | 532.607 | 2.157.189 | 133.920 | 56.750 | 65.432 | 2.048.180 |
| **Norte** | **RO** | 76.561 | 18.932 | 4.617 | 33.962 | 1.196 | 358 | 127 | 17.369 |
| **PA** | 249.928 | 33.493 | 11.813 | 124.177 | 6.404 | 8.969 | 647 | 64.425 |
| **Nordeste** | **SE** | 83.289 | 15.692 | 8.940 | 46.076 | 2.210 | 822 | 50 | 9.499 |
| **BA** | 432.999 | 47.344 | 56.660 | 142.384 | 5.945 | 3.240 | 4.562 | 172.864 |
| **Sudeste** | **MG** | 845.196 | 333.226 | 61.738 | 251.735 | 12.915 | 1.984 | 3.210 | 180.388 |
| **ES** | 153.610 | 51.877 | 11.647 | 51.266 | 1.855 | 436 | 331 | 36.198 |
| **Sul** | **PR** | 519.398 | 310.527 | 12.021 | 65.751 | 8.988 | 850 | 3.907 | 117.354 |
| **SC** | 358.575 | 258.239 | 9.891 | 26.350 | 3.470 | 769 | 1.580 | 58.276 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 168.633 | 50.395 | 12.479 | 55.311 | 7.100 | 747 | 713 | 41.888 |
| **GO** | 251.423 | 69.113 | 15.779 | 85.236 | 5.334 | 1.131 | 1.164 | 73.666 |
| **DF** | 223.334 | 69.717 | 15.952 | 79.738 | 4.933 | 717 | 360 | 51.917 |
| 2018 | **Brasil** |  | 8.450.755 | 3.533.562 | 591.161 | 2.436.411 | 140.730 | 57.706 | 30.393 | 1.660.792 |
| **Norte** | **RO** | 78.182 | 21.598 | 5.035 | 39.462 | 1.518 | 493 | 41 | 10.035 |
| **PA** | 262.030 | 43.503 | 13.919 | 144.198 | 6.078 | 7.484 | 188 | 46.660 |
| **Nordeste** | **SE** | 81.763 | 15.757 | 8.884 | 45.810 | 2.028 | 729 | 26 | 8.529 |
| **BA** | 441.195 | 59.233 | 68.105 | 173.142 | 7.072 | 3.659 | 1.641 | 128.343 |
| **Sudeste** | **MG** | 852.154 | 355.618 | 71.645 | 288.330 | 15.006 | 2.399 | 1.108 | 118.048 |
| **ES** | 156.227 | 57.979 | 13.557 | 58.993 | 2.053 | 533 | 124 | 22.988 |
| **Sul** | **PR** | 542.494 | 339.251 | 15.740 | 77.493 | 9.739 | 1.046 | 1.260 | 97.965 |
| **SC** | 366.827 | 272.356 | 11.300 | 31.363 | 3.623 | 970 | 618 | 46.597 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 168.617 | 53.853 | 14.398 | 62.748 | 7.083 | 794 | 249 | 29.492 |
| **GO** | 255.809 | 77.876 | 17.491 | 97.009 | 6.143 | 1.268 | 281 | 55.741 |
| **DF** | 221.535 | 72.448 | 16.379 | 84.070 | 4.721 | 1.136 | 155 | 42.626 |
| 2019 | **Brasil** |  | 8.603.824 | 3.658.644 | 613.199 | 2.668.920 | 147.991 | 56.257 | 14.355 | 1.444.458 |
| **Norte** | **RO** | 78.883 | 21.830 | 4.900 | 42.552 | 1.615 | 596 | 14 | 7.376 |
| **PA** | 285.144 | 53.981 | 15.776 | 164.048 | 4.923 | 6.494 | 75 | 39.847 |
| **Nordeste** | **SE** | 82.378 | 15.773 | 8.487 | 45.993 | 1.850 | 646 | 12 | 9.617 |
| **BA** | 448.659 | 68.219 | 76.588 | 190.278 | 8.111 | 3.476 | 525 | 101.462 |
| **Sudeste** | **MG** | 861.442 | 362.306 | 76.465 | 305.216 | 16.832 | 2.653 | 276 | 97.694 |
| **ES** | 154.771 | 59.353 | 14.098 | 61.273 | 2.072 | 595 | 77 | 17.303 |
| **Sul** | **PR** | 557.074 | 365.575 | 17.254 | 88.904 | 11.059 | 1.147 | 256 | 72.879 |
| **SC** | 385.950 | 282.156 | 12.529 | 38.757 | 4.220 | 1.140 | 264 | 46.884 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 170.551 | 54.904 | 15.365 | 70.080 | 3.816 | 866 | 103 | 25.417 |
| **GO** | 265.520 | 84.018 | 18.951 | 108.570 | 7.131 | 1.105 | 68 | 45.677 |
| **DF** | 224.454 | 75.622 | 17.375 | 89.572 | 4.978 | 1.222 | 46 | 35.639 |
| Incremento Percentual 2010-2019 ∆% | **Brasil** |  | 27,66% | 154,87% | 280,43% | 313,14% | 120,86% | 476,64% | -99,36% | -33,26% |
| **Norte** | **RO** | 40,88% | 74,25% | 137,98% | 169,44% | 111,66% | 240,57% | -99,88% | -42,34% |
| **PA** | 86,54% | 152,74% | 209,52% | 217,42% | 293,21% | 1703,89% | -99,73% | -11,25% |
| **Nordeste** | **SE** | 14,47% | 106,67% | 129,50% | 142,50% | 124,24% | 111,11% | -99,95% | -31,44% |
| **BA** | 32,11% | 197,12% | 467,57% | 282,24% | 65,80% | 588,32% | -99,67% | 15,22% |
| **Sudeste** | **MG** | 24,41% | 169,85% | 397,43% | 357,35% | 263,70% | 282,83% | -99,85% | -65,85% |
| **ES** | 19,66% | 235,14% | 620,39% | 491,10% | 206,51% | 634,57% | -99,82% | -68,39% |
| **Sul** | **PR** | 27,46% | 219,59% | 288,17% | 542,14% | -13,28% | 309,64% | -99,83% | -47,99% |
| **SC** | 43,53% | 109,95% | 277,15% | 451,23% | 204,91% | 330,19% | -99,36% | -42,51% |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 36,96% | 49,63% | 146,71% | 175,61% | 108,30% | 304,67% | -99,54% | -20,23% |
| **GO** | 19,73% | 169,67% | 381,97% | 382,64% | 185,81% | 586,34% | -99,93% | -27,60% |
| **DF** | 19,75% | 111,03% | 131,67% | 355,56% | 164,08% | 317,06% | -99,94% | -15,25% |

Fonte: Censo da Educação Superior 2010 a 2019

Ainda com relação à distribuição do perfil raça/cor, confrontando os dados do CenSup, com a síntese dos indicadores sociais do IBGE (2019), temos que, embora a população negra e parda tenha melhorado seus índices de acesso à ES, o predomínio continua sendo da população branca, conforme indicado na Figura 5, que traz o percentual de jovens na faixa etária entre 18 e 24 anos na Educação Superior.

Figura 5. Jovens entre 18 e 24 anos na Educação Superior

Fonte: IBGE. Síntese dos indicadores sociais. 2019

Além do perfil raça/cor, apresentado anteriormente, é importante conhecer a faixa etária dos estudantes da ES, no Brasil e no DF. O CenSup trabalha com as faixas etárias: menos de 18; 18; 19;20;21;22;23;24; de 25 a 29; de 30 a 34; de 35 a 39; de 40 a 44; de 45 a 49; de 50 a 54; de 55 a 59; de 60 a 64 e 65 ou mais. Contudo, a faixa etária considerada ideal para a ES é entre 18 e 24 anos, ou seja, logo após a conclusão do EM, espera-se o ingresso na ES. Assim, optamos por apresentar os dados do perfil por faixa etária, da seguinte forma: menos de 18; de 18 a 24 (separadamente), de 25 a 29 e a somatória das outras faixas. Destaca-se que o Censo disponibilizou a informação apenas a partir de 2011, logo na Tabela a seguir, a série histórica está compreendida entre 2011 e 2019.

Os dados da tabela 14 demonstram que no Brasil, o percentual de estudantes na ES dentro da faixa etária de 18 a 24 anos, fica entre 50 e 52%, ou seja, metade dos estudantes encontra-se na faixa considerada adequada para este nível de ensino. Da mesma forma, os dados gerais para DF mostraram uma variação entre 50 e 54%, dos estudantes nesta faixa etária. Contudo existem diferenças entre os setores público e privado.

Ao selecionarmos apenas as faixas etárias entre 18 e 24 anos, observamos que nas IES públicas o percentual ficou em 76%, e nas IES privadas, em torno de 46%, ao longo da série histórica. Ou seja, o 54% dos estudantes das IES privadas encontram-se em outra faixa etária, enquanto que nas IES públicas o percentual ficou em 24%.

Tabela 15. Distribuição de matrículas por Faixa Etária – DF 2011 a 2019

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano/UF | Total | Menos de 18 Anos | 18 Anos | 19 Anos | 20 Anos | 21 Anos | 22 Anos | 23 Anos | 24 Anos | De 25 a 29 Anos | Outras Faixas |
| 2011 | **6.739.689** | **25.932** | **271.390** | **452.176** | **559.771** | **591.134** | **585.264** | **520.761** | **430.554** | **1.402.251** | **1.900456** |
| Total DF | 187.442 | 1.076 | 7.876 | 13.134 | 15.504 | 15.718 | 15.567 | 13.637 | 11.056 | 37.080 | 56.794 |
| Pública | 28.591 | 552 | 2.972 | 4.081 | 3.943 | 3.468 | 3.162 | 2.415 | 1.784 | 3.559 | 2.655 |
| Federal | 27.958 | 547 | 2.946 | 4.023 | 3.883 | 3.383 | 3.083 | 2.335 | 1.719 | 3.422 | 2.6117 |
| Estadual | 633 | 5 | 26 | 58 | 60 | 85 | 79 | 80 | 65 | 137 | 38 |
| Privada | 158.851 | 524 | 4.904 | 9.053 | 11.561 | 12.250 | 12.405 | 11.222 | 9.272 | 33.521 | 54.139 |
| 2012 | **7.037.688** | **27.688** | **296.435** | **487.660** | **575.390** | **625.124** | **591.745** | **531.829** | **450.827** | **1.438.332** | **2.012.658** |
| Total DF | 191.077 | 1.213 | 8.174 | 13.766 | 16.189 | 16.948 | 15.612 | 13.861 | 11.530 | 36.863 | 56.921 |
| Pública | 30.730 | 662 | 3.151 | 4.235 | 4.330 | 3.860 | 3.249 | 2.620 | 1.717 | 3.581 | 3.325 |
| Federal | 28.885 | 661 | 3.118 | 4.173 | 4.225 | 3.774 | 3.132 | 2.495 | 1.610 | 3.196 | 2.501 |
| Estadual | 715 | 1 | 32 | 59 | 94 | 73 | 93 | 88 | 76 | 138 | 61 |
| Municipal | 1.130 | - | 1 | 3 | 11 | 13 | 24 | 37 | 31 | 247 | 763 |
| Privada | 160.347 | 551 | 5.023 | 9.531 | 11.859 | 13.088 | 12.363 | 11.241 | 9.813 | 33.282 | 53.596 |
| 2013 | **7.305.977** | **30.237** | **315.265** | **525.568** | **612.687** | **636.978** | **622.879** | **535.403** | **459.353** | **1.479.939** | **2.087.668** |
| Total DF | 203.821 | 1.190 | 8.783 | 14.989 | 17.421 | 18.149 | 17.324 | 14.391 | 12.196 | 38.793 | 60.585 |
| Pública | 32.582 | 591 | 2.971 | 4.331 | 4.476 | 4.449 | 3.836 | 2.865 | 2.010 | 3.632 | 3.421 |
| Federal | 30.725 | 587 | 2.944 | 4.270 | 4.387 | 4.325 | 3.739 | 2.745 | 1.879 | 3.237 | 2.612 |
| Estadual | 747 | 4 | 26 | 57 | 81 | 106 | 79 | 86 | 83 | 149 | 76 |
| Municipal | 1.110 | - | 1 | 4 | 8 | 18 | 18 | 34 | 48 | 246 | 733 |
| Privada | 171.239 | 599 | 5.812 | 10.658 | 12.945 | 13.700 | 13.488 | 11.526 | 10.186 | 35.161 | 57.164 |
| 2014 | **7.828.013** | **31.203** | **336.689** | **560.232** | **662.992** | **683.481** | **645.703** | **579.640** | **476.592** | **1.588.174** | **2.263.307** |
| Total DF | 218.557 | 1.294 | 9.072 | 15.818 | 18.717 | 19.055 | 18.196 | 16.022 | 12.514 | 41.737 | 66.132 |
| Pública | 33.277 | 683 | 3.072 | 4.360 | 4.563 | 4.326 | 4.077 | 3.235 | 2.085 | 3.896 | 2.980 |
| Federal | 32.430 | 682 | 3.042 | 4.294 | 4.487 | 4.231 | 3.973 | 3.167 | 2.003 | 3.723 | 2.828 |
| Estadual | 847 | 1 | 30 | 66 | 76 | 95 | 104 | 68 | 82 | 173 | 152 |
| Privada | 185.280 | 611 | 6.000 | 11.458 | 14.154 | 14.729 | 14.119 | 12.787 | 10.429 | 37.841 | 63.152 |
| 2015 | **8.027.297** | **29.706** | **336.124** | **570.746** | **682.322** | **718.243** | **677.831** | **586.451** | **502.327** | **1.609.966** | **2.313.581** |
| Total DF | 221.045 | 879 | 9.221 | 15.868 | 19.242 | 20.067 | 18.861 | 16.313 | 13.368 | 40.942 | 66.284 |
| Pública | 36.280 | 292 | 3.103 | 4.732 | 4.803 | 4.672 | 4.318 | 3.691 | 2.587 | 4.468 | 3.614 |
| Federal | 35.375 | 289 | 3.080 | 4.675 | 4.703 | 4.583 | 4.230 | 3.590 | 2.525 | 4.302 | 3.398 |
| Estadual | 905 | 3 | 23 | 57 | 100 | 89 | 88 | 101 | 62 | 166 | 216 |
| Privada | 184.765 | 587 | 6.118 | 11.136 | 14.439 | 15.395 | 14.543 | 12.622 | 10.781 | 36.474 | 62.670 |
| 2016 | **8.048.701** | **26.742** | **322.328** | **577.019** | **694.283** | **733.969** | **702.920** | **602.155** | **495.081** | **1.594.046** | **2.300.158** |
| Total DF | 221.212 | 745 | 8.722 | 16.387 | 19.547 | 20.914 | 19.918 | 16.955 | 13.623 | 40.454 | 64.947 |
| Pública | 37.187 | 220 | 2.871 | 4.732 | 5.047 | 4.781 | 4.471 | 3.781 | 2.734 | 4.789 | 3.761 |
| Federal | 36.295 | 219 | 2.848 | 4.678 | 4.971 | 4.674 | 4.388 | 3.701 | 2.654 | 4.641 | 3.521 |
| Estadual | 892 | 1 | 23 | 54 | 76 | 107 | 83 | 80 | 80 | 148 | 240 |
| Privada | 184.025 | 525 | 5.851 | 11.655 | 14.500 | 16.133 | 15.447 | 13.174 | 10.889 | 35.665 | 60.279 |
| 2017 | **8.286.663** | **28.695** | **342.042** | **575.024** | **714.854** | **758.462** | **727.899** | **630.995** | **515.371** | **1.609.352** | **2.383.969** |
| Total DF | 223.334 | 703 | 8.793 | 16.135 | 20.179 | 21.028 | 20.545 | 17.831 | 14.147 | 40.501 | 63.462 |
| Pública | 39.216 | 241 | 3.142 | 4.899 | 5.137 | 5.221 | 4.698 | 3.908 | 2.874 | 5.201 | 3.895 |
| Federal | 38.403 | 241 | 3.127 | 4.854 | 5.064 | 5.122 | 4.595 | 3.830 | 2.803 | 5.059 | 3.708 |
| Estadual | 813 | - | 15 | 45 | 73 | 99 | 103 | 78 | 71 | 142 | 187 |
| Privada | 184.118 | 462 | 5.651 | 11.236 | 15.042 | 15.807 | 15.847 | 13.923 | 11.273 | 35.300 | 59.577 |
| 2018 | **8.450.755** | **23.343** | **327.357** | **596.018** | **703.654** | **774.621** | **744.799** | **644.932** | **532.199** | **1.614.821** | **2.489.011** |
| Total DF | 221.535 | 590 | 8.613 | 16.567 | 19.670 | 21.585 | 20.438 | 17.793 | 14.261 | 39.537 | 62.481 |
| Pública | 39.948 | 230 | 3.108 | 5.005 | 5.102 | 5.204 | 4.974 | 4.034 | 2.823 | 5.478 | 3.990 |
| Federal | 39.194 | 227 | 3.092 | 4.964 | 5.033 | 5.113 | 4.876 | 3.946 | 2.751 | 5.286 | 3.906 |
| Estadual | 754 | 3 | 16 | 41 | 69 | 91 | 98 | 88 | 72 | 192 | 84 |
| Privada | 181.587 | 360 | 5.505 | 11.562 | 14.568 | 16.381 | 15.464 | 13.759 | 11.438 | 34.059 | 58.591 |
| 2019 | **8.603.824** | **17.328** | **300.918** | **600.455** | **733.083** | **763.000** | **759.417** | **654.833** | **536.240** | **1.619.710** | **2.618.840** |
| Total DF | 224.454 | 633 | 8.522 | 16.746 | 20.082 | 21.067 | 20.720 | 17.581 | 13.940 | 39.684 | 65.479 |
| Pública | 40.971 | 252 | 3.020 | 5.100 | 5.270 | 5.233 | 5.139 | 4.315 | 2.968 | 5.534 | 36.831 |
| Federal | 40.198 | 250 | 2.999 | 5.056 | 5.196 | 5.126 | 5.035 | 4.220 | 2.890 | 5.393 | 4.283 |
| Estadual | 773 | 2 | 21 | 44 | 74 | 107 | 104 | 95 | 78 | 141 | 107 |
| Privada | 183.483 | 381 | 5.502 | 11.646 | 14.812 | 15.834 | 15.581 | 13.266 | 10.972 | 34.150 | 61.339 |

Fonte: Censo da Educação Superior 2011 a 2019

### **Perfil por cursos selecionados**

Nos itens anteriores foram apresentados os dados gerais do perfil do estudante com relação a faixa etária, raça/cor e sexo, contudo, para expor o perfil de renda, tivemos que recorrer aos Relatórios ENADE, pois o CenSuP não dispõe desta variável no banco de dados. Portanto, neste item foram considerados apenas os dados em cursos selecionados e anos correspondentes aos ciclos ENADE, não cabendo, inclusive, a análise por série histórica 2010 a 2019.

Na análise do perfil de renda (Tabela 15), em três cursos comuns, ofertados pelas Universidades do DF, os estudantes da UnB detêm a maior faixa. Para Engenharia Civil 48,1% apresenta renda entre 10 e 30 salários mínimos e 14,2% acima de 30 salários. Enquanto na UCB essas faixas estão representadas por 10,8% e 3,1% dos estudantes, respectivamente. Na Engenharia Ambiental, também a maior faixa da UnB está entre 10 e 30 salários, mas na UCB o percentual foi menor do que no curso anterior, ou seja 6,7%. Para este curso, na UCB, as faixas mais frequentes foram 1,5 a 3 salários e 4,5 a 6 salários. Ciências da Computação, novamente a UnB com estudantes nas mais altas faixas de renda.

Tabela 16. Comparação entre os Cursos Comuns na UnB e UCB – por perfil de Renda

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Perfil de Renda | Eng. Civil | | Ciências da Computação | | Eng. Ambiental | |
| UnB | UCB | UnB | UCB | UnB | UCB |
| Até 1,5 salários mínimos | 4,7 | 6,2 | 0,0 | 9,8 | 2,7 | 6,7 |
| De 1,5 a 3 salários mínimos | 6,6 | 20,0 | 9,6 | 12,2 | 4,0 | 26,7 |
| De 3 a 4,5 salários mínimos | 4,7 | 24,6 | 3,8 | 9,8 | 9,3 | 13,3 |
| De 4,5 a 6 salários mínimos | 7,5 | 10,8 | 9,6 | 12,2 | 12,0 | 26,7 |
| De 6 a 10 salários mínimos | 14,2 | 24,6 | 28,8 | 22,0 | 14,7 | 13,3 |
| De 10 a 30 salários mínimos | 48,1 | 10,8 | 42,3 | 34,1 | 42,7 | 6,7 |
| Acima 30 salários | 14,2 | 3,1 | 5,8 | 0,0 | 14,7 | 6,7 |

Fonte: Relatórios ENADE. Elaboração da autora.

Na Tabela 16, temos o perfil médio de renda dos estudantes que participaram do ENADE nos anos de 2017 e/ou 2019, nos cursos das áreas voltadas para o desenvolvimento científico, tecnológico e de inovação. De acordo com os dados da tabela 16, a maior parte dos estudantes está nas maiores faixas de renda, destacando às faixas a partir de 6 salários mínimos (56,78%).

**Tabela 17.**. Perfil médio de renda dos alunos dos cursos da Área de Engenharia das Universidades e Centros Universitários do Distrito Federal

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Curso | | | ENGENHARIA AMBIENTAL | | | | | | | | |
| Ano ENADE | | | **2019** | | | **2017** | | | **GERAL** | | |
| Perfil de Renda | | | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) |
| Até 1,5 | | | 4,70 | 2,83 | 60,18% | 3,25 | 2,19 | 67,45% | 3,98 | 2,23 | 56,08% |
| De 1,5 a 3 | | | 15,35 | 16,05 | 104,57% | 8,85 | 7,71 | 87,09% | 12,10 | 10,94 | 90,44% |
| De 3 a 4,5 | | | 11,30 | 2,83 | 25,03% | 16,20 | 10,75 | 66,35% | 13,75 | 7,01 | 51,00% |
| De 4,5 a 6 | | | 19,35 | 10,39 | 53,72% | 13,80 | 7,35 | 53,29% | 16,58 | 8,02 | 48,38% |
| De 6 a 10 | | | 14,00 | 0,99 | 7,07% | 23,10 | 0,99 | 4,29% | 18,55 | 5,32 | 28,66% |
| De 10 a 30 | | | 24,70 | 25,46 | 103,06% | 29,75 | 28,64 | 96,26% | 27,23 | 22,31 | 81,96% |
| Acima 30 | | | 10,70 | 5,66 | 52,87% | 5,00 | 0,28 | 5,66% | 7,85 | 4,64 | 59,10% |
|  | | | | | | | | | | | |
| Curso | | | **ENGENHARIA CIVIL** | | | | | | | | |
| Ano ENADE | | | **2019** | | | **2017** | | | **GERAL** | | |
| Perfil de Renda | | | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) |
| Até 1,5 | | | 11,15 | 7,08 | 63,52% | 11,69 | 6,34 | 54,26% | 11,39 | 6,57 | 57,70% |
| De 1,5 a 3 | | | 25,47 | 12,09 | 47,47% | 20,56 | 11,69 | 56,86% | 23,29 | 11,83 | 50,80% |
| De 3 a 4,5 | | | 21,03 | 11,07 | 52,65% | 18,80 | 7,52 | 40,02% | 20,04 | 9,46 | 47,21% |
| De 4,5 a 6 | | | 9,21 | 4,28 | 46,48% | 11,53 | 4,93 | 42,79% | 10,24 | 4,60 | 44,88% |
| De 6 a 10 | | | 15,23 | 5,24 | 34,43% | 14,36 | 5,54 | 38,57% | 14,84 | 5,23 | 35,26% |
| De 10 a 30 | | | 14,12 | 15,26 | 108,06% | 17,64 | 15,46 | 87,68% | 15,68 | 15,00 | 95,63% |
| Acima 30 | | | 3,77 | 5,65 | 149,95% | 5,41 | 7,07 | 130,71% | 4,50 | 6,18 | 137,41% |
|  | | | | | | | | | | | |
| Curso | | | **ENGENHARIA DE AUTOMAÇÃO E CONTROLE** | | | | | | | | |
| Ano ENADE | | | **2019** | | | **2017** | | | **GERAL** | | |
| Perfil de Renda | | | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) |
| Até 1,5 | | | 6,1 |  |  | 4,5 |  |  | 5,30 | 1,13 | 21,35% |
| De 1,5 a 3 | | | 7,6 |  |  | 4,5 |  |  | 6,05 | 2,19 | 36,23% |
| De 3 a 4,5 | | | 10,6 |  |  | 4,5 |  |  | 7,55 | 4,31 | 57,13% |
| De 4,5 a 6 | | | 9,1 |  |  | 9,1 |  |  | 9,10 | 0,00 | 0,00% |
| De 6 a 10 | | | 22,7 |  |  | 15,9 |  |  | 19,30 | 4,81 | 24,91% |
| De 10 a 30 | | | 36,4 |  |  | 54,5 |  |  | 45,45 | 12,80 | 28,16% |
| Acima 30 | | | 7,6 |  |  | 6,8 |  |  | 7,20 | 0,57 | 7,86% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Curso | | | **ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO** | | | | | | | | |
| Ano ENADE | | | **2019** | | | **2017** | | | **GERAL** | | |
| Perfil de Renda | | | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) |
| Até 1,5 | | | 0,00 | 0,00 | 0,00% | 2,87 | 3,45 | 120,45% | 1,43 | 2,69 | 187,66% |
| De 1,5 a 3 | | | 1,60 | 2,77 | 173,21% | 9,20 | 4,88 | 53,06% | 5,40 | 5,47 | 101,32% |
| De 3 a 4,5 | | | 14,27 | 17,15 | 120,24% | 5,70 | 6,85 | 120,19% | 9,98 | 12,59 | 126,10% |
| De 4,5 a 6 | | | 14,43 | 20,98 | 145,36% | 9,77 | 6,56 | 67,18% | 12,10 | 14,14 | 116,82% |
| De 6 a 10 | | | 18,20 | 10,94 | 60,12% | 24,27 | 6,38 | 26,29% | 21,23 | 8,67 | 40,84% |
| De 10 a 30 | | | 45,80 | 19,72 | 43,06% | 36,37 | 6,84 | 18,80% | 41,08 | 14,18 | 34,50% |
| Acima 30 | | | 5,73 | 5,05 | 88,01% | 11,83 | 8,04 | 67,95% | 8,78 | 6,87 | 78,23% |
|  |  | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Curso | | | ENGENHARIA DE PRODUÇÃO | | | | | | | | |
| Ano ENADE | | | **2019** | | | **2017** | | | **GERAL** | | |
| Perfil de Renda | | | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) |
| Até 1,5 | | | 2 |  |  | 7,05 | 6,29 | 89,27% | 5,37 | 5,32 | 99,13% |
| De 1,5 a 3 | | | 2,9 |  |  | 8,35 | 9,97 | 119,40% | 6,53 | 7,72 | 118,17% |
| De 3 a 4,5 | | | 4,9 |  |  | 19,9 | 20,79 | 104,47% | 14,90 | 17,06 | 114,51% |
| De 4,5 a 6 | | | 6,9 |  |  | 8,35 | 4,45 | 53,35% | 7,87 | 3,26 | 41,43% |
| De 6 a 10 | | | 19,6 |  |  | 15,5 | 5,66 | 36,50% | 16,87 | 4,65 | 27,56% |
| De 10 a 30 | | | 47,1 |  |  | 31,1 | 22,20 | 71,39% | 36,43 | 18,22 | 50,00% |
| Acima 30 | | | 16,7 |  |  | 9,75 | 13,79 | 141,42% | 12,07 | 10,54 | 87,38% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Curso | | | **ENGENHARIA ELÉTRICA** | | | | | | | | |
| Ano ENADE | | | 2019 | | | 2017 | | | **GERAL** | | |
| Perfil de Renda | | | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) |
| Até 1,5 | | | 5,52 | 4,31 | 78,12% | 6,06 | 5,61 | 92,56% | 5,79 | 4,73 | 81,61% |
| De 1,5 a 3 | | | 12,18 | 4,87 | 39,95% | 10,28 | 8,30 | 80,78% | 11,23 | 6,49 | 57,83% |
| De 3 a 4,5 | | | 18,5 | 9,72 | 52,52% | 13,14 | 6,60 | 50,20% | 15,82 | 8,32 | 52,61% |
| De 4,5 a 6 | | | 10,82 | 7,54 | 69,72% | 14,88 | 7,36 | 49,49% | 12,85 | 7,35 | 57,18% |
| De 6 a 10 | | | 20,44 | 4,24 | 20,74% | 28,2 | 6,69 | 23,74% | 24,32 | 6,68 | 27,47% |
| De 10 a 30 | | | 27,8 | 14,95 | 53,79% | 21,7 | 12,56 | 57,86% | 24,75 | 13,41 | 54,18% |
| Acima 30 | | | 4,76 | 4,74 | 99,53% | 5,78 | 7,12 | 123,24% | 5,27 | 5,73 | 108,70% |
|  |  |  |  | | | | | | | | |
| Curso | | | **ENGENHARIA FLORESTAL** | | | | | | | | |
| Ano ENADE | | | **2019** | | | **2017** | | | **GERAL** | | |
| Perfil de Renda | | | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) |
| Até 1,5 | | | 10,7 |  |  | 11,4 |  |  | 11,05 | 0,49 | 4,48% |
| De 1,5 a 3 | | | 14,3 |  |  | 10 |  |  | 12,15 | 3,04 | 25,03% |
| De 3 a 4,5 | | | 15,5 |  |  | 21,4 |  |  | 18,45 | 4,17 | 22,61% |
| De 4,5 a 6 | | | 10,7 |  |  | 18,6 |  |  | 14,65 | 5,59 | 38,13% |
| De 6 a 10 | | | 21,4 |  |  | 18,6 |  |  | 20,00 | 1,98 | 9,90% |
| De 10 a 30 | | | 25 |  |  | 15,7 |  |  | 20,35 | 6,58 | 32,31% |
| Acima 30 | | | 2,4 |  |  | 4,3 |  |  | 3,35 | 1,34 | 40,10% |
|  | | | | | | | | | | | |
| Curso | | | **ENGENHARIA MECÂNICA** | | | | | | | | |
| Ano ENADE | | | **2019** | | | **2017** | | | **GERAL** | | |
| Perfil de Renda | | | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) |
| Até 1,5 | | | 7,53 | 5,30 | 70,37% | 7,85 | 10,60 | 135,03% | 7,69 | 7,76 | 100,93% |
| De 1,5 a 3 | | | 17,35 | 6,86 | 39,55% | 8,65 | 5,69 | 65,73% | 13,00 | 7,46 | 57,39% |
| De 3 a 4,5 | | | 15,70 | 4,19 | 26,71% | 12,975 | 6,38 | 49,18% | 14,34 | 5,21 | 36,31% |
| De 4,5 a 6 | | | 12,30 | 4,37 | 35,52% | 10,225 | 2,24 | 21,92% | 11,26 | 3,40 | 30,19% |
| De 6 a 10 | | | 14,00 | 1,53 | 10,93% | 22,65 | 6,67 | 29,44% | 18,33 | 6,44 | 35,13% |
| De 10 a 30 | | | 26,03 | 11,80 | 45,33% | 29,6 | 8,20 | 27,70% | 27,81 | 9,60 | 34,51% |
| Acima 30 | | | 7,13 | 7,86 | 110,25% | 8,05 | 6,38 | 79,20% | 7,59 | 6,64 | 87,53% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Curso | | | **ENGENHARIA QUÍMICA** | | | | | | | | |
| Ano ENADE | | | **2019** | | | **2017** | | | **GERAL** | | |
| Perfil de Renda | | | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) | Média | DP | CV(%) |
| Até 1,5 | | | 4,40 |  |  | 4,50 |  |  | 4,45 | 0,07 | 1,59% |
| De 1,5 a 3 | | | 13,20 |  |  | 9,00 |  |  | 11,10 | 2,97 | 26,76% |
| De 3 a 4,5 | | | 7,40 |  |  | 13,40 |  |  | 10,40 | 4,24 | 40,79% |
| De 4,5 a 6 | | | 13,20 |  |  | 10,40 |  |  | 11,80 | 1,98 | 16,78% |
| De 6 a 10 | | | 17,60 |  |  | 22,40 |  |  | 20,00 | 3,39 | 16,97% |
| De 10 a 30 | | | 35,30 |  |  | 34,30 |  |  | 34,80 | 0,71 | 2,03% |
| Acima 30 | | | 8,80 |  |  | 6,00 |  |  | 7,40 | 1,98 | 26,76% |

Fonte: Relatórios ENADE 2017 e 2019

Na análise do perfil de renda, considerando todas as IES do DF e Ride (Tabela 17 e Figuras 6 e 7), vimos que as menores faixas de renda estão concentradas nas Faculdades com e sem fins lucrativos e nos Centros Universitários, embora estes, em percentual menor. Os perfis de mais alta renda estão nas Universidades, especialmente na UnB (Pública). Na Figura 6, podemos melhor visualizar a distribuição do perfil de renda entre as Universidades e Centros Universitários.

Tabela 18. Distribuição da média de perfil de renda- por tipo de IES – DF/RIDE

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Perfil/IES** | **UnB** | **UCB** | **Centros** | **Fac CFL** | **Fac SFL** | **IF** |
| 1.Até 1,5 sm | 5,23 | 9,34 | 21,59 | 17,78 | 22,08 | 0,0 |
| 2. De 1,5 a 3 sm | 9,69 | 19,12 | 21,51 | 32,08 | 36,35 | 14,3 |
| 3.De 3 a 4,5 sm | 10,38 | 19,02 | 23,11 | 29,07 | 18,57 | 42,9 |
| 4.De 4,5 a 6 sm | 9,10 | 11,15 | 10,76 | 6,11 | 9,0 | 0,0 |
| 5.De 6 a 10sm | 18,03 | 22,58 | 16,80 | 13,05 | 9,32 | 28,6 |
| 6.De 10 a 30sm | 37,36 | 17,74 | 13,99 | 1,8 | 4,54 | 14,3 |
| 7.Acima 30s | 10,18 | 1,08 | 2,64 | 0,1 | 0,12 | 0,0 |

Fonte: Relatórios ENADE. Elaboração da autora

Figura 6. Distribuição do perfil de renda entre as Universidades e Centros Universitários

Fonte: Relatórios ENADE. Elaboração da autora

Na Figura 7 temos a visualização da distribuição do perfil de renda em cada organização acadêmica. Destaca-se que os estudantes das Faculdades Com e Sem fins Lucrativos concentram-se nas faixas mais baixas de rendimento, ou seja nas categorias de 2 e 3 ( de 1,5 a 3 salários mínimo e de 3 a 4,5 salários), com alguma representação na faixa 1 (até 1,5salários mínimos). Chama a atenção a semelhança entre o percentual de 36,5% das Faculdades Sem fins Lucrativos na categoria 2 e os 37% da UnB na categoria 6 (de 10 a 30 salários mínimos).Da mesma forma, o mais alto perfil de renda (acima de 30 salários) foi observado apenas na UnB, com 10,8%, nos Centros Universitários com 2,64% e na UCB, com 1,08%

Figura 7. Distribuição do perfil de renda por tipo de IES

Fonte: Relatórios ENADE. Elaboração da autora

Tabela 19. Comparação do perfil de Renda: Brasil e DF- em cursos selecionados

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Faixa de Renda | Engenharia Civil | | | | Engenharia Elétrica | | | | | Engenharia da Computação | | | | | |
| 2019 | | 2017 | | 2019 | | 2017 | | | 2019 | | | 2017 | | |
| Brasil | DF | Brasil | DF | Brasil | DF | Brasil | DF | Brasil | | DF | Brasil | | DF |
| Até 1,5 sm | 14,9 | 11,15 | 12,3 | 11,69 | 9,9 | 5,52 | 9,2 | 6,06 | 8,3 | | 0,00 | 7,7 | | 2,87 |
| De 1,5 a 3 sm | 27,4 | 25,47 | 24,1 | 20,56 | 22,7 | 12,18 | 20,9 | 10,28 | 19,2 | | 1,60 | 17,4 | | 9,20 |
| De 3 a 4,5 sm | 21,9 | 21,03 | 22,9 | 18,8 | 23,5 | 18,5 | 23,6 | 13,14 | 21,2 | | 14,27 | 22,6 | | 5,70 |
| De 4,5 a 6 sm | 12,4 | 9,21 | 13,6 | 11,53 | 15,3 | 10,82 | 16,1 | 14,88 | 15,0 | | 14,43 | 16,9 | | 9,77 |
| De 6 a 10sm | 12,8 | 15,23 | 14,8 | 14,36 | 16,6 | 20,44 | 18,3 | 28,2 | 18,7 | | 18,20 | 19,5 | | 24,27 |
| De 10 a 30sm | 8,8 | 14,12 | 10,2 | 17,64 | 10,8 | 27,8 | 10,8 | 21,7 | 15,2 | | 45,80 | 13,9 | | 36,37 |
| Acima 30s | 1,8 | 3,77 | 2,0 | 5,41 | 1,1 | 4,76 | 1,2 | 5,78 | 2,4 | | 5,73 | 1,9 | | 11,83 |

Fonte: Relatórios Síntese ENADE- 2017 e 2019

Figura. 8. Comparação perfil de renda; Brasil e DF- Cursos selecionados

Fonte: Relatórios Síntese ENADE- 2017 e 2019

Na comparação do perfil de renda entre os dados Brasil e Distrito Federal, nos cursos de Engenharia Civil, Elétrica e da Computação, podemos perceber que nas maiores faixas de renda, a média do DF é superior à média nacional, especialmente na faixa 6 ( de 10 a 30 salários mínimos), quando a média nacional foi de 11,6% e a do DF chegou a 29,24%.

A literatura tem mostrado, nos anos recentes, uma nova configuração ou o “novo perfil dos estudantes”, como apontado Ristoff (2014) e Rabelo et al (2015). Estes estudos mostraram, a partir da análise dos Relatórios ENADE, que o perfil do estudante brasileiro tem passado por alteração, especialmente a partir de 2004.

Ristoff (2014), em estudo dos dois primeiros ciclos do ENADE (2004 a 2012) indica uma diminuição de estudantes provindos de famílias de alta renda (mais de 10 salários mínimos). Mesmo assim, o estudo apontou para a persistência de expressiva distorção socioeconômica. Para o autor, existe uma forte correlação entre os indicadores socioeconômicos, e o tipo de curso. Ou seja, cursos de maior prestígio, tais como Medicina, Odontologia, Direito, Engenharias, tem na sua maioria estudantes de melhor condição econômica, enquanto que nos cursos de menor prestígio, especialmente as licenciaturas, os estudantes provêm de uma condição socioeconômica inferior. Os dados levantados no presente estudo, vão de encontro aos do autor, no que diz respeito a inserção de estudantes das faixas mais baixas de renda. Contudo, não podemos deixar de citar que estes estudantes estão nas IES privadas e, pelos valores das mensalidades praticados[[5]](#footnote-5), certamente o estudante das faixas 1, 2 e 3, dependem de algum tipo de financiamento. E neste aspecto, destacamos a importância das políticas públicas de acesso e permanência, tais como PROUNI e o FIES.

Na expectativa de confirmar a hipótese levantada por Ristoff, qual seja: a de que cursos de maior prestígio são frequentados por estudantes de faixas de renda mais altas, enquanto cursos de menor prestígio são frequentados por estudantes de menor renda, demonstramos na Tabela 18, que de fato, as engenharias apresentam percentual maior de estudantes com faixa de renda de 10 a 30 salários mínimos, seguido dos demais bacharelados. Enquanto os cursos tecnológicos, aqueles de formação mais rápida e com “promessa” de rápida inserção no mercado de trabalho, são frequentados, na maioria, por estudantes das faixas 1, 2 e 3, ou seja, de 1,5 a 4,5 salários mínimos.

Tabela 19. Perfil geral médio de renda familiar dos alunos das áreas de Engenharia, de Bacharelados\* e de Tecnologia (\*Ciências da Computação, Física, Matemática e Sistemas de Informação)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Perfil de Renda | | | | | | |
| Área | Até 1,5 | De 1,5 a 3 | De 3 a 4,5 | De 4,5 a 6 | De 6 a 10 | De 10 a 30 | Acima 30 |
|
|
| Engenharias | 6,27 | 11,21 | 13,91 | 11,83 | 19,27 | 30,40 | 7,11 |
| Bacharelados\* | 8,15 | 13,32 | 14,33 | 6,66 | 19,95 | 25,98 | 11,56 |
| Tecnológicos | 10,92 | 21,25 | 19,52 | 14,82 | 23,09 | 9,67 | 0,75 |
| Media | 8,45 | 15,26 | 15,92 | 11,10 | 20,77 | 22,02 | 6,48 |
| Desvio Padrão | 2,34 | 5,30 | 3,13 | 4,13 | 2,04 | 10,92 | 5,43 |
| Coeficiente de Variação (%) | 27,67 | 34,72 | 19,63 | 37,17 | 9,80 | 49,58 | 83,88 |

Fonte: Relatórios ENADE. Elaboração de Lourenço, 2021.

1. **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

No presente documento foram apresentadas as impressões iniciais de um estudo mais amplo sobre a demanda e a oferta da ES no Distrito Federal e Ride. Inicialmente os dados versaram sobre a totalidade da população do EM na região e o perfil geral dos estudantes, considerando a faixa etária, sexo e raça/cor. Os dados mostraram que o DF detém cerca de 66,3% do total de matrículas da região, restando 33,7% para a RIDE. Dentre os munícipios da Ride, destacamos Luziânia (7.327), Águas Lindas de Goiás (6.626), Valparaíso de Goiás (5.646) e Formosa (4.302), com representação de 4,5%; 4,1%; 3,5 e 2,6%, respectivamente.

Com relação à oferta dos setores público e privado, podemos dizer que o EM é preponderantemente público, representando, entre 2017 e 2020, 81,9%. Enquanto o setor privado corresponde a apenas 18,1%. Destaca-se, que dentro das matrículas do setor privado, cerca de 86% são do DF, fato este que pode ser explicado pela variação da condição socioeconômica entre o DF e a Ride.

A análise do perfil dos estudantes do EM mostrou uma pequena diferença entre os sexos, sendo o feminino com 53% e o masculino 47%. Para a faixa etária temos que 86,3% dos estudantes tem entre 14 e 17 anos, 12% na faixa entre 18 e 19 anos, 1,3% entre 20 e 24 anos e apenas 0,4% com 25 anos ou mais. O perfil raça/cor, dividido por sexo, mostrou que a população feminina do EM do DF e Ride é Parda (59%) e Branca (36%). A cor negra representou apenas 4%, a amarela cerca de 1% e indígena, totalizou apenas 308 indivíduos, chegando a 0,15% do total de declarados. Para a população masculina, os pardos representaram 58%, brancos 37%, pretos 4%, amarelos 1% e indígenas 0,15%. Ou seja, sem diferença significativa, quando comparados aos dados da população feminina.

O perfil de renda será apresentado em estudo posterior, pois o Censo Escolar não disponibiliza essas informações, sendo necessária a análise pelo banco de dados do ENEM.

Para a ES, além do número e caracterização das IES no DF e Ride (que juntas somam 88, sendo 72 no DF e 16 na Ride), os achados mais relevantes deste estudo, dizem respeito à relação entre a oferta e demanda nos cursos de graduação.

De um modo geral, as IES do DF ofertaram 655 cursos em 2010 e 834 em 2019 representando um aumento de 27,3%. A maioria encontra-se nas IES privadas, com a média de 80% ao longo da série. Da mesma forma, as vagas ofertadas: o setor privado respondeu por mais de 90% do total, Contudo, destaca-se que a variação percentual ficou em 30,82% de acréscimo no setor público e observamos um decréscimo de 4,6% na oferta de vagas do setor privado. Com relação aos ingressos, embora o privado em maior número, na variação percentual as IES públicas cresceram em torno de 29,5%, enquanto que, nas privadas, o aumento foi de apenas 1,15%. A relação candidato vaga, conforme esperado, o setor público foi mais concorrido, chegando a atingir 20,64 candidatos por vaga em 2015. Já o privado, o maior índice foi de 2,04 em 2017.

Foram também apresentados os dados por turno e, neste sentido destacamos que a oferta no período diurno ocorre basicamente nas IES públicas. As Faculdades privadas apresentaram média de 73% das matrículas no período noturno e 27% no diurno. As Faculdades públicas passaram a ofertar cursos noturnos a partir de 2014, apresentando, portanto, a média de 10,1% nos cursos noturnos e 89,9% nos diurnos. No Instituto Federal, a oferta no noturno teve início em 2012, com pouco mais de 20% das matrículas neste turno. Nos anos seguintes, houve aumento gradativo, chegando ao final de 2019 com 34,6% das matrículas no noturno e 65,4% no diurno.

A oferta de vagas no setor privado, historicamente, sempre foi maior do que o observado no setor público, gerando muitas vezes um alto índice de vagas ociosas. Os dados revelaram que a ociosidade no setor público que variou de 1,07% (2014) a 7,21% (2013) e no setor privado a variação média foi de 60% de vagas não ocupadas.

Na análise geral do perfil, o sexo feminino respondeu em média por 55% das matrículas, tanto nos dados nacionais como nos do DF. Ficando, portanto, o masculino com 45%.

Os dados da faixa etária mostraram que aproximadamente 50% dos estudantes estão na faixa entre 18 e 24 anos, porém observamos uma diferença entre os setores público e privado. No primeiro, cerca de 76% dos estudantes tem entre 18 e 24 anos, no segundo esse percentual cai para 46%.

Já o perfil raça/cor mostrou, assim como no EM, a prevalência da cor branca, seguida da parda. O percentual de negros passou de 2,39%, em 2010 para 7,74% em 2019. Os indígenas não ultrapassaram a marca de 0,4%, sendo portanto subrepresentados na ES do DF e Ride.

Com relação ao perfil de renda, as informações foram obtidas nos Relatórios ENADE, considerando cursos específicos e os ciclos correspondentes do SINAES. Porém, abarcou todas as IES do DF e da Ride. Os dados revelaram que os perfis de mais alta renda estudam nas IES públicas e, por consequência os de baixa renda estão, predominantemente nas IES classificadas como Faculdades e, certamente dependem de algum tipo de financiamento, como demonstraremos no próximo Produto.
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# ANEXOS

Anexo 1. Distribuição de cursos nas áreas de interesse.

Quadro 1. Cursos de Interesse – Matrículas, Concluintes, Vagas, Inscritos e Ingressos. Distrito Federal – 2016.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Curso | Matrículas | Concluintes | Vagas | Inscritos | Ingressos |
| Agronomia | 1.439 | 170 | 380 | 2.614 | 416 |
| Análise de sistemas | 4.143 | 852 | 2.561 | 2.925 | 2.631 |
| Ciência da computação | 2.694 | 479 | 3.157 | 5.052 | 1.123 |
| Ciências ambientais e proteção ambiental | 1.103 | 242 | 410 | 1.875 | 488 |
| Construção Civil | 16 | 16 | - | - | - |
| Eletrônica | 38 | 11 | 300 | 41 | - |
| Engenharia aeroespacial | 211 | 5 | - | - | 1 |
| Engenharia ambiental | 386 | 36 | 80 | 653 | 154 |
| Engenharia ambiental e sanitária | 128 | 24 | 106 | 33 | 27 |
| Engenharia automotiva | 173 | 28 | - | - | - |
| Engenharia bioquímica | 318 | 46 | 80 | 484 | 87 |
| Engenharia civil | 9.904 | 957 | 4.635 | 9.639 | 2.962 |
| Engenharia de computação | 1.111 | 91 | 788 | 1.157 | 364 |
| Engenharia de controle e automação | 187 | 14 | 460 | 364 | 60 |
| Engenharia de produção | 858 | 65 | 490 | 1.084 | 286 |
| Engenharia de redes de comunicação | 295 | 27 | 80 | 439 | 81 |
| Engenharia eletrônica | 336 | 30 | - | - | 3 |
| Engenharia elétrica | 2.612 | 308 | 1.253 | 2.546 | 712 |
| Engenharia florestal | 424 | 43 | 100 | 673 | 95 |
| Engenharia mecatrônica | 378 | 37 | 80 | 750 | 88 |
| Engenharia mecânica | 1.014 | 94 | 321 | 1.529 | 371 |
| Engenharia química | 320 | 5 | 80 | 445 | 98 |
| Estatística | 268 | 29 | 80 | 457 | 89 |
| Produção agrícola e pecuária | 410 | 49 | 300 | 2.483 | 224 |
| Profissões industriais | 47 | 2 | 32 | 1.796 | 52 |
| Química | 874 | 103 | 333 | 2.133 | 305 |
| Sistemas de informação | 3.314 | 573 | 3.263 | 3.217 | 1.225 |
| Uso do Computador | 82 | 28 | 300 | 23 | 18 |
| Total | **33.083** | **4.364** | **19.969** | **42.412** | **11.960** |
| Total Geral - Distrito Federal | 221.212 | 34.309 | 125.758 | 360.212 | 90.859 |
| Representação % | 14,9% | 12,7% | 15,9% | 11,7% | 13,2% |

Fonte: CenSup 2016. Elaboração da autora

Quadro 2. Cursos de Interesse – Matrículas, Concluintes, Vagas, Inscritos e Ingressos. Distrito Federal – 2017.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Unidade da Federação / Curso (Classe INEP) | Matrículas | Concluintes | Seleção para Vagas Novas | | Ingressos |
| **Vagas Oferecidas** | **Candidatos Inscritos** | **Ingressos Total** |
| Agronomia | 1.346 | 188 | 380 | 1.693 | 236 |
| Análise de sistemas | 4.434 | 873 | 3.060 | 3.703 | 2.950 |
| Ciência da computação | 2.851 | 435 | 3.192 | 4.491 | 1.364 |
| Ciências ambientais e proteção ambiental | 1.101 | 238 | 410 | 856 | 503 |
| Construção Civil | - | - | - | - | - |
| Engenharia aeroespacial | 256 | 11 | - | - | 4 |
| Engenharia ambiental | 409 | 35 | 80 | 320 | 128 |
| Engenharia ambiental e sanitária | 105 | 9 | 100 | 136 | 24 |
| Engenharia automotiva | 181 | 26 | - | - | 1 |
| Engenharia civil | 8.930 | 1.296 | 4.943 | 8.542 | 2.347 |
| Engenharia de computação | 1.257 | 113 | 749 | 819 | 302 |
| Engenharia de controle e automação | 174 | 10 | 460 | 171 | 57 |
| Engenharia de produção | 854 | 120 | 540 | 624 | 210 |
| Engenharia de redes de comunicação | 315 | 31 | 80 | 343 | 81 |
| Engenharia eletrônica | 389 | 35 | - | - | 4 |
| Engenharia elétrica | 2.478 | 382 | 1.099 | 2.374 | 600 |
| Engenharia florestal | 433 | 47 | 100 | 503 | 98 |
| Engenharia mecatrônica | 390 | 50 | 80 | 393 | 89 |
| Engenharia mecânica | 1.046 | 88 | 352 | 1.633 | 389 |
| Engenharia química | 359 | 28 | 80 | 274 | 84 |
| Estatística | 301 | 38 | 80 | 232 | 86 |
| Física e Astronomia | 466 | 43 | 210 | 885 | 226 |
| Matemática | 1.326 | 167 | 922 | 3.974 | 805 |
| Processamento de alimentos | 28 | - | 40 | 1.372 | 41 |
| Produção agrícola e pecuária | 376 | 45 | 250 | 2.917 | 150 |
| Profissões industriais | 76 | 3 | 32 | 1.154 | 47 |
| Química | 860 | 96 | 302 | 1.532 | 342 |
| Sistemas de informação | 2.862 | 505 | 3.796 | 3.300 | 1.071 |
| Transportes e Serviços (cursos gerais) | 218 | 65 | 200 | 255 | 63 |
| Uso do Computador | 118 | 17 | 90 | 3.275 | 97 |
| Total dos Cursos | **33.939** | **4.994** | **21.627** | **45.771** | **12.399** |
| Total (Distrito Federal) | 223.334 | 36.120 | 125.580 | 349.567 | 91.350 |
| Representação % | **15,2%** | **13,8%** | **17,2%** | **13,0%** | **13,6%** |

Fonte: CenSup, 2017. Elaboração da autora.

Quadro 3. Cursos de Interesse – Matrículas, Concluintes, Vagas, Inscritos e Ingressos. Distrito Federal – 2018.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Unidade da Federação / Tipo de Cursos | Matrículas | Concluintes | Vagas Oferecidas - Total | Candidatos Inscritos - Total | Ingressos |
| **Ingressos Total** |
| Total | Total | Total | Total | Total |
| ABI Ciências naturais, matemática e estatística | 57 | - | 72 | 311 | 68 |
| ABI Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC) | 109 | - | 60 | 1.738 | 67 |
| ABI Engenharia, produção e construção | 527 | - | 562 | 2.120 | 548 |
| Agroecologia | 185 | 32 | 124 | 431 | 87 |
| Agronegócio | 63 | 9 | - | - | 33 |
| Agronomia | 1.398 | 236 | 443 | 1.561 | 361 |
| Automação industrial | 73 | - | 56 | 782 | 30 |
| Banco de dados | 72 | - | - | - | 65 |
| Biotecnologia | 284 | 37 | 86 | 357 | 84 |
| Ciências aeronáuticas | 174 | 30 | 200 | 233 | 75 |
| Ciências ambientais | 297 | 29 | 86 | 475 | 84 |
| Construção de edifícios | - | - | - | - | - |
| Engenharia aeroespacial | 290 | 23 | 2 | 5 | 3 |
| Engenharia ambiental | 428 | 43 | 87 | 327 | 117 |
| Engenharia ambiental e sanitária | 93 | 15 | 110 | 104 | 10 |
| Engenharia automotiva | 183 | 23 | - | - | - |
| Engenharia civil | 7.672 | 1.339 | 6.862 | 7.670 | 1.526 |
| Engenharia de computação (DCN Computação) | 492 | 41 | 290 | 587 | 165 |
| Engenharia de computação (DCN Engenharia) | 227 | 10 | 88 | 177 | 95 |
| Engenharia de controle e automação | 154 | 5 | 1.067 | 177 | 36 |
| Engenharia de energia | 247 | 39 | 1 | 1 | 1 |
| Engenharia de produção | 790 | 116 | 1.518 | 570 | 191 |
| Engenharia de software | 596 | 58 | 170 | 50 | 62 |
| Engenharia de telecomunicações | 307 | 32 | 87 | 350 | 86 |
| Engenharia eletrônica | 581 | 84 | 466 | 91 | 29 |
| Engenharia elétrica | 1.765 | 307 | 640 | 1.500 | 529 |
| Engenharia florestal | 431 | 47 | 101 | 504 | 103 |
| Engenharia mecatrônica | 370 | 30 | 90 | 403 | 88 |
| Engenharia mecânica | 1.075 | 132 | 494 | 1.721 | 422 |
| Engenharia química | 370 | 48 | 91 | 285 | 87 |
| Estatística | 299 | 48 | 95 | 247 | 94 |
| Gestão ambiental | 690 | 121 | 342 | 382 | 361 |
| Gestão da produção | 18 | 2 | - | - | 11 |
| Gestão da tecnologia da informação | 1.130 | 218 | 944 | 739 | 761 |
| Gestão do agronegócio | 577 | 78 | 231 | 900 | 212 |
| Jogos digitais | 229 | 36 | 245 | 172 | 120 |
| Matemática | 61 | 11 | 24 | 24 | 42 |
| Produção industrial | 1 | - | - | - | 3 |
| Programas interdisciplinares abrangendo computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC) | 21 | - | 249 | 88 | 28 |
| Química | 196 | 20 | 72 | 267 | 73 |
| Química industrial e tecnológica | 199 | 13 | 66 | 201 | 63 |
| Redes de computadores | 720 | 138 | 2.192 | 1.066 | 488 |
| Saneamento ambiental | 1 | - | - | - | 3 |
| Segurança da informação | 191 | 39 | 1.000 | 602 | 134 |
| Sistemas de informação | 7.008 | 1.231 | 8.197 | 7.957 | 4.101 |
| Sistemas para internet | 160 | 8 | 70 | 3.200 | 151 |
| Total | **30.811** | **4.728** | **27.580** | **38.375** | **11.697** |
| Distrito Federal | 221.535 | 38.297 | 172.223 | 341.013 | 93.055 |
| Representação Percentual | **13,9%** | **12,3%** | **16,0%** | **11,2%** | **12,6%** |

Quadro 3 . Cursos de Interesse – Matrículas, Concluintes, Vagas, Inscritos e Ingressos. Distrito Federal – 2019.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Unidade da Federação / Tipo de Cursos | Matrículas | Concluintes | Vagas Oferecidas - Total | Candidatos Inscritos - Total | Ingressos |
| **Ingressos Total** |
| ABI Ciências naturais, matemática e estatística | 61 | - | 72 | 297 | 70 |
| ABI Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC) | 151 | - | 60 | 1.797 | 64 |
| ABI Engenharia, produção e construção | 508 | - | 560 | 2.053 | 547 |
| Agroecologia | 187 | 24 | 167 | 1.678 | 86 |
| Agronegócio | 53 | 5 | - | - | 32 |
| Agronomia | 1.409 | 242 | 440 | 1.270 | 400 |
| Automação industrial | 60 | 5 | 32 | 873 | 32 |
| Banco de dados | 97 | 7 | - | - | 75 |
| Biotecnologia | 294 | 47 | 99 | 460 | 89 |
| Ciência da computação | 1.846 | 201 | 2.400 | 4.239 | 774 |
| Ciências aeronáuticas | 234 | 20 | 200 | 57 | 70 |
| Ciências ambientais | 304 | 40 | 91 | 301 | 83 |
| Defesa cibernética | 25 | - | - | - | 33 |
| Engenharia aeroespacial | 338 | 39 | 8 | 8 | 10 |
| Engenharia ambiental | 423 | 42 | 92 | 328 | 114 |
| Engenharia ambiental e sanitária | 57 | 18 | 58 | 49 | 4 |
| Engenharia automotiva | 186 | 22 | 7 | 7 | 7 |
| Engenharia civil | 6.334 | 1.702 | 6.933 | 6.383 | 1.446 |
| Engenharia de computação (DCN Computação) | 501 | 77 | 303 | 1.259 | 150 |
| Engenharia de computação (DCN Engenharia) | 224 | 13 | 65 | 303 | 73 |
| Engenharia de controle e automação | 123 | 18 | 1.265 | 470 | 33 |
| Engenharia de energia | 239 | 29 | 5 | 5 | 7 |
| Engenharia de produção | 754 | 115 | 1.447 | 681 | 173 |
| Engenharia de software | 839 | 46 | 282 | 461 | 231 |
| Engenharia de telecomunicações | 310 | 38 | 95 | 628 | 83 |
| Engenharia eletrônica | 514 | 97 | 469 | 87 | 27 |
| Engenharia elétrica | 1.524 | 262 | 603 | 1.802 | 467 |
| Engenharia florestal | 424 | 38 | 119 | 508 | 111 |
| Engenharia mecatrônica | 425 | 37 | 290 | 677 | 141 |
| Engenharia mecânica | 1.015 | 149 | 475 | 1.185 | 370 |
| Engenharia química | 355 | 61 | 88 | 323 | 84 |
| Estatística | 303 | 23 | 96 | 287 | 95 |
| Gestão ambiental | 731 | 151 | 142 | 212 | 387 |
| Gestão da tecnologia da informação | 1.250 | 210 | 1.200 | 1.010 | 923 |
| Gestão do agronegócio | 558 | 57 | 210 | 444 | 224 |
| Jogos digitais | 237 | 46 | 251 | 649 | 123 |
| Matemática | 71 | 9 | 14 | 14 | 59 |
| Produção de cerveja | 4 | - | - | - | 4 |
| Produção industrial | 3 | - | - | - | 5 |
| Programas interdisciplinares abrangendo ciências naturais, matemática e estatística | 2 | - | - | - | 3 |
| Programas interdisciplinares abrangendo computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC) | 131 | - | 334 | 661 | 154 |
| Química | 213 | 29 | 71 | 220 | 80 |
| Química industrial e tecnológica | 193 | 22 | 68 | 303 | 67 |
| Redes de computadores | 696 | 130 | 1.027 | 1.104 | 423 |
| Saneamento ambiental | 1 | - | - | - | 1 |
| Segurança da informação | 274 | 38 | 380 | 180 | 174 |
| Sistemas de informação | 7.284 | 1.108 | 5.328 | 7.285 | 4.366 |
| Sistemas para internet | 260 | 17 | 138 | 3.568 | 174 |
| Total | **32.025** | **5.234** | **25.984** | **44.126** | **13.148** |
| Total Distrito Federal | **224.454** | **37.482** | **166.738** | **351.962** | **100.570** |
| Representação Percentual | **14,3%** | **13,9%** | **15,6%** | **12,5%** | **13,0%** |

Fonte: CenSup 2019. Elaboração da autora

1. A Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE) conta atualmente com 34 municípios e o Distrito Federal, (Lei Complementar n. 163 de 14/06/2018) abrangendo cidades de Goiás e Minas Gerais. [↑](#footnote-ref-1)
2. Por problemas na plataforma do INEP (os arquivos abaixo de 2017 não abrem), os dados para o EM são em série histórica de 2017 a 2020. [↑](#footnote-ref-2)
3. De acordo com o IBGE, em 2018, a renda per capita média no DF foi de R$85.661,39 , enquanto na Ride, a média não passou de R$25.059,00 . [↑](#footnote-ref-3)
4. No caso específico de Universidades Cooperativistas, não encontramos bibliografia referente ao tema. Existem estudos sobre escolas cooperativas de ensino fundamental e médio, mas não de nível superior. Considerando a importância que este modelo vem adquirindo (sobretudo na Europa), caberia um estudo mais aprofundado sobre o tema. [↑](#footnote-ref-4)
5. Valor da mensalidade no curso de Engenharia Civil da UCB, por exemplo, é de R$1.650,00 [↑](#footnote-ref-5)