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# INTRODUÇÃO

Recentemente o CEBRASPE assumiu a tarefa de desenvolver, em parceria, com a Fundação de Amparo à Pesquisa do Distrito Federal (FAPDF) e a Fundação Universidade Aberta do Distrito Federal – FUNAB/DF um projeto para a instalação de uma Universidade Pública Distrital, visando o desenvolvimento social, econômico, tecnológico e científico do Distrito Federal (DF) e Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE) [[1]](#footnote-1).

Em um primeiro momento foram demandados estudos de viabilidade para a criação desta possível Universidade Distrital. Para tanto, o CEBRASPE publicou dois editas de seleção, prevendo estudos com o objetivo de identificar e caracterizar a oferta da Educação Superior (ES) no DF e na RIDE, sobretudo de cursos e instituições com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, para subsidiar o desenvolvimento da proposta de criação de uma universidade distrital.

Pelo Edital 2020-04, objeto deste documento, o CEBRASPE almeja um estudo abrangente sobre a oferta de Educação Superior – pública e privada – no DF e RIDE, identificando, especialmente cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação. Para tanto estão previstas as seguintes atividades:

i. Definir o plano de trabalho, cronograma e metodologia de para levantamento da demanda por Educação Superior no DF e RIDE.

1. Determinar áreas de interesse para a pesquisa.
2. Definir os indicadores e categorias que serão analisadas.
3. Mapear as fontes de coletas de dados.
4. Determinar o método de coleta de dados;.
5. Determinar os instrumentos de coleta de dados.
6. Coletar dados.
7. Compilar e analisar os dados para a realização do estudo.
8. Desenvolver análise estatística, painéis e gráficos com os dados levantados; e
9. Elaborar relatório e apresentação da pesquisa sobre a oferta da educação superior no DF e RIDE.

O desenvolvimento das atividades descritas acima deverão resultar em quatro documentos técnicos**:**

O presente documento encontra-se dividido em 4 partes. A primeira traz a caracterização geral da RIDE-DF, com os objetivos de sua formação e com a apresentação de dados extraídos do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) acerca da população, área territorial, produto interno bruto (PIB), densidade demográfica e Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) de todos os municípios. A segunda parte aborda os aspectos do Ensino Médio na região. Com o levantamento dos dados da população de estudantes do Ensino Médio (EM) do DF e RIDE, apresentado por série histórica de 03 anos (2017 a 2019), tendo como fonte de dados o Censo Escolar do INEP e as Secretarias Distrital e Estaduais de Educação.

A Terceira parte trata exclusivamente do panorama da Educação Superior. Primeiramente (com dados gerais do Brasil e Regiões e Estados selecionados, além do Distrito Federal, Minas Gerais e Goiás). Em um segundo momento, apresentamos os dados, em série histórica (2010 a 2019), da Educação Superior no DF e RIDE, extraídos do Censo da Educação Superior (CenSup) do INEP e também da plataforma e-Mec.

Por fim, a quarta parte compreenderá a síntese das partes anteriores, sobretudo a relação entre os dados do EM e a demanda por ES, com indicativos da relevância de se criar uma nova IES pública no DF e que atenda as demandas e os anseios da sociedade, contemplando, não somente o DF, mas também toda a região (RIDE).

# CARACTERIZAÇÃO DO DISTRITO FEDERAL E DA RIDE - DF

A Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE – DF) foi criada pela Lei Complementar nº 94, de 19 de fevereiro de 1998 e regulamentada pelo Decreto nº 2.710, de 4 de agosto de 1998, alterado pelos Decreto nº 3.445, de 4 de maio de 2000 e Decreto nº 4.700, de 20 de maio de 2003. Em 2011, o Decreto nº 7.469, de 5 de maio revogou os anteriores e deu novas interpretações legais à RIDE do Distrito Federal e Entorno. A Lei Complementar nº 163, de 14 de junho de 2018, incluiu mais 12 municípios. Atualmente, o Distrito Federal e mais 32 municípios integram a RIDE-DF, totalizando 33 unidades federativas, sendo: i) Distrito Federal; ii) No Estado de Goiás os municípios: Abadiânia, Água Fria de Goiás, Águas Lindas de Goiás, Alexânia, Alto Paraíso de Goiás, Alvorada do Norte, Barro Alto, Cabeceiras, Cavalcante, Cidade Ocidental, Cocalzinho de Goiás, Corumbá de Goiás, Cristalina, Flores de Goiás, Formosa, Goianésia, Luziânia, Mimoso de Goiás, Niquelândia, Novo Gama, Padre Bernardo, Pirenópolis, Planaltina, Santo Antônio do Descoberto, São João d’Aliança, Simolândia, Valparaíso de Goiás, Vila Boa e Vila Propício; iii) No Estado de Minas Gerais os municípios: Arinos, Buritis, Cabeceira Grande e Unaí.

A Tabela 1 traz, além da relação nominal dos municípios integrantes da RIDE- DF e dados a respeito da área territorial, população, densidade demográfica, Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) e PIB per capita.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabela 1. Relação e caracterização de municípios da RIDE - DF | | | | | |
| Cidade | **Área Territorial**  **(2019) km²** | **População estimada**  **(2020)** | **Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM)** | **Densidade demográfica**  **(2010)**  **hab/km²** | **PIB per capita**  **(R$)**  **(2018)** |
| Distrito Federal | 5.760,783 | 3.055.149 | 0,824 | 444,66 | 85.661,39 |
| GOIÁS | | | | | |
| Abadiânia | 1.045,127 | 20.461 | 0,689 | 15,08 | 16.132,95 |
| Água Fria de Goiás | **2.029,416** | **5.793** | **0,671** | **2,51** | **45.025,66** |
| Águas Lindas de Goiás | 192.392 | 217.698 | 0,686 | 846,02 | 9.100,34 |
| Alexânia | **847,893** | **28.010** | **0,682** | **28,09** | **29.731,85** |
| Alto Paraíso de Goiás | 2.593,904 | 7.688 | 0,713 | 2,65 | 22.173,34 |
| Alvorada do Norte | **1.259,366** | **8.705** | **0,660** | **6,42** | **14.929,92** |
| Barro Alto | 1.093,248 | 11.408 | 0,742 | 7,97 | 84.166,32 |
| Cabeceiras | **1.126,912** | **8.046** | **0,668** | **6,52** | **27.593,60** |
| Cavalcante | 6.953,666 | 9.725 | 0,584 | 1,35 | 26.121,71 |
| Cidade Ocidental | **390,959** | **72.890** | **0,717** | **143,38** | **11.394,02** |
| Cocalzinho de Goiás | 1.789,039 | 20.504 | 0,657 | 9,73 | 16.327,17 |
| Corumbá de Goiás | **1.061,955** | **11.169** | **0,680** | **9,76** | **15.791,45** |
| Cristalina | 6.163,806 | 60.210 | 0,699 | 7,56 | 40.300,93 |
| Flores de Goiás | **3.709,427** | **17.005** | **0,597** | **3,25** | **8.915,44** |
| Formosa | 5.813,637 | 123.684 | 0,744 | 17,22 | 19.525,95 |
| Goianésia | **1.547,274** | **71.075** | **0,727** | **38,49** | **20.108,61** |
| Luziânia | 3.961,100 | 211.508 | 0,701 | 46,06 | 17.452,11 |
| Mimoso de Goiás | **1.386,915** | **2.583** | **0,665** | **1,94** | **21.907,9** |
| Niquelândia | 9.843,247 | 46.730 | 0,715 | 4,30 | 24.041,58 |
| Novo Gama | **194,586** | **117.703** | **0,684** | **487,29** | **8.403,19** |
| Padre Bernardo | 3.142,396 | 34.430 | 0,651 | 8,81 | 15.252,08 |
| Pirenópolis | **2.205,010** | **25.064** | **0,693** | **10,43** | **18.116,35** |
| Planaltina | 2.550,524 | 90.640 | 0,669 | 32,10 | 12.177,22 |
| Santo Antônio do Descoberto | **945,650** | **75.829** | **0,665** | **66,99** | **9.129,07** |
| São João d’Aliança | 3.327,4 | 12.643 | 0,685 | ND | ND |
| Simolândia | **347,976** | **6.879** | **0,645** | **18,72** | **15.144,94** |
| Valparaíso de Goiás | 60,950 | 172.135 | 0,746 | 2.165,48 | 15.538,72 |
| Vila Boa | **1.060,172** | **6.312** | **0,647** | **4,47** | **17.160,33** |
| Vila Propício | 2.181,583 | 5.882 | 0,634 | 2,36 | 28.444,32 |
| MINAS GERAIS | | | | | |
| Arinos | 5.279,419 | 17.862 | 0,656 | 3,35 | 12.222,79 |
| Buritis | **5.225,186** | **25.013** | **0,672** | **4,35** | **32.657,62** |
| Cabeceira Grande | 1.031,409 | 6.988 | 0,648 | 6,26 | 44.075,37 |
| Unaí | **8.448,082** | **84.930** | **0,736** | **9,18** | **38.850,78** |
| TOTAL (Ride) | 80.167,22 | 1.578.247 | --- | X=96,48 | X=23.059,80 |
| Total RIDE/DF | **85.928,00** | **4.633.396** | **---** | **X=134,23** | **X=24.956,83** |

Fonte: IBGE. Elaboração da autora

Conforme demonstrado na Tabela 1, a RIDE- DF abrange uma área territorial de 85.928,00 km², com mais de 4,5 milhões de habitantes. A média de ocupação é de 134,23 habitantes por km². Contudo, as variações são muito significativas, indo de 2.165,48 hab/km²  em Valparaíso de Goiás a 1,35 hab/km²  em Cavalcante. Da mesma forma, ao analisarmos os indicadores do PIB per capita, cuja média foi de 24.956,83, as variações vão de 85.661,39 no DF a 9.100,34 em Águas Lindas de Goiás. Ou seja, a região é marcada por grande disparidade, não só ocupacional, mas, sobretudo de renda o que impacta diretamente no índice de desenvolvimento humano. O qual variou entre 0,824(o maior) no DF e 0,584 (menor) em Cavalcante.

Justamente em função dessa disparidade e desigualdade é que foi criada a RIDE-DF propondo uma integração entre esses municípios, a partir da geração políticas públicas comuns, a fim de propiciar o seu desenvolvimento. De forma geral essas políticas estão mais relacionadas com serviços públicos e infraestrutura, geração de emprego, renda, saneamento básico, uso e ocupação do solo, transporte e sistema viário, meio ambiente, assistência social, educação e cultura, saúde e políticas de combate à pobreza e fatores de marginalização e segurança pública.

Do ponto de vista econômico, a maioria dos municípios integrantes da RIDE tem sua economia baseada nas atividades de Brasília e seu entorno, É bastante comum que moradores das cidades próximas, saiam para trabalhar em Brasília e retornem ao final do expediente às suas residências, localizadas em outras cidades. Esse movimento chama-se migração pendular, o que não é propriamente uma migração, mas uma transferência momentânea diária.

Contudo, alguns municípios, um pouco mais distantes da capital, contam com atrativos turísticos (cachoeiras e outras riquezas naturais) que garantem um PIB municipal um pouco mais expressivo, por conta própria e não por dependência de Brasília, como em Formosa e Pirenópolis. Outro município a destacar é Niquelândia, cuja extração e produção de níquel movimentam a economia local. Unaí, em Minas Gerais, tem sua economia baseada na produção de grãos, principalmente milho e feijão.

# DADOS DA POPULAÇÃO DO ENSINO MÉDIO

O Ensino Médio corresponde à última etapa daE***ducação básica*** e tem duração mínima de***três anos.*** De acordo com os dados do IBGE, do total da população (211.262 milhões), cerca de 50.479 milhões de brasileiros possuíam EM completo.

Em termos proporcionais, e considerando a faixa etária de até 25 anos ou mais de idade que finalizaram a educação básica obrigatória, ou seja, concluíram, no mínimo, o ensino médio, passou de 47,4%, em 2018, para 48,8%, em 2019. Apesar desse pequeno aumento percentual, temos que considerar que mais da metade (51,2% ou 69,5 milhões) dos adultos não concluíram essa etapa de ensino, conforme o indicado no módulo Educação, da PNAD Contínua 2019 do IBGE.

Os dados revelam que 90,7% dos jovens entre 15 e 17 anos estavam matriculados em 2016 e em 2018 esse número aumentou para 92,5%. Além disso, a taxa líquida de matrículas no EM foi de 68,7% em 2018 - a meta do PNE para 2024 é alcançar 85%. No DF a taxa bruta foi de 76,6% e a líquida de 54,4%, ou seja, abaixo da média nacional.

A tabela 2, a seguir traz o quantitativo das matrículas do EM no DF e RIDE, em anos selecionados (2017, 2018 e 2019), separadas por categoria administrativa (setor público e privado).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabela 2. Matrículas no Ensino Médio (2017 a 2019) RIDE/DF | | | | | | | | | |
| Cidade | 2017 | | Total | 2018 | | Total | 2019 | | Total |
| Púb | Priv | Púb | Priv | Púb | Priv |
| Distrito Federal | 80.782 | 27.336 | 108.118 | 79.610 | 26.480 | 106.090 | 81.771 | 25.784 | 107.555 |
| Abadiânia | 418 | 360 | 778 | 422 | 338 | 760 | 407 | 332 | 739 |
| Água Fria de Goiás | 164 | -- | 164 | 192 | --- | 192 | 182 | --- | 182 |
| Águas Lindas de Goiás | 5.287 | 733 | 6.020 | 5.180 | 793 | 5.973 | 5.825 | 801 | 6.626 |
| Alexânia | 1.001 | 82 | 1.083 | 1.092 | 77 | 1.169 | 1.243 | 54 | 1.297 |
| Alto Paraíso de Goiás | 277 | 35 | 312 | 263 | 28 | 291 | 236 | 34 | 270 |
| Alvorada do Norte | 396 | -- | 396 | 332 | --- | 332 | 364 | --- | 364 |
| Barro Alto | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Cabeceiras | 326 | -- | 326 | 301 | -- | 301 | 287 | -- | 287 |
| Cavalcante | 355 | -- | 355 | 375 | -- | 375 | 424 | --- | 424 |
| Cidade Ocidental | 2.101 | 169 | 2.270 | 2.330 | 166 | 2.496 | 2.272 | 108 | 2.380 |
| Cocalzinho de Goiás | 785 | -- | 785 | 743 | --- | 743 | 808 | -- | 808 |
| Corumbá de Goiás | 304 | -- | 304 | 322 | --- | 322 | 296 | -- | 296 |
| Cristalina | 1.733 | 110 | 1.843 | 1.934 | 96 | 2.030 | 1.982 | 108 | 2.090 |
| Flores de Goiás | 359 | -- | 359 | 372 | -- | 372 | 332 | -- | 332 |
| Formosa | 3.693 | 600 | 4.293 | 3.886 | 491 | 4.377 | 3.854 | 448 | 4.302 |
| Goianésia | 2.444 | 122 | 2.566 | 2.558 | 120 | 2.678 | 2.630 | 135 | 2.765 |
| Luziânia | 6.511 | 349 | 6.860 | 6.572 | 323 | 6.895 | 7.035 | 292 | 7.327 |
| Mimoso de Goiás | 86 | -- | 86 | 110 | -- | 110 | 106 | -- | 106 |
| Niquelândia | 1.298 | 187 | 1.485 | 1.223 | 174 | 1.397 | 1.181 | 178 | 1.359 |
| Novo Gama | 2.710 | 168 | 2.876 | 2.500 | 193 | 2.693 | 2.392 | 116 | 2.508 |
| Padre Bernardo | 832 | -- | 832 | 924 | -- | 924 | 1.006 | -- | 1.006 |
| Pirenópolis | 829 | -- | 829 | 879 | -- | 879 | 992 | -- | 992 |
| Planaltina | 3.301 | 172 | 3.473 | 3.667 | 148 | 3.815 | 3.519 | 127 | 3.646 |
| Santo Antônio do Descoberto | 1.974 | 124 | 2.098 | 2.142 | 135 | 2.277 | 2.149 | 68 | 2.217 |
| São João d’Aliança | 418 | -- | 418 | 410 | -- | 410 | 339 | -- | 339 |
| Simolândia | 209 | -- | 209 | 276 | -- | 276 | 262 | -- | 262 |
| Valparaíso de Goiás | 4.538 | 833 | 5.371 | 5.081 | 828 | 5.909 | 4.863 | 783 | 5.646 |
| Vila Boa | 165 | -- | 165 | 175 | -- | 175 | 201 | -- | 201 |
| Vila Propícia | 168 | -- | 168 | 196 | -- | 196 | 198 | -- | 198 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Arinos | 1.083 | 02 | 1.085 | 1.090 | -- | 1.090 | 1.090 | -- | 1.090 |
| Buritis | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| Cabeceira Grande | 290 | -- | 290 | 297 | -- | 297 | 289 | -- | 289 |
| Unaí | 3.408 | 324 | 3.732 | 3.361 | 304 | 3.665 | 3.015 | 303 | 3.318 |
| TOTAL (34) | 128.245 | 31.706 | 159.949 | 128.815 | 30.694 | 159.509 | 131.550 | 29.671 | 161.221 |

Fonte: Censo Escolar e Observatório do PNE. Elaboração da autora

Os dados da Tabela 2 revelam que o maior número de matrículas no EM encontra-se no DF, totalizando ao final de 2019 107.555, representando 66,8% do total de matrículas na região. Destas, apenas 24% estão em escolas privadas. Ou seja, cerca de 76% do EM do DF é ofertado por escolas públicas. De um modo geral, a oferta do EM ocorre basicamente pela iniciativa pública. Em 2017 a representação pública foi de 80,1%, em 2018 foi de 80,7% e em 2019 foi de 81,6%. Ou seja, as matrículas da rede privada não chegaram a alcançar 20% neste período.

Nos municípios da RIDE, excetuando o DF, os que mais apresentaram matrículas neste nível de ensino foram Luziânia (7.327), Águas Lindas de Goiás (6.626), Valparaíso de Goiás (5.646) e Formosa (4.302), com representação percentual de 4,55; 4,11; 3,5 e 2,67%, respectivamente. Dessa forma, temos que o DF e mais 04 municípios representam 81,6% do total de matrículas da região. Obviamente, que ao cruzarmos estes dados com os da população, era o esperado.

Considerando a relevância do total de matrículas do DF, em relação aos demais entes federativos da RIDE, optamos por detalhar e caracterizar melhor a oferta do EM no DF, trazendo dados por região administrativa.

De acordo com os resultados do Censo DF 2019 são 89 instituições públicas que ofertam o EM, sendo 77 (86,52%) em área urbana e 12 (13,48%) em área rural (Tabela 3).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabela 3. Número de Unidades no DF que ofertam EM – 2019. Por Coordenação Regional de Ensino (CRE) das Regiões Administrativas | | | | |
| CRE | Urbana | Rural | Total | % |
| Plano Piloto | 10 | -- | 10 | 11,24 |
| Gama | 05 | 02 | 07 | 7,87 |
| Taguatinga | 08 | -- | 08 | 8,99 |
| Brazlândia | 02 | 03 | 05 | 5,62 |
| Sobradinho | 05 | 01 | 06 | 6,74 |
| Planaltina | 07 | 04 | 11 | 12,36 |
| Núcleo Bandeirante | 05 | -- | 05 | 5,62 |
| Ceilândia | 12 | 01 | 13 | 14,61 |
| Guara | 05 | -- | 05 | 5,62 |
| Samambaia | 04 | -- | 04 | 4,49 |
| Santa Maria | 04 | -- | 04 | 4,49 |
| Paranoá | 03 | 01 | 04 | 4,49 |
| São Sebastião | 03 | -- | 03 | 3,37 |
| Recanto das Emas | 04 | -- | 04 | 4,49 |
|  | 77 | 12 | 89 | 100 |

Fonte: Censo Escolar. Secretaria de Educação DF. 2019. Elaboração da autora

De acordo com os dados da Tabela 3, o DF possui 89 unidades de ensino que ofertam ensino médio e estão concentradas nas regionais de Ceilândia (14,61%), Planaltina (12,36%) e Plano Piloto (11,24%). Os dados mostram também que, na área rural existem 12 unidades, distribuídas em seis CREs, sendo 04 em Planaltina, 03 na Brazlândia, 02 no Gama, 01 em Sobradinho, 01 na Ceilândia e 01 no Paranoá.

Com relação a evolução das matrículas no EM do DF temos a seguinte distribuição:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabela 4. Matrículas do EM no DF de 2017 a 2019, por categoria Administrativa | | | | | |
| Ano | **Rede Pública** | | | **Rede Privada** | **Total** |
| Federal | Estadual vinculada a SEEDF | Estadual não vinculada a SEEDF | Particular |
| 2017 | 692 | 79.197 | 893 | 27.336 | 108.118 |
| 2018 | 845 | 77.814 | 951 | 26.480 | 106.090 |
| 2019 | 1.336 | 79.741 | 694 | 25.784 | 107.555 |

Fonte: Censo Escolar. Secretaria de Educação DF. 2019. Elaboração da autora

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabela 5. Ensino Médio e Médio Integrado à Ed. Profissional – DF por Turno - Público | | | | |
|  | **Ano** | **2017** | **2018** | **2019** |
| Diurno | **1o** | **30.578** | **30.082** | **29.744** |
| **2o** | **23.009** | **22.947** | **26.081** |
| **3o** | **18.817** | **18.763** | **19.490** |
| Total | **--** | **72.404** | **71.792** | **75.315** |
| Noturno | **1o** | **2.620** | **2.334** | **2.218** |
| **2o** | **2.118** | **1.872** | **1.724** |
| **3o** | **2.055** | **1.816** | **1693** |
| Total | **---** | **6.793** | **6.022** | **5.635** |
| Total Geral | **---** | **79.197** | **77.814** | **79.741** |

Fonte: Censo Escolar. Secretaria de Educação DF. 2019. Elaboração da autora

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabela 6. Número de concluintes no Ensino Médio da Rede Pública Estadual Vinculada à SEEDF,segundo turno e gênero, 2015-2018. | | | | | | | |
|  | **Diurno** | | **Noturno** | | **Total** | | **Total geral** |
| Ano | **Fem** | **Masc** | **Fem** | **Masc** | **Fem** | **Mas** |
| 2015 | 8.855 | 6.438 | 943 | 720 | 9.798 | 7.158 | **16.956** |
| 2016 | 9.209 | 6.568 | 842 | 706 | 10.051 | 7.274 | 17.325 |
| 2017 | 9.073 | 6.545 | 801 | 714 | 9.874 | 7.259 | 17.133 |
| 2018 | 9.387 | 6.898 | 701 | 578 | 10.088 | 7.476 | 17.564 |

Fonte: Censo Escolar. Secretaria de Educação DF. 2019. Elaboração da autora

# CARACTERIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

**O sistema de Educação Superior no Brasil é caracterizado pela sua diversidade tanto em termos de organização acadêmica quanto de categoria administrativa ou natureza jurídica.** Em linhas gerais, podemos dizer que as IES se distinguem pela organização acadêmica como universidades e instituições não-universitárias e pela natureza jurídica - públicas e privadas (sem fins lucrativos e com fins lucrativos). A compreensão desta estrutura complexa e diversificada passa pela contextualização das mudanças ocorridas ao longo do tempo, especialmente nas últimas décadas.

Antes de apresentarmos os dados relativos à expansão e à caracterização da ES no DF e RIDE, torna-se necessário esclarecer alguns conceitos acerca da natureza das IES no Brasil. Antes mencionamos uma divisão em IES Universitárias e não-universitárias, a saber:

1. IES Universitárias: compreendem as Universidades.
2. IES não-Universitárias: compreendem os Centros Universitários, as Faculdades e os Institutos de Tecnologia.

Do ponto de vista da divisão de IES pela categoria administrativa ou natureza jurídica, temos, via de regra, as Públicas e as Privadas. Contudo, existe ainda uma subdivisão, de forma que o setor público pode ser classificado em Estatal e não- estatal e o Privado em *com fins lucrativos* e *sem fins lucrativos.*

Como dissemos, o setor público pode ser dividido em público estatal e público não-estatal. O primeiro detém o poder do Estado e/ou é subordinado ao aparato do Estado, enquanto o segundo não está vinculado ao poder do Estado, mas voltado para o interesse público. Contudo no Brasil, não adotamos essa nomenclatura, de forma que o público é apenas dividido em Federal, Estadual ou Municipal, ou seja corresponde a mantença pelo Governo Federal, Estadual ou Municipal. Embora reconheçamos que IES de direito privado, mas com função pública, possam ser categorizadas como sendo públicas não-estatais, como é o caso de muitas IES comunitárias presentes no Sul do Brasil, que sabidamente exercem função pública e que estão categorizadas como sendo privadas sem fins lucrativos, não podemos simplesmente chamá-las de públicas não-estatais, pois não existe uma conceituação jurídica para tal.

Com relação as IES privadas, existe uma subdivisão em: a) com fins lucrativos; e b) sem fins lucrativos.

**a) O Setor Privado com fins lucrativos**

As IES privadas com fins lucrativos ou privadas em sentido estrito são instituídas e mantidas por uma ou mais pessoas físicas ou jurídicas de direito privado e sua finalidade principal é a obtenção de lucro. Para autores como Sguissardi (2008) esta categoria também é chamada de privada mercantil.

A crescente mercantilização da ES e a expansão desordenada das IES privadas nos anos 1990 levaram o Sistema de Educação Superior (SES) a um maior privatismo, paralelamente à má qualidade do ensino vivenciada em unidades de ensino privadas baseadas na relação baixo custo de investimento e lucro máximo em prazos mínimos. Na lógica empresarial de lucro máximo pelo investimento mínimo, disseminada com a globalização, a qualidade da educação-mercadoria não constitui o valor primordial em sistema de IES de iniciativa particular e empresarial, o qual visa o lucro em larga escala (RODRIGUES, 2007).

O grande apelo das IES privadas lançado ao aluno-consumidor, enquanto produto de um serviço vendido ou “mercadoria-educação”, é a inserção no mercado de trabalho. Contudo, para Moreira (2014), o que se tem observado após o término do curso de graduação, é a formação de uma massa semiqualificada, desempregada ou empregada em trabalhos precários e desiludida com o tempo e o investimento que despendeu para adquirir conhecimentos.

Para Rama (2012), a ES *for profit*, ou seja, a educação com lucro, é um fenômeno relativamente recente. No Brasil, passou a ocorrer principalmente a partir de 1996. A dinâmica para o lucro é uma das novas expressões de mercantilização e internacionalização da ES e que tem sido pouco discutida, embora em alguns países está rapidamente se tornando o setor mais dinâmico em termos de crescimento da matrícula universitária.

Evidentemente, a introdução de dinâmicas *for profit* não foram demandadas exclusivamente nos âmbitos locais, mas são, sobretudo, advindas ou guardam similaridades com as recomendações de organismos multilaterais, como o Banco Mundial (BM) e a Organização Mundial do Comércio (OMC). Conforme Sguissardi (2008), no ano de 1994, o Banco Mundial apresentou as orientações-chave para reformar o sistema de Educação Superior dos países em desenvolvimento:

* diferenciação das instituições, incluindo o desenvolvimento das de caráter privado;
* incentivos para as universidades públicas diversificarem as fontes de financiamento por meio, por exemplo, da participação dos estudantes nos gastos e de recursos advindos da iniciativa privada;
* redefinição da função do estado no ensino superior; e
* adoção de políticas de qualificação do ensino concebida a partir do atendimento eficiente aos setores privados.

Outro documento do Banco Mundial, este de 2002 e intitulado *"Construir sociedades de conocimiento: nuevos desafíos para la educación terciaria",* sugeriu novamente a diversificação de IES, de cursos e das fontes de financiamento, considerando que os governos dos países periféricos incrementem

la diversificación institucional (aumento del número de instituciones no universitarias y privadas) para ampliar la cobertura sobre una base financiera viable y para establecer un marco de formación continua con múltiples puntos de acceso y gran variedad de itinerarios formativos (BANCO MUNDIAL, 2002, p. 27).

Essas orientações têm em comum a lógica mercantil na qual a educação é uma prestação de serviço e, por sua vez, deve submeter-se às leis de mercado. A ES passa a ser definida “como um bem antes privado que público, espécie de quase-mercadoria no quase mercado educacional”. (SGUISSARDI, 2006 p. 15)

A ES voltada para o lucro na região latino-americana, incluindo o Brasil, é uma derivação do avanço da lógica mercantil de tratados de livre comércio estabelecidos com os EUA na década de 1990 e derivados também de uma dinâmica econômica mais competitiva. Na lógica mercantil de obtenção de lucro na ES, também se verifica, a partir dos anos 1990, a inserção de grandes grupos internacionais que adquirem as pequenas IES locais. De acordo com Rama (2012), o ingresso desses novos provedores é parte da crescente internacionalização da ES e acabam por gerar tensões nas IES tradicionais, pois estas precisam adotar novas estratégias de negócios para se manterem no sistema. Como muitas vezes não conseguem manter a estrutura tradicional, veem-se obrigadas a vender ou a constituírem sociedades com os grandes grupos educacionais. Assim, a introdução da gestão de sociedades anônimas e, por consequência, voltadas para o lucro, tem sido um processo gradual e contínuo. (ROBL, 2015).

**b) O Setor Privado sem fins lucrativos**

O conceito de entidade ou instituição sem a finalidade de lucro é a pessoa jurídica de direito privado que não distribui entre os seus sócios ou associados eventuais excedentes operacionais, brutos ou líquidos, dividendos, bonificações, participações ou parcelas do seu patrimônio, auferidos mediante o exercício de suas atividades, e que os aplica integralmente na consecução do respectivo objeto social (DINIZ, 2008). No interior da categoria "sem fins lucrativos", temos pelo menos três divisões de IES:

a) Confessionais, que são aquelas vinculadas a confissões religiosas legalmente

constituídas ou a associações religiosas a elas ligadas, também reconhecidas legalmente.

b) Filantrópicas, reconhecidas como tal pelo órgão competente, desde que se destinem exclusivamente a uma prestação de serviços educacionais em caráter complementar às atividades do Estado.

c) Cooperativistas ou de economia solidária[[2]](#footnote-2), são regidas pelo modelo de cooperativas que buscam, mediante a ação coletiva dos cooperados, meios materiais para a valorização das pessoas e não do capital. Ou seja, o cooperativismo preconiza a colaboração e a associação de pessoas ou grupos com os mesmos interesses, a fim de obter vantagens comuns.

Levy (2013) chama a atenção para uma realidade internacional surpreendente e em desenvolvimento: para o autor, enquanto a ES privada com fins lucrativos está crescendo, a ES sem fins lucrativos está diminuindo e sendo pressionada tanto pelo crescimento do setor privado com fins lucrativos como do setor público. Este último também vem crescendo, embora em menor proporção e adotando estratégias de cobranças de taxas e matrículas com custo inferior ao das IES sem fins lucrativos. Assim, durante décadas, o setor sem fins lucrativos foi beneficiado pelo fracasso do setor público em atender uma demanda em aceleração, visto que o setor privado rapidamente alcançou em média 30% do total mundial de matrículas e, destes 30%, praticamente 25% estavam em IES sem fins lucrativos. Atualmente, essa fatia do mercado foi invertida, ou seja, a maioria das matrículas do setor privado está concentrada no setor privado com fins lucrativos.

Para Brunner e Ferrada (2011), os dados de ampliação no número de IES e de matrículas na ES marcam uma ruptura radical com o conceito tradicional de universidade como uma instituição seletiva, elitista, centro de excelência, lugar de alta cultura e sede da inteligência acadêmica. Para os autores, como resultado desse processo de ampliação, temos a multiplicação de instituições puramente de ensino e que levam a uma formação técnica padronizada, que é o caso das Faculdades especializadas.

No entanto, não há qualquer surpresa no fato de que na era da massificação da ES e no processo de universalização, a maioria dos estudantes conclui seus estudos em instituições não-universitárias, públicas ou privadas; não é surpreendente, pois estas instituições são menos seletivas, de menor prestígio acadêmico e social e de menor custo unitário por aluno, as únicas em condições de garantir o acesso em massa e, eventualmente universal, para estudantes de famílias com menor capital econômico, social e cultural (BRUNNER e FERRADA, 2011).

Ressalta-se ainda, que a diversidade do sistema brasileiro de ES tem características distintas também no que se refere à participação nos processos de regulação e avaliação. Universidades federais e privadas, integrantes do Sistema Federal de Educação Superior, são submetidas aos mesmos processos regulatórios, enquanto as estaduais e municipais têm regulamentação subordinada aos Conselhos Estaduais de Educação, da mesma forma as Distritais devem ser reguladas pelo sistema Distrital. Na avaliação, no entanto, o federalismo prevalece. Ao passo que as universidades federais se encontram integradas no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), as instituições estaduais e municipais a isso não são obrigadas. Participam, na grande maioria dos casos apenas do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade), o que resulta em um processo avaliativo restrito aos seus cursos sem envolver a avaliação institucional.

**4.1. PANORAMA GERAL DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

**Neste item trataremos do panorama quantitativo da ES na RIDE/DF, além de apresentarmos os dados nacionais e das regiões, representadas da seguinte forma: Norte: Rondônia e Pará; Nordeste: Sergipe e Bahia; Sudeste: Minas Gerais e Espírito Santo; Sul: Paraná e Santa Catarina; Centro- Oeste: Mato Grosso, Goiás e Distrito Federal. Os dados apresentados foram extraídos do Censo da Educação Superior (2010 a 2019) e também da plataforma E-MEC e versam sobre:**

- Número e tipo de IES (por categoria administrativa e organiza**ção acad**ê**mica)**

- Matrículas: por Organização Acadêmica, Categoria Administrativa, raça/cor e sexo;

Na Tabela 7, a seguir, apresentamos a evolução no número de IES por categoria administrativa, no Brasil e dois Estados por Região, além do Distrito Federal e dos Estados de Minas Gerais e Goiás, os quais compõem a RIDE. A escolha das UFs se deu em função do número de IES estaduais, especialmente Universidades. No Nordeste, por exemplo, temos a Bahia que apresenta 4 Universidades Estaduais e Sergipe que não apresenta nenhuma, o mesmo na Região Sul: Paraná é conhecido pela ampla rede de Educação Superior Estadual e na mesma Região, o Estado de Santa Catarina apresenta apenas 01 Universidade Estadual. Ou seja, o objetivo é verificar o quanto a presença de IES Estaduais pode favorecer o percentual de representação do setor público.

**Tabela 7a. Número de IES por Categoria Administrativa. Brasil e UFs selecionadas**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | UF | Públicas | | | Privadas | Total |
| Federal | Estadual | Municipal |
| 2010 | Brasil | | 99 | 108 | 71 | 2.100 | 2.378 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 29 | 31 |
| PA | 04 | 01 | 00 | 26 | 31 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 13 | 15 |
| BA | 04 | 04 | 00 | 108 | 116 |
| Sudeste | MG | 17 | 05 | 06 | 342 | 370 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 84 | 88 |
| Sul | PR | 04 | 13 | 04 | 160 | 181 |
| SC | 04 | 01 | 05 | 85 | 95 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 57 | 60 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 72 | 80 |
| DF | 02 | 01 | 00 | 61 | 64 |
|  | | | | | | | |
| 2011 | Brasil | | 103 | 110 | 71 | 2.081 | 2.365 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 30 | 32 |
| PA | 04 | 01 | 00 | 28 | 33 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 12 | 14 |
| BA | 04 | 04 | 00 | 107 | 115 |
| Sudeste | MG | 17 | 05 | 06 | 327 | 355 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 84 | 88 |
| Sul | PR | 04 | 13 | 04 | 164 | 185 |
| SC | 04 | 01 | 06 | 82 | 93 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 54 | 57 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 74 | 82 |
| DF | 02 | 02 | 00 | 56 | 59 |
|  | | | | | | | |
| 2012 | Brasil | | 103 | 116 | 85 | 2.112 | 2.416 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 29 | 31 |
| PA | 04 | 01 | 00 | 29 | 34 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 14 | 16 |
| BA | 04 | 04 | 00 | 108 | 116 |
| Sudeste | MG | 17 | 05 | 07 | 317 | 346 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 84 | 88 |
| Sul | PR | 04 | 13 | 04 | 174 | 195 |
| SC | 04 | 01 | 13 | 81 | 99 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 01 | 56 | 60 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 73 | 81 |
| DF | 02 | 01 | 00 | 57 | 60 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2013 | Brasil | | 106 | 119 | 76 | 2.090 | 2.391 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 31 | 33 |
| PA | 05 | 01 | 00 | 28 | 34 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 14 | 16 |
| BA | 05 | 04 | 00 | 109 | 118 |
| Sudeste | MG | 17 | 05 | 01 | 315 | 338 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 79 | 83 |
| Sul | PR | 04 | 13 | 03 | 176 | 196 |
| SC | 04 | 01 | 12 | 81 | 98 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 01 | 57 | 61 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 73 | 81 |
| DF | 02 | 01 | 00 | 59 | 61 |
|  | | | | | | | |
| 2014 | Brasil | | 107 | 118 | 73 | 2.070 | 2.368 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 32 | 34 |
| PA | 05 | 01 | 00 | 30 | 36 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 15 | 17 |
| BA | 06 | 04 | 00 | 109 | 119 |
| Sudeste | MG | 17 | 04 | 01 | 288 | 310 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 78 | 82 |
| Sul | PR | 04 | 07 | 03 | 173 | 187 |
| SC | 04 | 01 | 11 | 79 | 95 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 01 | 55 | 59 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 76 | 84 |
| DF | 02 | 02 | 00 | 58 | 62 |
|  | | | | | | | |
| 2015 | Brasil | | 107 | 120 | 68 | 2.069 | 2.364 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 29 | 31 |
| PA | 05 | 01 | 00 | 35 | 41 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 15 | 17 |
| BA | 06 | 04 | 00 | 108 | 118 |
| Sudeste | MG | 17 | 04 | 01 | 280 | 302 |
| ES | 02 | 01 | 02 | 76 | 81 |
| Sul | PR | 04 | 07 | 03 | 172 | 186 |
| SC | 04 | 01 | 06 | 83 | 94 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 53 | 56 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 77 | 85 |
| DF | 02 | 02 | 00 | 56 | 60 |
|  | | | | | | | |
| 2016 | Brasil | | 107 | 123 | 66 | 2.111 | 2.407 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 30 | 32 |
| PA | 06 | 01 | 00 | 41 | 47 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 16 | 18 |
| BA | 06 | 04 | 00 | 111 | 121 |
| Sudeste | MG | 17 | 04 | 01 | 276 | 298 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 76 | 81 |
| Sul | PR | 04 | 07 | 02 | 176 | 189 |
| SC | 04 | 01 | 06 | 83 | 94 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 56 | 59 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 80 | 88 |
| DF | 02 | 02 | 00 | 55 | 59 |
|  | | | | | | | |
| 2017 | Brasil | | 109 | 124 | 63 | 2.152 | 2.448 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 32 | 34 |
| PA | 05 | 01 | 00 | 48 | 54 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 16 | 18 |
| BA | 06 | 04 | 00 | 123 | 133 |
| Sudeste | MG | 17 | 03 | 03 | 273 | 296 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 73 | 78 |
| Sul | PR | 04 | 07 | 02 | 176 | 189 |
| SC | 04 | 01 | 03 | 85 | 93 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 56 | 59 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 81 | 89 |
| DF | 02 | 02 | 00 | 60 | 64 |
|  | | | | | | | |
| 2018 | Brasil | | 110 | 128 | 61 | 2.238 | 2.537 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 33 | 35 |
| PA | 05 | 01 | 00 | 51 | 57 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 17 | 19 |
| BA | 06 | 04 | 00 | 136 | 146 |
| Sudeste | MG | 17 | 03 | 00 | 281 | 301 |
| ES | 02 | 01 | 01 | 73 | 77 |
| Sul | PR | 04 | 07 | 03 | 182 | 196 |
| SC | 04 | 01 | 03 | 89 | 97 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 58 | 61 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 90 | 98 |
| DF | 03 | 01 | 00 | 62 | 66 |
|  | | | | | | | |
| 2019 | Brasil | | 110 | 132 | 60 | 2.306 | 2.608 |
| Norte | RO | 02 | 00 | 00 | 31 | 33 |
| PA | 05 | 01 | 00 | 67 | 73 |
| Nordeste | SE | 02 | 00 | 00 | 18 | 20 |
| BA | 06 | 04 | 00 | 142 | 152 |
| Sudeste | MG | 17 | 03 | 00 | 286 | 306 |
| ES | 02 | 01 | 02 | 74 | 79 |
| Sul | PR | 04 | 07 | 03 | 177 | 191 |
| SC | 04 | 01 | 03 | 92 | 100 |
| Centro oeste | MT | 02 | 01 | 00 | 65 | 68 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 100 | 108 |
| DF | 03 | 02 | 00 | 67 | 72 |
| *∆%* | *BRASIL* | | *11,1* | *22,2* | *-15,5* | *9,8* | *9,7* |
|  | DF | | 50,0 | 50,00 | 00 | 9,8 | 12,5 |

Fonte: CenSup 2010 a 2019. Elaboração da autora

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Quadro 1. Representação percentual das IES Públicas e Privadas | | | | |
| UF | **2010** | | **2019** | |
| Públicas | Privadas | Públicas | Privadas |
| BR | 11,7 | 88,3 | 11,6 | 88,4 |
| RO | 6,5 | 93,5 | 6 | 94 |
| PA | 16,2 | 83,8 | 8,2 | 91,8 |
| SE | 13,4 | 86,6 | 10 | 90 |
| BA | 6,9 | 93,1 | 6,6 | 93,4 |
| MG | 7,6 | 92,4 | 6,5 | 93,5 |
| ES | 4,6 | 95,4 | 6,3 | 93,7 |
| PR | 11,6 | 88,4 | 7,3 | 92,7 |
| SC | 10,5 | 89,5 | 8 | 92 |
| MT | 5 | 95 | 4,4 | 95,6 |
| GO | 10 | 90 | 7,4 | 92,6 |
| DF | 4,7 | 95,3 | 6,9 | 93,1 |

Na Figura 1,trazemos apenas a evolução da representação do setor público entre 2010 e 2019. O Estado do Pará chama a atenção com a queda de 49% da representação das IES Públicas, mesmo passando de 05 para 06 IES nesta categoria. O fato é que o setor privado cresceu na ordem de 61%. Outras duas UFs a destacar, são o Distrito Federal e o Espírito Santo, ambos conseguiram melhorar o índice de representação pública: DF passou de 4,7% em 2010 para 6,9% em 2019, e o ES de 4,6% para 6,3%. Destaca-se, porém, que ambos não apresentam Universidade Estadual, apenas uma Universidade Federal em cada UF, 01 Instituto Federal e Faculdades Estaduais, sendo 01 no ES e no 03 DF. Ou seja, essas duas UFs se assemelham no formato da Educação Superior pública oferecida. Tanto, que os dois estão com projetos para implantação de suas respectivas Universidades Estaduais, no caso do DF, a Universidade Distrital

Figura 1. Representação do percentual de IES Públicas – Brasil e UFs selecionadas. 2010 e 2019

Fonte: CenSup. Elaboração da autora.

Tabela 7b . Número de IES por Categoria Administrativa no Brasil e no Distrito Federal

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Número de IES  (Brasil) | | Total | Número de IES  (Distrito Federal) | | Total |
| Pública | Privada | Pública | Privada |
| 2010 | 278 | 2100 | 2378 | 03 | 61 | 64 |
| 2011 | 284 | 2081 | 2365 | 03 | 56 | 59 |
| 2012 | 304 | 2112 | 2416 | 03 | 57 | 60 |
| 2013 | 301 | 2090 | 2391 | 03 | 59 | 62 |
| 2014 | 298 | 2070 | 2368 | 04 | 58 | 62 |
| 2015 | 295 | 2069 | 2364 | 04 | 56 | 60 |
| 2016 | 296 | 2111 | 2407 | 04 | 55 | 59 |
| 2017 | 296 | 2152 | 2448 | 04 | 60 | 64 |
| 2018 | 299 | 2238 | 2537 | 04 | 62 | 66 |
| 2019 | 302 | 2306 | 2608 | 05 | 67 | 72 |
| ∆% | +8,63 | +9,8 | +9,7 | +66,6 | +9,83 | +12,5 |

Fonte: CenSup 2010 a 2019. Elaboração da autora

Conforme demonstrado na Tabela 7b, as IES privadas do DF apresentaram uma variação percentual positiva acima do observado nos dados nacionais. Da mesma forma, com relação aos dados das IES públicas. Contudo, neste caso cabe considerar o número absoluto e não a variação percentual, pois estamos a falar de um incremento de 02 IES, num dado inicial de 03. Ou seja, a Educação Superior pública do DF passou de 03 para 05 IES ao longo de praticamente 10 anos.

A Tabela 8 traz os dados da distribuição por Organização Acadêmica, os quais explicitam o movimento de crescimento dos Centros Universitários em todas as UFs analisadas, com destaque para a Bahia, cujo aumento foi de 850% entre 2010 e 2019. Em termos percentuais gerais o Pará apresentou o maior índice de crescimento, 135,4%, porém este aumento se deu basicamente pela criação de Faculdades e Centros Universitários. Destaque também para Santa Catarina com a redução de 20% nas Universidades Públicas. Neste caso, não se trata do “fechamento”, mas sim de uma mudança na categoria administrativa, passando de Pública Municipal para Privada.

Tabela 8.Número de IES por Organização Acadêmica no Brasil e UFs selecionadas

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | | UF | Organização Acadêmica | | | | IFes/CEFET | Total |
| Universidades | | C.Univ | Facul. |
| Públicas | Privadas |
| 2010 | Brasil | | | 101 | 89 | 126 | 2.025 | 37 | 2.378 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 01 | 28 | 01 | 31 |
| PA | 04 | 01 | 02 | 23 | 01 | 31 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 12 | 01 | 15 |
| BA | 06 | 02 | 02 | 104 | 02 | 116 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 16 | 326 | 06 | 370 |
| ES | 01 | 00 | 03 | 83 | 01 | 88 |
| Sul | | PR | 09 | 05 | 06 | 160 | 01 | 181 |
| SC | 05 | 08 | 06 | 74 | 02 | 95 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 54 | 01 | 60 |
| GO | 03 | 01 | 03 | 71 | 02 | 80 |
| DF | 01 | 01 | 04 | 57 | 01 | 64 |
|  | | | | | | | | | |
| 2011 | Brasil | | | 102 | 88 | 131 | 2.004 | 40 | 2.365 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 01 | 29 | 01 | 32 |
| PA | 04 | 01 | 02 | 25 | 01 | 33 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 11 | 01 | 14 |
| BA | 06 | 02 | 02 | 103 | 02 | 115 |
| Sudeste | | MG | 13 | 06 | 16 | 311 | 06 | 355 |
| ES | 01 | 00 | 03 | 83 | 01 | 88 |
| Sul | | PR | 09 | 05 | 06 | 164 | 01 | 185 |
| SC | 06 | 07 | 07 | 71 | 02 | 93 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 51 | 01 | 57 |
| GO | 03 | 01 | 03 | 73 | 02 | 82 |
| DF | 01 | 01 | 05 | 51 | 01 | 59 |
|  | | | | | | | | | |
| 2012 | Brasil | | | 108 | 85 | 139 | 2.044 | 40 | 2.416 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 01 | 28 | 01 | 31 |
| PA | 04 | 01 | 02 | 26 | 01 | 34 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 13 | 01 | 16 |
| BA | 06 | 02 | 02 | 104 | 02 | 116 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 16 | 302 | 06 | 346 |
| ES | 01 | 01 | 02 | 83 | 01 | 88 |
| Sul | | PR | 09 | 05 | 07 | 173 | 01 | 195 |
| SC | 11 | 02 | 09 | 75 | 02 | 99 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 54 | 01 | 60 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 71 | 01 | 81 |
| DF | 01 | 01 | 05 | 52 | 01 | 60 |
|  | | | | | | | | | |
| 2013 | Brasil | | | 111 | 84 | 140 | 2.016 | 40 | 2.391 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 01 | 30 | 01 | 33 |
| PA | 05 | 01 | 02 | 25 | 01 | 34 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 13 | 01 | 16 |
| BA | 07 | 02 | 02 | 105 | 02 | 118 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 16 | 294 | 06 | 338 |
| ES | 01 | 01 | 02 | 78 | 01 | 83 |
| Sul | | PR | 09 | 05 | 08 | 173 | 01 | 196 |
| SC | 11 | 02 | 10 | 73 | 02 | 98 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 55 | 01 | 61 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 71 | 02 | 81 |
| DF | 01 | 01 | 05 | 54 | 01 | 62 |
|  | | | | | | | | | |
| 2014 | Brasil | | | 111 | 84 | 147 | 1.986 | 40 | 2.368 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 01 | 31 | 01 | 34 |
| PA | 05 | 01 | 02 | 27 | 01 | 36 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 14 | 01 | 17 |
| BA | 08 | 02 | 02 | 105 | 02 | 119 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 17 | 265 | 06 | 310 |
| ES | 01 | 01 | 02 | 77 | 01 | 82 |
| Sul | | PR | 10 | 05 | 09 | 162 | 01 | 187 |
| SC | 10 | 03 | 10 | 70 | 02 | 95 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 53 | 01 | 59 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 74 | 02 | 84 |
| DF | 01 | 01 | 06 | 53 | 01 | 62 |
|  | | | | | | | | | |
| 2015 | Brasil | | | 105 | 88 | 149 | 1.980 | 40 | 2.364 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 01 | 28 | 01 | 31 |
| PA | 05 | 01 | 02 | 32 | 01 | 41 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 14 | 01 | 17 |
| BA | 08 | 02 | 02 | 104 | 02 | 118 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 18 | 256 | 06 | 302 |
| ES | 01 | 01 | 02 | 76 | 01 | 81 |
| Sul | | PR | 10 | 05 | 09 | 161 | 02 | 186 |
| SC | 06 | 07 | 10 | 69 | 02 | 94 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 50 | 01 | 56 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 75 | 02 | 85 |
| DF | 01 | 01 | 06 | 51 | 01 | 60 |
|  | | | | | | | | | |
| 2016 | Brasil | | | 108 | 89 | 166 | 2.004 | 40 | 2.407 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 02 | 28 | 01 | 32 |
| PA | 05 | 01 | 02 | 38 | 01 | 47 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 15 | 01 | 18 |
| BA | 08 | 02 | 03 | 106 | 02 | 121 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 19 | 251 | 06 | 298 |
| ES | 01 | 01 | 04 | 74 | 01 | 81 |
| Sul | | PR | 10 | 05 | 11 | 162 | 01 | 189 |
| SC | 06 | 07 | 10 | 69 | 02 | 94 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 53 | 01 | 59 |
| GO | 03 | 01 | 04 | 78 | 02 | 88 |
| DF | 01 | 01 | 07 | 49 | 01 | 59 |
|  | | | | | | | | | |
| 2017 | Brasil | | | 106 | 93 | 189 | 2.020 | 40 | 2.448 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 02 | 30 | 01 | 34 |
| PA | 05 | 01 | 02 | 45 | 01 | 54 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 15 | 01 | 18 |
| BA | 08 | 02 | 05 | 116 | 02 | 133 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 22 | 246 | 06 | 296 |
| ES | 01 | 01 | 04 | 71 | 01 | 78 |
| Sul | | PR | 10 | 05 | 16 | 157 | 01 | 189 |
| SC | 04 | 09 | 11 | 67 | 02 | 93 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 53 | 01 | 59 |
| GO | 03 | 01 | 05 | 78 | 02 | 89 |
| DF | 01 | 01 | 07 | 54 | 01 | 64 |
|  | | | | | | | | | |
| 2018 | Brasil | | | 107 | 92 | 230 | 2.068 | 40 | 2.537 |
| Norte | | RO | 01 | 00 | 02 | 31 | 01 | 35 |
| PA | 05 | 01 | 03 | 47 | 01 | 57 |
| Nordeste | | SE | 01 | 01 | 00 | 16 | 01 | 19 |
| BA | 08 | 02 | 10 | 124 | 02 | 146 |
| Sudeste | | MG | 13 | 09 | 23 | 250 | 06 | 301 |
| ES | 01 | 01 | 04 | 70 | 01 | 77 |
| Sul | | PR | 10 | 05 | 19 | 158 | 01 | 196 |
| SC | 04 | 09 | 11 | 71 | 02 | 97 |
| Centro oeste | | MT | 02 | 01 | 02 | 55 | 01 | 61 |
| GO | 03 | 01 | 05 | 87 | 02 | 98 |
| DF | 01 | 01 | 08 | 55 | 01 | 66 |
|  | | | | | | | | | |
| 2019 | Brasil | | | 108 | 90 | 294 | 2.076 | 40 | 2.608 |
| Norte | RO | | 01 | 00 | 03 | 28 | 01 | 33 |
| PA | | 05 | 01 | 05 | 61 | 01 | 73 |
| Nordeste | SE | | 01 | 01 | 01 | 16 | 01 | 20 |
| BA | | 08 | 02 | 19 | 121 | 02 | 152 |
| Sudeste | MG | | 13 | 08 | 31 | 248 | 06 | 306 |
| ES | | 01 | 01 | 04 | 72 | 01 | 79 |
| Sul | PR | | 10 | 05 | 25 | 150 | 01 | 191 |
| SC | | 04 | 09 | 14 | 70 | 02 | 100 |
| Centro oeste | MT | | 02 | 01 | 05 | 59 | 01 | 68 |
| GO | | 03 | 01 | 07 | 95 | 02 | 108 |
| DF | | 01 | 01 | 09 | 60 | 01 | 72 |
| *∆%* | | ***BRASIL*** | | *6,93* | *1,12* | *133,3* | *2,51* | *8,10* | *9,7* |
| *∆%* | | ***RO*** | | *0,0* | *0,0* | *200* | *0,0* | *0,0* | *6,45* |
| *∆%* | | ***PA*** | | *50* | *0,0* | *150* | *165,2* | *0,0* | *135,4* |
| *∆%* | | ***SE*** | | *0,0* | *0,0* | *100* | *33,3* | *0,0* | *33,3* |
| *∆%* | | ***BA*** | | *25* | *0,0* | *850* | *16,3* | *0,0* | *31,0* |
| *∆%* | | ***MG*** | | *0,0* | *-11,1* | *93,7* | *-23,9* | *0,0* | *-17,3* |
| *∆%* | | ***ES*** | | *0,0* | *100* | *33,3* | *-13,25* | *0,0* | *-10,2* |
| *∆%* | | ***PR*** | | *11,1* | *0,0* | *316,6* | *-6,25* | *0,0* | *5,52* |
| *∆%* | | ***SC*** | | *-20* | *12,5* | *133,3* | *-5,4* | *0,0* | *5,26* |
| *∆%* | | ***MT*** | | *0,0* | *0,0* | *150* | *9,25* | *0,0* | *13,3* |
| *∆%* | | ***GO*** | | *0,0* | *0,0* | *133,3* | *33,8* | *0,0* | *35,0* |
| *∆%* | | ***DF*** | | *0,0* | *0,0* | *125* | *5,26* | *0,0* | *9,8* |

Fonte: CenSup 2010 a 2019. Elaboração da autora

Considerando os dados referentes ao Distrito Federal, observamos o mesmo movimento Nacional: os Centros Universitários tiveram a maior variação percentual positiva em 10 anos, passando de 126 em 2010 para 294 em 2019 (+133,3%) nos dados nacionais. No DF essa variação foi de 125% (de 04 para 09 Centros Universitários).Os IF e CEFTs passaram de 37 para 40, mas no DF não houve modificação, permanecendo apenas com 01. Para as demais organizações, a variação não foi significativa, embora sempre positiva. Podemos observar que as Universidades, Centros Universitários e Institutos Federais mantiveram uma constante de crescimento ao longo de uma década, apenas 01 Universidade a menos entre 2018 e 2019. Já as Faculdades apresentaram um movimento diferente, tanto nos dados nacionais quanto nos do DF. Ou seja, iniciaram a série com 2025 (Brasil) e 57 (DF) e no ano seguinte houve queda para 2004 (Brasil) e 51 (DF). Na sequencia, novo aumento, depois queda. Apenas a partir de 2016 os dados revelaram crescimento constante até o final da série (2019).

Essa variação para as Faculdades deve-se essencialmente aos processos de avaliação e regulação e a mudança de status, passando de Faculdades para Centros Universitários.

De acordo com a legislação, os centros universitários estão regulamentados pelo Decreto n° 5.786/2006:

“Art. 1º Os centros universitários são instituições de ensino superior pluricurriculares, que se caracterizam pela excelência do ensino oferecido, pela qualificação do seu corpo docente e pelas condições de trabalho acadêmico oferecidas à comunidade escolar.

Parágrafo único. Classificam-se como centros universitários as instituições de ensino superior que atendam aos seguintes requisitos:

I - um quinto do corpo docente em regime de tempo integral; e

II - um terço do corpo docente, pelo menos, com titulação acadêmica de mestrado ou doutorado.”

Contudo, este Decreto não fazia menção às exigências para o credenciamento e recredenciamento dos centros universitários além das apontadas no Art 1. A partir da Resolução CES/CNE n° 1/2010, ficou estabelecido que:

*“Art. 2º A criação de Centros Universitários será feita por credenciamento de Faculdades já credenciadas, em funcionamento regular há, no mínimo, 6 (seis) anos, e que tenham obtido conceito igual ou superior a 4 (quatro), na avaliação institucional externa, no ciclo avaliativo do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) imediatamente anterior.*

*Art. 3º São condições necessárias para a Faculdade solicitar credenciamento como Centro Universitário:*

I - mínimo de 20% (vinte por cento) do corpo docente contratado em regime de tempo integral;

II - mínimo de 33% (trinta e três por cento) do corpo docente com titulação acadêmica de mestrado ou doutorado;

III - mínimo de 8 (oito) cursos de graduação reconhecidos e com conceito satisfatório obtido na avaliação realizada pelo Ministério da Educação;

*IV - plano de desenvolvimento institucional e proposta de estatuto compatíveis com a solicitação de transformação em Centro Universitário;* *V - programa de extensão institucionalizado nas áreas do conhecimento abrangidas por seus cursos de graduação;*

*VI - programa de iniciação científica com projeto orientado por professores doutores ou mestres, podendo também oferecer programas de iniciação profissional ou tecnológica e de iniciação à docência;*

*VII - plano de carreira e política de capacitação docente implantados;*

*VIII - biblioteca com integração efetiva na vida acadêmica da Instituição e que atenda às exigências dos cursos em funcionamento, com planos fundamentados de expansão física e de acervo;*

*IX - não ter firmado, nos últimos 3 (três) anos, termo de saneamento de deficiências ou protocolo de compromisso com o Ministério da Educação, relativamente à própria Instituição ou qualquer de seus cursos;*

*X - não ter sofrido qualquer das penalidades de que trata o § 1º do art. 46 da Lei nº 9.394/1996, regulamentado pelo art. 52 do Decreto nº 5.773/2006.*

Soma-se a istooParecer CES/CNE n° 248/2010, homologado pelo Ministro da Educação, em 5 de junho de 2017, aprovando a alteração da redação do artigo 3º da Resolução CES/CNE n° 1/2010 :

“Art. 3º São condições necessárias para a Faculdade solicitar credenciamento como Centro Universitário:

[...]

IX - não ter sofrido, nos últimos 5 (cinco) anos, relativamente à própria instituição ou a qualquer de seus cursos, as penalidades de que trata o § 1º do art. 46 da Lei nº 9.394/1996, regulamentado pelo art. 52 do Decreto nº 5.773/2006.

A Tabela 9 traz a evolução no número de cursos, vagas e ingressantes, no Brasil e UFs selecionadas. Com relação aos cursos de graduação observamos um incremento de 25,6% nos dados nacionais, sendo que o setor público cresceu na ordem de 15%, enquanto o setor privado apresentou uma variação positiva de 30,1%. No DF a variação ficou em 27,5%, o setor público aumentou 21% e o privado 28,8%.

O número de vagas nacionais cresceu 26,9%, com pouca diferença entre os setores público e privado: 23,2% público e 27,55 no privado. No DF a variação foi negativa, com queda de 2,4% no número de vagas ofertadas. Passando de 128.512 em 2010 para 125.422, em 2019. Contudo, a redução ocorreu no setor privado (-4,6%). O setor público cresceu em torno de 30%, sendo este resultado impulsionado pelo aumento de vagas no Instituto Federal de Brasília.

Os ingressantes representaram um aumento de 10,11% no Brasil e 5,7% no DF. Assim como observado no número de vagas, os ingressantes mostraram um percentual menor de crescimento no setor privado: Brasil 8,33%; DF 1,15%. Enquanto o setor público cresceu 15,31 ( Brasil) e 29,5% DF.

Tabela 9. Número de Cursos, vagas e Ingressantes

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | | UF | Cursos | | Total | Vagas | | Total | Ingressantes | | Total |
| Público | Privado | Público | Privado | Público | Privado |
| 2010 | Brasil | | | 8.821 | 19.756 | 28.577 | 445.337 | 2.674.855 | 3.120.192 | 408.562 | 1.181.650 | 1.590.212 |
| Norte | | RO | 58 | 185 | 243 | 2.730 | 21.436 | 24.166 | 2.570 | 8.777 | 11.347 |
| PA | 350 | 265 | 615 | 9.963 | 28.753 | 38.716 | 2.001 | 11.443 | 23.444 |
| Nordeste | | SE | 115 | 118 | 233 | 5.540 | 18.105 | 23.645 | 5.329 | 9.972 | 15.301 |
| BA | 481 | 809 | 1.290 | 23.210 | 127.770 | 150.980 | 21.358 | 48.209 | 69.567 |
| Sudeste | | MG | 814 | 2.294 | 3.108 | 40.345 | 241.424 | 281.769 | 40.888 | 104.687 | 145.575 |
| ES | 159 | 443 | 602 | 6.412 | 52.250 | 58.662 | 5.472 | 21.720 | 27.192 |
| Sul | | PR | 764 | 1.355 | 2.119 | 34.973 | 159.270 | 194.243 | 35.184 | 68.191 | 103.375 |
| SC | 314 | 1.050 | 1.364 | 20.102 | 75.481 | 95.583 | 12.048 | 31.464 | 43.512 |
| Centro oeste | | MT | 178 | 324 | 502 | 10.231 | 40.037 | 50.268 | 9.822 | 23.854 | 33.676 |
| GO | 433 | 483 | 916 | 23.200 | 89.873 | 113.073 | 15.036 | 34.510 | 49.546 |
| DF | 128 | 527 | 655 | 8.090 | 120.422 | 128.512 | 7.681 | 40.229 | 47.910 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2011 | Brasil | | | 9.368 | 20.008 | 29.376 | 484.943 | 2.743.728 | 3.228.671 | 426.597 | 1.260.257 | 1.686.854 |
| Norte | | RO | 61 | 199 | 260 | 3.040 | 21.405 | 24.445 | 2.346 | 10.558 | 12.904 |
| PA | 378 | 283 | 661 | 12.232 | 33.800 | 46.032 | 11.577 | 14.735 | 26.312 |
| Nordeste | | SE | 107 | 119 | 226 | 5.790 | 16.080 | 21.870 | 5.811 | 10.213 | 16.024 |
| BA | 485 | 837 | 1.322 | 27.198 | 129.301 | 156.499 | 22.203 | 56.746 | 78.949 |
| Sudeste | | MG | 854 | 2.268 | 3.122 | 43.235 | 249.433 | 292.668 | 41.413 | 117.265 | 158.678 |
| ES | 147 | 450 | 597 | 6.454 | 52.653 | 59.107 | 5.635 | 20.749 | 26.384 |
| Sul | | PR | 810 | 1.355 | 2.165 | 37.467 | 160.867 | 198.334 | 35.100 | 67.716 | 102.816 |
| SC | 918 | 472 | 1.390 | 24.992 | 70.993 | 95.985 | 18.534 | 31.726 | 50.260 |
| Centro oeste | | MT | 191 | 347 | 538 | 10.750 | 45.656 | 56.406 | 9.329 | 22.884 | 32.213 |
| GO | 446 | 497 | 943 | 21.660 | 94.876 | 116.536 | 15.693 | 41.320 | 57.013 |
|  | | DF | 132 | 502 | 634 | 8.344 | 87.860 | 96.204 | 8.024 | 40.030 | 48.054 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2012 | Brasil | | | 10.394 | 20.324 | 30.718 | 539.648 | 2.784.759 | 3.324.407 | 462.097 | 1.508.295 | 1.970.392 |
| Norte | | RO | 64 | 204 | 268 | 2.892 | 21.923 | 24.815 | 2.414 | 12.079 | 14.493 |
| PA | 465 | 303 | 768 | 19.337 | 38.682 | 58.019 | 14.132 | 19.883 | 34.015 |
| Nordeste | | SE | 127 | 125 | 252 | 6.475 | 17.661 | 24.136 | 6.014 | 11.227 | 17.241 |
| BA | 719 | 836 | 1.555 | 38.306 | 124.807 | 163.113 | 22.666 | 65.658 | 88.324 |
| Sudeste | | MG | 891 | 2.286 | 3.177 | 47.753 | 247.702 | 291.455 | 46.307 | 141.800 | 188.107 |
| ES | 164 | 460 | 624 | 6.919 | 49.480 | 56.399 | 6.797 | 25.812 | 32.609 |
| Sul | | PR | 824 | 1.391 | 2.215 | 36.112 | 166.989 | 203.101 | 33.799 | 85.911 | 119.710 |
| SC | 857 | 580 | 1.437 | 42.531 | 57.764 | 100.295 | 30.832 | 30.609 | 61.441 |
| Centro oeste | | MT | 215 | 344 | 559 | 12.564 | 42.116 | 54.680 | 10.958 | 32.378 | 43.336 |
| GO | 425 | 511 | 936 | 21.585 | 83.128 | 104.713 | 17.085 | 47.934 | 65.019 |
| DF | 136 | 514 | 650 | 9.042 | 90.727 | 99.769 | 8.577 | 47.089 | 55.666 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2013 | Brasil | | | 10.344 | 20.447 | 30.791 | 525.933 | 2.903.782 | 3.429.715 | 457.206 | 1.494.490 | 1.951.696 |
| Norte | | RO | 65 | 212 | 277 | 3.030 | 21.855 | 24.885 | 2.720 | 11.418 | 14.138 |
| PA | 470 | 289 | 759 | 17.066 | 36.192 | 53.258 | 15.160 | 19.480 | 34.640 |
| Nordeste | | SE | 125 | 133 | 258 | 6.283 | 18.106 | 24.389 | 6.034 | 10.976 | 17.010 |
| BA | 678 | 863 | 1.541 | 24.999 | 131.939 | 156.938 | 21.755 | 66.191 | 87.946 |
| Sudeste | | MG | 845 | 2.275 | 3.120 | 44.288 | 252.106 | 296.394 | 44.596 | 147.716 | 190.312 |
| ES | 166 | 458 | 624 | 7.095 | 53.573 | 60.668 | 5.393 | 25.861 | 31.254 |
| Sul | | PR | 815 | 1.452 | 2.267 | 35.585 | 202.448 | 238.033 | 32.111 | 84.274 | 116.385 |
| SC | 854 | 605 | 1.459 | 40.784 | 59.803 | 100.587 | 29.465 | 31.394 | 60.859 |
| Centro oeste | | MT | 226 | 350 | 576 | 12.648 | 43.867 | 56.515 | 9.655 | 33.361 | 43.016 |
| GO | 440 | 515 | 955 | 21.005 | 85.953 | 106.958 | 16.105 | 50.340 | 66.445 |
| DF | 136 | 533 | 669 | 9.513 | 95.594 | 105.107 | 8.727 | 55.625 | 64.352 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014 | Brasil | | | 10.609 | 20.904 | 31.513 | 533.018 | 3.012.276 | 3.545.264 | 452.416 | 1.658.350 | 2.110.766 |
| Norte | | RO | 67 | 217 | 284 | 2.945 | 22.060 | 25.005 | 2.576 | 10.676 | 13.252 |
| PA | 444 | 311 | 755 | 15.446 | 45.205 | 60.651 | 13.431 | 23.219 | 36.650 |
| Nordeste | | SE | 126 | 143 | 269 | 6.315 | 19.129 | 25.444 | 5.852 | 11.840 | 17.692 |
| BA | 710 | 883 | 1.593 | 26.744 | 137.511 | 164.255 | 22.894 | 75.430 | 98.324 |
| Sudeste | | MG | 955 | 2.247 | 3.202 | 50.714 | 268.019 | 318.733 | 44.525 | 157.770 | 202.295 |
| ES | 174 | 454 | 628 | 7.245 | 52.710 | 59.955 | 6.096 | 33.067 | 39.163 |
| Sul | | PR | 824 | 1.495 | 2.319 | 37.090 | 168.564 | 205.654 | 30.624 | 92.824 | 123.448 |
| SC | 732 | 719 | 1.451 | 37.504 | 70.278 | 107.782 | 29.978 | 38.707 | 67.685 |
| Centro oeste | | MT | 229 | 354 | 583 | 12.368 | 54.705 | 67.073 | 10.009 | 38.025 | 48.034 |
| GO | 455 | 545 | 1.000 | 21.602 | 95.149 | 116.751 | 17.012 | 49.436 | 66.448 |
| DF | 686 | 141 | 545 | 9.205 | 103.163 | 112.368 | 9.106 | 57.151 | 66.257 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2015 | Brasil | | | 10.347 | 21.681 | 32.028 | 530.552 | 3.223.732 | 3.754.284 | 451.174 | 1.493.004 | 1.944.178 |
| Norte | | RO | 74 | 222 | 296 | 3.285 | 21.205 | 24.490 | 2.586 | 10.956 | 13.542 |
| PA | 406 | 327 | 733 | 15.436 | 51.608 | 67.044 | 13.363 | 31.650 | 45.013 |
| Nordeste | | SE | 128 | 148 | 276 | 6.619 | 20.303 | 26.922 | 6.067 | 12.571 | 18.638 |
| BA | 686 | 919 | 1.605 | 27.251 | 145.584 | 172.835 | 23.063 | 65.065 | 88.128 |
| Sudeste | | MG | 957 | 2.280 | 3.237 | 52.572 | 281.668 | 334.240 | 44.844 | 136.989 | 181.833 |
| ES | 177 | 457 | 634 | 7.530 | 56.320 | 63.850 | 5.618 | 27.826 | 33.444 |
| Sul | | PR | 821 | 1.530 | 2.351 | 39.391 | 185.016 | 224.407 | 35.033 | 84.223 | 119.256 |
| SC | 427 | 1.002 | 1.429 | 23.755 | 84.414 | 108.169 | 18.762 | 45.926 | 64.688 |
| Centro oeste | | MT | 237 | 353 | 590 | 13.757 | 58.206 | 71.963 | 11.002 | 26.719 | 37.721 |
| GO | 469 | 572 | 1.041 | 22.099 | 96.963 | 119.062 | 18.194 | 46.138 | 64.332 |
| DF | 149 | 556 | 705 | 9.579 | 106.955 | 116.534 | 9.315 | 51.276 | 60.591 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2016 | Brasil | | | 10.093 | 22.611 | 32.704 | 529.239 | 3.407.890 | 3.937.129 | 457.288 | 1.400.818 | 1.858.106 |
| Norte | | RO | 78 | 240 | 318 | 3.460 | 23.161 | 26.621 | 3.017 | 11.032 | 14.049 |
| PA | 390 | 379 | 769 | 17.480 | 68.121 | 85.601 | 15.166 | 22.796 | 37.962 |
| Nordeste | | SE | 117 | 176 | 293 | 6.628 | 26.283 | 32.911 | 5.739 | 15.545 | 17.284 |
| BA | 627 | 1.048 | 1.675 | 23.770 | 163.049 | 186.819 | 19.859 | 60.909 | 80.768 |
| Sudeste | | MG | 967 | 2.350 | 3.317 | 53.470 | 287.260 | 340.730 | 31.104 | 123.505 | 123.505 |
| ES | 162 | 490 | 652 | 7.226 | 55.067 | 62.293 | 5.871 | 25.233 | 31.104 |
| Sul | | PR | 799 | 1.579 | 2.378 | 38.978 | 182.487 | 221.465 | 34.783 | 72.270 | 107.053 |
| SC | 439 | 1.009 | 1.448 | 24.228 | 88.264 | 112.492 | 19.786 | 43.228 | 63.014 |
| Centro oeste | | MT | 232 | 399 | 631 | 12.545 | 61.450 | 73.995 | 11.208 | 28.906 | 40.114 |
| GO | 464 | 614 | 1.078 | 21.895 | 104.587 | 126.482 | 17.699 | 43.152 | 60.851 |
| DF | 151 | 565 | 716 | 9.751 | 116.007 | 125.758 | 9.314 | 46.177 | 55.491 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2017 | Brasil | | | 9.963 | 23.309 | 33.272 | 526.169 | 3.331.403 | 3.857.572 | 456.947 | 1.419.679 | 1.876.626 |
| Norte | | RO | 84 | 256 | 340 | 3.747 | 23.828 | 27.575 | 3.282 | 10.845 | 14.127 |
| PA | 390 | 396 | 786 | 16.707 | 76.737 | 93.444 | 16.382 | 26.568 | 42.950 |
| Nordeste | | SE | 117 | 191 | 308 | 6.604 | 29.593 | 36.197 | 6.051 | 9.604 | 15.655 |
| BA | 549 | 1.199 | 1.748 | 27.600 | 180.554 | 208.154 | 23.624 | 67.488 | 91.112 |
| Sudeste | | MG | 990 | 2.401 | 3.391 | 52.150 | 285.050 | 337.200 | 44.256 | 123.852 | 168.378 |
| ES | 165 | 503 | 668 | 7.568 | 53.607 | 61.175 | 6.418 | 23.297 | 29.715 |
| Sul | | PR | 798 | 1.637 | 2.435 | 39.404 | 184.050 | 223.454 | 34.994 | 76.051 | 111.045 |
| SC | 316 | 1.141 | 1.457 | 18.980 | 91.493 | 110.923 | 15.974 | 47.721 | 63.695 |
| Centro oeste | | MT | 236 | 430 | 666 | 13.063 | 59.830 | 72.893 | 11.556 | 29.627 | 41.183 |
| GO | 470 | 650 | 1.120 | 20.267 | 103.684 | 123.951 | 17.767 | 43.827 | 61.624 |
| DF | 152 | 600 | 752 | 9.929 | 115.651 | 125.580 | 9.619 | 44.144 | 53.763 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2018 | Brasil | | | 10.031 | 24.754 | 34.785 | 540.925 | 3.471.838 | 4.012.763 | 463.084 | 1.316.996 | 1.780.080 |
| Norte | | RO | 88 | 276 | 364 | 3.823 | 27.352 | 31.175 | 3.452 | 10.319 | 13.771 |
|  | | PA | 400 | 442 | 842 | 18.172 | 80.866 | 99.038 | 16.675 | 22.702 | 39.377 |
| Nordeste | | SE | 119 | 227 | 346 | 6.567 | 27.457 | 34.024 | 6.256 | 8.507 | 14.763 |
|  | | BA | 577 | 1.357 | 1.934 | 28.435 | 201.626 | 230.061 | 24.078 | 67.298 | 91.376 |
| Sudeste | | MG | 990 | 2.529 | 3.519 | 52.229 | 276.156 | 328.385 | 44.881 | 114.399 | 159.280 |
|  | | ES | 162 | 547 | 709 | 7.437 | 57.829 | 65.266 | 6.627 | 22.288 | 28.915 |
| Sul | | PR | 801 | 1.729 | 2.530 | 40.258 | 181.173 | 221.431 | 34.352 | 72.994 | 107.346 |
|  | | SC | 324 | 1.170 | 1.494 | 18.226 | 92.920 | 111.146 | 14.906 | 39.911 | 54.817 |
| Centro oeste | | MT | 243 | 461 | 704 | 13.417 | 57.752 | 71.169 | 12.127 | 28.001 | 40.128 |
|  | | GO | 480 | 742 | 1.222 | 20.841 | 112.174 | 133.015 | 18.125 | 42.089 | 60.214 |
|  | | DF | 153 | 628 | 781 | 10.082 | 114.913 | 124.995 | 9.910 | 41.152 | 51.062 |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2019 | Brasil | | | 10.195 | 25.703 | 35.898 | 548.625 | 3.411.906 | 3.960.531 | 471.114 | 1.280.088 | 1.751.122 |
| Norte | | RO | 93 | 292 | 385 | 3.909 | 30.106 | 34.015 | 3.403 | 11.062 | 14.465 |
| PA | 435 | 490 | 925 | 20.374 | 87.836 | 108.210 | 17.058 | 24.368 | 41.426 |
| Nordeste | | SE | 123 | 240 | 363 | 6.790 | 38.899 | 45.689 | 6.455 | 7.938 | 14.393 |
| BA | 562 | 1.401 | 1.963 | 29.701 | 186.510 | 216.211 | 23.393 | 65.883 | 89.276 |
| Sudeste | | MG | 1.008 | 2.603 | 3.611 | 52.876 | 266. 873 | 319.749 | 47.108 | 111.766 | 158.874 |
| ES | 168 | 569 | 737 | 7.824 | 61.403 | 69.277 | 7.009 | 20.993 | 28.002 |
| Sul | | PR | 810 | 1.782 | 2.592 | 40.014 | 177.966 | 217.980 | 34.345 | 63.698 | 98.043 |
| SC | 334 | 1.222 | 1.556 | 18.529 | 98.737 | 117.266 | 15.160 | 46.513 | 61.673 |
| Centro oeste | | MT | 257 | 497 | 754 | 14.191 | 57.282 | 71.473 | 12.887 | 26.520 | 39.407 |
| GO | 494 | 809 | 1.303 | 21.810 | 116.831 | 138.641 | 18.402 | 42.582 | 60.984 |
| DF | 155 | 679 | 834 | 10.540 | 114.882 | 125.422 | 9.950 | 40.693 | 50.643 |
|  | | | | | | | | | | | | |
| ∆% | | Brasil | | 15,6 | 30,1 | 25,6 | 23,2 | 27,55 | 26,9 | 15,31 | 8,33 | 10,11 |
| DF | | 21,03 | 28,84 | 27,3 | 30,28 | -4,6 | -2,4 | 29,5 | 1,15 | 5,7 |

Fonte: CenSup 2010 a 2019. Elaboração da autora

Na sequência temos a distribuição de matrículas e concluintes, por sexo, no Brasil e UFs selecionadas. Considerando o total de matrículas, tivemos entre 2010 e 2019, um incremento de 12,9%, com destaque para o Pará, que teve um aumento de 53,6%. No DF o aumento foi 7,56%.Variação no número de concluintes, seguiu o movimento de matrículas, ou seja o aumento também ficou em torno 12%, nos dados nacionais. Porém, os dados locais (DF) mostraram um aumento de 22% no número de concluintes.

Tabela 10. Distribuição de matrículas e concluintes por sexo. Brasil e UFs selecionadas -2010 a 2019

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | Unidade da Federação | Matrículas em Cursos de Graduação Presenciais | | | | | |
| **Matrículas** | | | **Concluintes** | | |
| **Total** | **Masculino** | **Feminino** | **Total** | **Masculino** | **Feminino** |
| 2010 | **Brasil** | | **5.449.120** | **2.432.816** | **3.016.304** | **829.286** | **337.085** | **492.201** |
| **Norte** | **RO** | 40.134 | 16.639 | 23.495 | 5.142 | 2.170 | 2.972 |
| **PA** | 101.210 | 44.720 | 56.490 | 13.398 | 5.641 | 7.757 |
| **Nordeste** | **SE** | 49.796 | 21.898 | 27.898 | 6.137 | 2.422 | 3.715 |
| **BA** | 248.280 | 102.122 | 146.158 | 35.346 | 13.317 | 22.029 |
| **Sudeste** | **MG** | 559.133 | 254.491 | 304.642 | 92.586 | 37.879 | 54.707 |
| **ES** | 101.227 | 44.528 | 56.699 | 16.474 | 6.430 | 10.044 |
| **Sul** | **PR** | 335.303 | 155.109 | 180.194 | 56.363 | 24.033 | 32.330 |
| **SC** | 204.235 | 94.383 | 109.852 | 31.911 | 13.106 | 18.805 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 91.597 | 38.836 | 52.761 | 11.378 | 4.327 | 7.051 |
| **GO** | 173.003 | 73.731 | 99.272 | 25.782 | 9.975 | 15.807 |
| **DF** | **157.111** | **69.687** | **87.424** | **24.993** | **10.691** | **14.302** |
| 2011 | **Brasil** | | **5.746.762** | **2.572.656** | **3.174.106** | **865.161** | **349.352** | **515.809** |
| **Norte** | **RO** | 42.928 | 17.508 | 25.420 | 6.710 | 2.648 | 4.062 |
| **PA** | 110.074 | 48.524 | 61.550 | 14.883 | 6.169 | 8.714 |
| **Nordeste** | **SE** | 54.990 | 23.999 | 30.991 | 6.343 | 2.520 | 3.823 |
| **BA** | 264.278 | 107.778 | 156.500 | 36.467 | 13.533 | 22.934 |
| **Sudeste** | **MG** | 581.457 | 267.006 | 314.451 | 90.444 | 37.104 | 53.340 |
| **ES** | 105.092 | 45.717 | 59.375 | 17.241 | 6.678 | 10.563 |
| **Sul** | **PR** | 348.077 | 160.914 | 187.163 | 58.678 | 24.792 | 33.886 |
| **SC** | 211.386 | 98.280 | 113.106 | 31.215 | 12.932 | 18.283 |
| **Centro-oeste** | **MT** | 101.175 | 42.317 | 58.858 | 13.584 | 5.037 | 8.547 |
| **GO** | 194.616 | 82.643 | 111.973 | 30.948 | 11.593 | 19.355 |
| **DF** | 164.804 | 73.027 | 91.777 | **27.107** | **11.152** | **15.955** |
| 2012 | **Brasil** | | **5.923.838** | **2.637.423** | **3.286.415** | **876.091** | **354.071** | **522.020** |
| **Norte** | **RO** | 1.715.752 | 804.595 | 911.157 | 202.394 | 86.552 | 115.842 |
| **PA** | 985.202 | 475.358 | 509.844 | 96.270 | 43.268 | 53.002 |
| **Nordeste** | **SE** | 560.505 | 254.745 | 305.760 | 78.489 | 32.395 | 46.094 |
| **BA** | 170.045 | 74.492 | 95.553 | 27.635 | 10.889 | 16.746 |
| **Sudeste** | **MG** | 4.208.086 | 1.832.828 | 2.375.258 | 673.697 | 267.519 | 406.178 |
| **ES** | 404.727 | 173.412 | 231.315 | 51.382 | 19.833 | 31.549 |
| **Sul** | **PR** | 180.017 | 81.325 | 98.692 | 17.418 | 7.034 | 10.384 |
| **SC** | 130.950 | 59.721 | 71.229 | 10.090 | 4.185 | 5.905 |
| **Centro-oeste** | **MT** | 41.147 | 18.527 | 22.620 | 5.730 | 2.206 | 3.524 |
| **GO** | 7.920 | 3.077 | 4.843 | 1.598 | 643 | 955 |
| **DF** | **224.710** | **92.087** | **132.623** | **33.964** | **12.799** | **21.165** |

Continua

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | Unidade da Federação | Matrículas em Cursos de Graduação Presenciais | | | | | |
| **Matrículas** | | | **Concluintes** | | |
| **Total** | **Masculino** | **Feminino** | **Total** | **Masculino** | **Feminino** |
| 2013 | **Brasil** | | **6.152.405** | **2.736.167** | **3.416.238** | **829.938** | **338.200** | **491.738** |
| **Norte** | **RO** | 45.590 | 18.522 | 5.580 | 5.580 | 2.054 | 3.526 |
| **PA** | 125.385 | 53.254 | 14.513 | 14.513 | 5.780 | 8.733 |
| **Nordeste** | **SE** | 65.630 | 28.168 | 6.281 | 6.281 | 2.421 | 3.860 |
| **BA** | 289.427 | 113.949 | 32.937 | 32.937 | 11.993 | 20.944 |
| **Sudeste** | **MG** | 631.238 | 289.690 | 83.903 | 83.903 | 35.283 | 48.620 |
| **ES** | 109.216 | 47.742 | 15.587 | 15.587 | 6.169 | 9.418 |
| **Sul** | **PR** | 360.424 | 166.006 | 55.963 | 55.963 | 23.451 | 32.512 |
| **SC** | 224.210 | 104.453 | 31.272 | 31.272 | 13.063 | 18.209 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 117.257 | 48.928 | 14.517 | 14.517 | 5.116 | 9.401 |
| **GO** | 201.515 | 85.850 | 28.096 | 28.096 | 10.909 | 17.187 |
| **DF** | **176.987** | **78.739** | **25.329** | **25.329** | **10.838** | **14.491** |
| 2014 | **Brasil** | | **6.486.171** | **2.874.496** | **3.611.675** | **837.304** | **339.264** | **498.040** |
| **Norte** | **RO** | 48.491 | 19.669 | 28.822 | 6.109 | 2.189 | 3.920 |
| **PA** | 134.563 | 56.916 | 77.647 | 18.968 | 6.961 | 12.007 |
| **Nordeste** | **SE** | 69.098 | 29.556 | 39.542 | 6.226 | 2.326 | 3.900 |
| **BA** | 317.908 | 123.542 | 194.366 | 37.219 | 13.151 | 24.068 |
| **Sudeste** | **MG** | 665.592 | 303.082 | 362.510 | 84.872 | 35.497 | 49.375 |
| **ES** | 118.175 | 51.742 | 66.433 | 15.229 | 6.005 | 9.224 |
| **Sul** | **PR** | 376.563 | 173.887 | 202.676 | 58.941 | 24.361 | 34.580 |
| **SC** | 229.322 | 107.061 | 122.261 | 30.675 | 12.701 | 17.974 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 128.419 | 53.502 | 74.917 | 15.416 | 5.757 | 9.659 |
| **GO** | 210.018 | 89.936 | 120.082 | 28.245 | 10.984 | 17.261 |
| **DF** | **185.619** | **81.291** | **104.328** | **26.693** | **10.943** | **15.750** |
| 2015 | **Brasil** | | **6.633.545** | **2.946.174** | **3.687.371** | **916.363** | **367.681** | **548.682** |
| **Norte** | **RO** | 48.926 | 20.178 | 28.748 | 6.952 | 2.610 | 4.342 |
| **PA** | 134.211 | 57.511 | 76.700 | 19.315 | 7.450 | 11.865 |
| **Nordeste** | **SE** | 72.125 | 30.902 | 41.223 | 8.162 | 3.003 | 5.159 |
| **BA** | 326.536 | 128.769 | 197.767 | 37.749 | 13.089 | 24.660 |
| **Sudeste** | **MG** | 677.478 | 308.740 | 368.738 | 91.600 | 37.888 | 53.712 |
| **ES** | 119.805 | 52.138 | 67.667 | 14.957 | 5.612 | 9.345 |
| **Sul** | **PR** | 389.966 | 181.751 | 208.215 | 59.397 | 25.052 | 34.345 |
| **SC** | 235.332 | 110.279 | 125.053 | 32.326 | 13.428 | 18.898 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 130.245 | 54.979 | 75.266 | 16.801 | 6.220 | 10.581 |
| **GO** | 209.158 | 89.400 | 119.758 | 31.111 | 11.999 | 19.112 |
| **DF** | 186.175 | 81.434 | 104.741 | 28.725 | 11.814 | 16.911 |

Continua

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | Unidade da Federação | Matrículas em Cursos de Graduação Presenciais | | | | | |
| **Matrículas** | | | **Concluintes** | | |
| **Total** | **Masculino** | **Feminino** | **Total** | **Masculino** | **Feminino** |
| 2016 | **Brasil** | | **6.554.283** | **2.913.020** | **3.641.263** | **938.732** | **376.669** | **562.063** |
| **Norte** | **RO** | 49.123 | 20.520 | 28.603 | 6.957 | 2.676 | 4.281 |
| **PA** | 148.736 | 63.879 | 84.857 | 22.796 | 8.674 | 14.122 |
| **Nordeste** | **SE** | 72.014 | 30.838 | 41.176 | 8.698 | 3.371 | 5.327 |
| **BA** | 327.672 | 130.244 | 197.428 | 38.386 | 12.909 | 25.477 |
| **Sudeste** | **MG** | 668.051 | 303.645 | 364.406 | 95.861 | 39.827 | 56.034 |
| **ES** | 120.882 | 53.458 | 67.424 | 16.783 | 6.429 | 10.354 |
| **Sul** | **PR** | 384.632 | 179.354 | 205.278 | 60.978 | 25.488 | 35.490 |
| **SC** | 232.948 | 109.191 | 123.757 | 32.695 | 13.565 | 19.130 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 128.643 | 54.763 | 73.880 | 17.549 | 6.431 | 11.118 |
| **GO** | 204.345 | 87.416 | 116.929 | 29.296 | 11.091 | 18.205 |
| **DF** | **185.114** | **81.208** | **103.906** | **28.008** | **11.671** | **16.337** |
| 2017 | **Brasil** | | **6.529.681** | **2.910.918** | **3.618.763** | **947.606** | **382.334** | **565.272** |
| **Norte** | **RO** | 50.869 | 21.481 | 29.388 | 7.255 | 2.628 | 4.627 |
| **PA** | 153.085 | 66.543 | 86.542 | 23.998 | 9.265 | 14.733 |
| **Nordeste** | **SE** | 70.369 | 30.255 | 40.114 | 9.563 | 3.657 | 5.906 |
| **BA** | 331.229 | 133.650 | 197.579 | 41.005 | 14.541 | 26.464 |
| **Sudeste** | **MG** | 669.120 | 304.200 | 364.920 | 97.686 | 40.644 | 57.042 |
| **ES** | 116.965 | 51.586 | 65.379 | 18.820 | 7.444 | 11.376 |
| **Sul** | **PR** | 382.853 | 178.656 | 204.197 | 62.350 | 26.035 | 36.315 |
| **SC** | 232.876 | 108.767 | 124.109 | 33.336 | 13.908 | 19.428 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 127.686 | 55.211 | 72.475 | 17.818 | 6.436 | 11.382 |
| **GO** | 206.794 | 89.045 | 117.749 | 30.067 | 11.645 | 18.422 |
| **DF** | **182.279** | **79.912** | **102.367** | **29.710** | **12.177** | **17.533** |
| 2018 | **Brasil** | | **6.394.244** | **2.843.128** | **3.551.116** | **990.415** | **401.032** | **589.383** |
| **Norte** | **RO** | 50.517 | 21.211 | 29.306 | 7.390 | 2.743 | 4.647 |
| **PA** | 152.964 | 66.860 | 86.104 | 23.763 | 9.245 | 14.518 |
| **Nordeste** | **SE** | 67.196 | 28.877 | 38.319 | 9.797 | 3.773 | 6.024 |
| **BA** | 332.877 | 134.811 | 198.066 | 46.252 | 16.055 | 30.197 |
| **Sudeste** | **MG** | 648.554 | 293.051 | 355.503 | 101.498 | 42.490 | 59.008 |
| **ES** | 115.385 | 51.162 | 64.223 | 18.716 | 7.340 | 11.376 |
| **Sul** | **PR** | 376.694 | 175.845 | 200.849 | 61.165 | 25.804 | 35.361 |
| **SC** | 222.982 | 103.903 | 119.079 | 33.864 | 14.180 | 19.684 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 123.599 | 53.570 | 70.029 | 17.711 | 6.765 | 10.946 |
| **GO** | 204.834 | 87.718 | 117.116 | 31.666 | 12.178 | 19.488 |
| **DF** | **175.511** | **76.612** | **98.899** | **31.433** | **13.076** | **18.357** |

Continua

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | Unidade da Federação | Matrículas em Cursos de Graduação Presenciais | | | | | |
| **Matrículas** | | | **Concluintes** | | |
| **Total** | **Masculino** | **Feminino** | **Total** | **Masculino** | **Feminino** |
| 2019 | **Brasil** | | **6.153.560** | **2.723.445** | **3.430.115** | **934.037** | **382.516** | **551.521** |
| **Norte** | **RO** | 48.754 | 20.491 | 28.263 | 7.201 | 2.582 | 4.619 |
| **PA** | 155.516 | 67.743 | 87.773 | 24.323 | 9.839 | 14.484 |
| **Nordeste** | **SE** | 65.483 | 28.415 | 37.068 | 9.217 | 3.506 | 5.711 |
| **BA** | 316.638 | 128.397 | 188.241 | 42.694 | 15.177 | 27.517 |
| **Sudeste** | **MG** | 623.964 | 279.664 | 344.300 | 97.501 | 40.581 | 56.920 |
| **ES** | 108.358 | 47.474 | 60.884 | 17.431 | 6.949 | 10.482 |
| **Sul** | **PR** | 362.967 | 169.051 | 193.916 | 58.253 | 24.747 | 33.506 |
| **SC** | 222.849 | 100.720 | 122.129 | 33.524 | 14.214 | 19.310 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 118.322 | 51.244 | 67.078 | 16.727 | 6.515 | 10.212 |
| **GO** | 200.410 | 85.743 | 114.667 | 29.006 | 11.392 | 17.614 |
| **DF** | **168.981** | **73.518** | **95.463** | **29.685** | **12.226** | **17.459** |
| Incremento Percentual 2010-2019 (∆%) | **Brasil(∆%)** | | **12,93%** | **11,95%** | **13,72%** | **12,63%** | **13,48%** | **12,05%** |
| **Norte** | **RO(∆%)** | 21,48% | 23,15% | 20,29% | 40,04% | 18,99% | 55,42% |
| **PA(∆%)** | 53,66% | 51,48% | 55,38% | 81,54% | 74,42% | 86,72% |
| **Nordeste** | **SE(∆%)** | 31,50% | 29,76% | 32,87% | 50,19% | 44,76% | 53,73% |
| **BA(∆%)** | 27,53% | 25,73% | 28,79% | 20,79% | 13,97% | 24,91% |
| **Sudeste** | **MG(∆%)** | 11,59% | 9,89% | 13,02% | 5,31% | 7,13% | 4,05% |
| **ES(∆%)** | 7,04% | 6,62% | 7,38% | 5,81% | 8,07% | 4,36% |
| **Sul** | **PR(∆%)** | 8,25% | 8,99% | 7,62% | 3,35% | 2,97% | 3,64% |
| **SC(∆%)** | 9,11% | 6,71% | 11,18% | 5,05% | 8,45% | 2,69% |
| **Centro-Oeste** | **MT(∆%)** | 29,18% | 31,95% | 27,14% | 47,01% | 50,57% | 44,83% |
| **GO(∆%)** | 15,84% | 16,29% | 15,51% | 12,50% | 14,21% | 11,43% |
| **DF(∆%)** | **7,56%** | **5,50%** | **9,20%** | **18,77%** | **14,36%** | **22,07%** |

Figura 2. Incremento percentual no número total de matrículas dos cursos presenciais em 10 Unidades da Federação (Estados), além do DF e do total para o Brasil, na série histórica de 2010 a 2019

Fonte: Censo da Educação Superior – 2010 a 2019.

Conforme visualizado na Figura 2, o Pará foi a UF com maior aumento percentual de matrículas entre 2010 e 2019. Destaca-se a proximidade do PR, DF e ES o O PR possui 10 Universidades Públicas (03 Federal e 07 Estaduais); DF e ES não apresentam Universidades Estaduais e possuem 01 Universidade Federal, cada.

**Figura 3.** Incremento percentual no número total de concluintes dos cursos presenciais em 10 Unidades da Federação (Estados), além do DF e do total para o Brasil, na série histórica de 2010 a 2019

Fonte: Censo da Educação Superior – 2010 a 2019.

Na distribuição de matrículas por sexo, o público feminino representou, em média 55% ao longo da série, enquanto que a representação do masculino chegou a 45%.

Figura 4. Distribuição de matrículas por sexo.

Fonte: Censo da Educação Superior – 2010 a 2019.

Tabela 11. Distribuição de matrículas por Raça ou Cor, em cursos presenciais e a distância, para 10 Unidades da Federação, além do Distrito Federal e do total para o Brasil, na série histórica de 2010 a 2019.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | Unidade da Federação | Total | Branca | Preta | Parda | Amarela | Indígena | Não Dispõe da Informação | Não Declarado |
| 2010 | **ND** |  | **ND** | **ND** | **ND** | **ND** | **ND** | **ND** | **ND** | **ND** |
| 2011 | **Brasil** |  | 6.739.689 | 1.435.494 | 161.185 | 646.014 | 67.006 | 9.756 | 2.255.937 | 2.164.297 |
| **Norte** | **RO** | 55.995 | 12.528 | 2.059 | 15.793 | 763 | 175 | 11.884 | 12.793 |
| **PA** | 152.862 | 21.358 | 5.097 | 51.681 | 1.252 | 360 | 28.214 | 44.900 |
| **Nordeste** | **SE** | 71.964 | 7.632 | 3.698 | 18.966 | 825 | 306 | 26.509 | 14.028 |
| **BA** | 339.607 | 22.960 | 13.494 | 49.780 | 4.892 | 505 | 159.913 | 88.063 |
| **Sudeste** | **MG** | 692.396 | 134.261 | 15.372 | 66.736 | 4.628 | 693 | 184.623 | 286.083 |
| **ES** | 129.346 | 17.710 | 1.957 | 10.366 | 676 | 81 | 43.810 | 54.746 |
| **Sul** | **PR** | 437.059 | 114.388 | 4.445 | 13.845 | 12.753 | 280 | 151.216 | 140.132 |
| **SC** | 268.899 | 134.393 | 3.322 | 7.031 | 1.384 | 265 | 40.948 | 81.556 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 124.524 | 36.694 | 6.228 | 25.427 | 1.832 | 214 | 22.267 | 31.862 |
| **GO** | 221.768 | 31.156 | 3.932 | 22.495 | 2.495 | 161 | 98.442 | 63.087 |
| **DF** | 187.442 | 35.835 | 7.500 | 19.662 | 1.885 | 293 | 80.217 | 42.050 |
| 2012 | **Brasil** |  | 7.037.688 | 1.642.559 | 187.576 | 746.109 | 62.029 | 10.282 | 2.469.647 | 1.919.486 |
| **Norte** | **RO** | 58.559 | 12.814 | 2.195 | 16.220 | 713 | 194 | 15.602 | 10.821 |
| **PA** | 170.405 | 25.264 | 6.415 | 57.356 | 1.469 | 583 | 49.214 | 30.104 |
| **Nordeste** | **SE** | 76.987 | 6.552 | 3.479 | 17.436 | 667 | 250 | 30.550 | 18.053 |
| **BA** | 367.580 | 25.128 | 14.458 | 48.488 | 4.938 | 571 | 185.871 | 88.126 |
| **Sudeste** | **MG** | 727.853 | 146.040 | 17.238 | 76.646 | 4.985 | 660 | 221.057 | 261.227 |
| **ES** | 135.046 | 20.715 | 2.595 | 13.242 | 795 | 107 | 52.184 | 45.408 |
| **Sul** | **PR** | 439.292 | 131.359 | 3.983 | 17.257 | 4.403 | 291 | 162.660 | 119.339 |
| **SC** | 282.333 | 147.117 | 3.962 | 8.279 | 1.474 | 273 | 42.658 | 78.570 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 137.969 | 42.197 | 7.895 | 32.050 | 2.051 | 267 | 29.094 | 24.415 |
| **GO** | 224.922 | 37.298 | 5.039 | 27.039 | 2.995 | 140 | 96.095 | 56.316 |
| **DF** | 191.077 | 41.581 | 7.894 | 23.935 | 2.012 | 275 | 79.141 | 36.239 |
| 2013 | **Brasil** |  | 7.305.977 | 1.829.692 | 222.338 | 908.683 | 77.337 | 13.687 | 2.364.798 | 1.889.442 |
| **Norte** | **RO** | 64.852 | 14.319 | 3.345 | 18.783 | 961 | 196 | 17.558 | 9.690 |
| **PA** | 185.484 | 23.833 | 7.461 | 59.288 | 5.694 | 583 | 59.494 | 29.131 |
| **Nordeste** | **SE** | 80.702 | 5.848 | 3.022 | 16.942 | 597 | 193 | 34.520 | 19.580 |
| **BA** | 382.574 | 22.644 | 16.770 | 52.015 | 3.762 | 554 | 199.467 | 87.362 |
| **Sudeste** | **MG** | 749.299 | 203.922 | 28.354 | 125.649 | 9.673 | 1.105 | 181.469 | 199.127 |
| **ES** | 134.478 | 33.367 | 4.879 | 22.752 | 1.212 | 203 | 29.027 | 43.038 |
| **Sul** | **PR** | 436.897 | 127.906 | 3.962 | 18.838 | 3.976 | 289 | 163.375 | 118.551 |
| **SC** | 295.909 | 157.683 | 4.550 | 9.976 | 1.670 | 271 | 53.269 | 68.490 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 147.688 | 40.001 | 8.338 | 37.995 | 2.082 | 379 | 31.328 | 27.565 |
| **GO** | 235.604 | 42.334 | 6.987 | 37.538 | 4.367 | 397 | 76.381 | 67.600 |
| **DF** | 203.821 | 43.865 | 7.885 | 38.134 | 3.075 | 393 | 62.271 | 48.198 |
| 2014 | **Brasil** |  | 7.828.013 | 2.431.006 | 338.537 | 1.395.529 | 101.664 | 22.009 | 958.619 | 2.580.649 |
| **Norte** | **RO** | 71.089 | 15.645 | 3.360 | 22.682 | 1.010 | 196 | 11.737 | 16.459 |
| **PA** | 204.876 | 25.452 | 9.162 | 93.713 | 5.496 | 572 | 22.006 | 48.475 |
| **Nordeste** | **SE** | 83.828 | 6.859 | 4.707 | 22.324 | 961 | 297 | 1.741 | 46.939 |
| **BA** | 423.298 | 29.071 | 33.585 | 88.884 | 4.975 | 1.032 | 87.704 | 178.047 |
| **Sudeste** | **MG** | 797.601 | 255.016 | 40.146 | 179.277 | 10.280 | 1.440 | 85.585 | 225.857 |
| **ES** | 150.588 | 39.184 | 7.952 | 31.668 | 1.695 | 310 | 14.590 | 55.189 |
| **Sul** | **PR** | 467.444 | 189.009 | 6.496 | 32.649 | 4.891 | 501 | 75.351 | 158.547 |
| **SC** | 315.627 | 199.332 | 6.315 | 14.636 | 2.073 | 562 | 24.146 | 68.563 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 162.194 | 44.814 | 9.745 | 50.696 | 2.485 | 414 | 19.038 | 35.002 |
| **GO** | 252.397 | 49.813 | 11.578 | 53.266 | 5.131 | 696 | 36.427 | 95.486 |
| **DF** | 218.557 | 54.589 | 12.611 | 59.928 | 4.333 | 665 | 8.457 | 77.974 |
| 2015 | **Brasil** |  | 8.027.297 | 2.903.256 | 429.632 | 1.743.002 | 116.036 | 32.147 | 390.775 | 2.412.449 |
| **Norte** | **RO** | 73.654 | 17.038 | 4.637 | 26.556 | 1.128 | 297 | 3.609 | 20.389 |
| **PA** | 213.109 | 27.529 | 9.461 | 100.585 | 6.144 | 4.055 | 10.088 | 55.247 |
| **Nordeste** | **SE** | 85.990 | 8.173 | 5.629 | 25.533 | 1.067 | 348 | 314 | 44.926 |
| **BA** | 422.077 | 38.189 | 40.922 | 112.537 | 5.500 | 1.249 | 37.845 | 185.835 |
| **Sudeste** | **MG** | 813.098 | 298.011 | 50.010 | 206.320 | 10.978 | 1.656 | 37.376 | 208.747 |
| **ES** | 152.628 | 47.117 | 9.822 | 39.550 | 1.755 | 404 | 5.516 | 48.464 |
| **Sul** | **PR** | 491.529 | 237.598 | 8.748 | 46.150 | 6.085 | 617 | 34.033 | 158.298 |
| **SC** | 328.683 | 225.393 | 7.295 | 17.981 | 2.261 | 533 | 10.867 | 64.353 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 164.368 | 45.989 | 10.668 | 57.585 | 2.468 | 445 | 7.187 | 40.026 |
| **GO** | 249.419 | 58.822 | 13.212 | 65.232 | 5.339 | 932 | 15.907 | 89.975 |
| **DF** | 221.045 | 63.608 | 14.567 | 71.783 | 4.688 | 751 | 3.172 | 62.476 |
| 2016 | **Brasil** |  | 8.048.701 | 3.079.779 | 485.793 | 1.928.238 | 123.601 | 49.026 | 176.521 | 2.205.743 |
| **Norte** | **RO** | 75.688 | 17.291 | 5.632 | 28.395 | 1.247 | 277 | 2.064 | 20.782 |
| **PA** | 233.577 | 29.438 | 10.616 | 111.856 | 6.185 | 6.998 | 4.799 | 63.685 |
| **Nordeste** | **SE** | 85.530 | 15.390 | 8.703 | 42.101 | 2.241 | 855 | 166 | 16.074 |
| **BA** | 422.320 | 40.744 | 47.028 | 125.501 | 5.695 | 2.867 | 17.128 | 183.357 |
| **Sudeste** | **MG** | 817.164 | 320.649 | 55.615 | 229.017 | 11.509 | 1.829 | 14.353 | 184.192 |
| **ES** | 154.393 | 50.479 | 11.007 | 47.060 | 1.844 | 449 | 2.137 | 41.417 |
| **Sul** | **PR** | 498.354 | 271.807 | 10.150 | 54.435 | 6.505 | 777 | 15.037 | 139.643 |
| **SC** | 334.031 | 236.795 | 8.404 | 21.183 | 2.504 | 641 | 4.747 | 59.757 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 166.768 | 50.581 | 13.195 | 51.760 | 6.245 | 910 | 3.487 | 40.590 |
| **GO** | 243.744 | 62.403 | 14.256 | 74.304 | 5.186 | 908 | 4.715 | 81.972 |
| **DF** | 221.212 | 66.102 | 15.159 | 75.942 | 4.480 | 731 | 1.302 | 57.496 |
| 2017 | **Brasil** |  | 8.286.663 | 3.292.585 | 532.607 | 2.157.189 | 133.920 | 56.750 | 65.432 | 2.048.180 |
| **Norte** | **RO** | 76.561 | 18.932 | 4.617 | 33.962 | 1.196 | 358 | 127 | 17.369 |
| **PA** | 249.928 | 33.493 | 11.813 | 124.177 | 6.404 | 8.969 | 647 | 64.425 |
| **Nordeste** | **SE** | 83.289 | 15.692 | 8.940 | 46.076 | 2.210 | 822 | 50 | 9.499 |
| **BA** | 432.999 | 47.344 | 56.660 | 142.384 | 5.945 | 3.240 | 4.562 | 172.864 |
| **Sudeste** | **MG** | 845.196 | 333.226 | 61.738 | 251.735 | 12.915 | 1.984 | 3.210 | 180.388 |
| **ES** | 153.610 | 51.877 | 11.647 | 51.266 | 1.855 | 436 | 331 | 36.198 |
| **Sul** | **PR** | 519.398 | 310.527 | 12.021 | 65.751 | 8.988 | 850 | 3.907 | 117.354 |
| **SC** | 358.575 | 258.239 | 9.891 | 26.350 | 3.470 | 769 | 1.580 | 58.276 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 168.633 | 50.395 | 12.479 | 55.311 | 7.100 | 747 | 713 | 41.888 |
| **GO** | 251.423 | 69.113 | 15.779 | 85.236 | 5.334 | 1.131 | 1.164 | 73.666 |
| **DF** | 223.334 | 69.717 | 15.952 | 79.738 | 4.933 | 717 | 360 | 51.917 |
| 2018 | **Brasil** |  | 8.450.755 | 3.533.562 | 591.161 | 2.436.411 | 140.730 | 57.706 | 30.393 | 1.660.792 |
| **Norte** | **RO** | 78.182 | 21.598 | 5.035 | 39.462 | 1.518 | 493 | 41 | 10.035 |
| **PA** | 262.030 | 43.503 | 13.919 | 144.198 | 6.078 | 7.484 | 188 | 46.660 |
| **Nordeste** | **SE** | 81.763 | 15.757 | 8.884 | 45.810 | 2.028 | 729 | 26 | 8.529 |
| **BA** | 441.195 | 59.233 | 68.105 | 173.142 | 7.072 | 3.659 | 1.641 | 128.343 |
| **Sudeste** | **MG** | 852.154 | 355.618 | 71.645 | 288.330 | 15.006 | 2.399 | 1.108 | 118.048 |
| **ES** | 156.227 | 57.979 | 13.557 | 58.993 | 2.053 | 533 | 124 | 22.988 |
| **Sul** | **PR** | 542.494 | 339.251 | 15.740 | 77.493 | 9.739 | 1.046 | 1.260 | 97.965 |
| **SC** | 366.827 | 272.356 | 11.300 | 31.363 | 3.623 | 970 | 618 | 46.597 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 168.617 | 53.853 | 14.398 | 62.748 | 7.083 | 794 | 249 | 29.492 |
| **GO** | 255.809 | 77.876 | 17.491 | 97.009 | 6.143 | 1.268 | 281 | 55.741 |
| **DF** | 221.535 | 72.448 | 16.379 | 84.070 | 4.721 | 1.136 | 155 | 42.626 |
| 2019 | **Brasil** |  | 8.603.824 | 3.658.644 | 613.199 | 2.668.920 | 147.991 | 56.257 | 14.355 | 1.444.458 |
| **Norte** | **RO** | 78.883 | 21.830 | 4.900 | 42.552 | 1.615 | 596 | 14 | 7.376 |
| **PA** | 285.144 | 53.981 | 15.776 | 164.048 | 4.923 | 6.494 | 75 | 39.847 |
| **Nordeste** | **SE** | 82.378 | 15.773 | 8.487 | 45.993 | 1.850 | 646 | 12 | 9.617 |
| **BA** | 448.659 | 68.219 | 76.588 | 190.278 | 8.111 | 3.476 | 525 | 101.462 |
| **Sudeste** | **MG** | 861.442 | 362.306 | 76.465 | 305.216 | 16.832 | 2.653 | 276 | 97.694 |
| **ES** | 154.771 | 59.353 | 14.098 | 61.273 | 2.072 | 595 | 77 | 17.303 |
| **Sul** | **PR** | 557.074 | 365.575 | 17.254 | 88.904 | 11.059 | 1.147 | 256 | 72.879 |
| **SC** | 385.950 | 282.156 | 12.529 | 38.757 | 4.220 | 1.140 | 264 | 46.884 |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 170.551 | 54.904 | 15.365 | 70.080 | 3.816 | 866 | 103 | 25.417 |
| **GO** | 265.520 | 84.018 | 18.951 | 108.570 | 7.131 | 1.105 | 68 | 45.677 |
| **DF** | 224.454 | 75.622 | 17.375 | 89.572 | 4.978 | 1.222 | 46 | 35.639 |
| Incremento Percentual 2010-2019 ∆% | **Brasil** |  | 27,66% | 154,87% | 280,43% | 313,14% | 120,86% | 476,64% | -99,36% | -33,26% |
| **Norte** | **RO** | 40,88% | 74,25% | 137,98% | 169,44% | 111,66% | 240,57% | -99,88% | -42,34% |
| **PA** | 86,54% | 152,74% | 209,52% | 217,42% | 293,21% | 1703,89% | -99,73% | -11,25% |
| **Nordeste** | **SE** | 14,47% | 106,67% | 129,50% | 142,50% | 124,24% | 111,11% | -99,95% | -31,44% |
| **BA** | 32,11% | 197,12% | 467,57% | 282,24% | 65,80% | 588,32% | -99,67% | 15,22% |
| **Sudeste** | **MG** | 24,41% | 169,85% | 397,43% | 357,35% | 263,70% | 282,83% | -99,85% | -65,85% |
| **ES** | 19,66% | 235,14% | 620,39% | 491,10% | 206,51% | 634,57% | -99,82% | -68,39% |
| **Sul** | **PR** | 27,46% | 219,59% | 288,17% | 542,14% | -13,28% | 309,64% | -99,83% | -47,99% |
| **SC** | 43,53% | 109,95% | 277,15% | 451,23% | 204,91% | 330,19% | -99,36% | -42,51% |
| **Centro-Oeste** | **MT** | 36,96% | 49,63% | 146,71% | 175,61% | 108,30% | 304,67% | -99,54% | -20,23% |
| **GO** | 19,73% | 169,67% | 381,97% | 382,64% | 185,81% | 586,34% | -99,93% | -27,60% |
| **DF** | 19,75% | 111,03% | 131,67% | 355,56% | 164,08% | 317,06% | -99,94% | -15,25% |

Fonte: Censo da Educação Superior – 2010 a 2019

Quadro 2. Média da distribuição de matrículas por Raça ou Cor, em cursos presenciais e a distância, para 10 Unidades da Federação, além do Distrito Federal e do total para o Brasil, na série histórica de 2010 a 2019.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Região | Unidade da Federação | Total | Branca | Preta | Parda | Amarela | Indígena | Não Dispõe da Informação | Não Declarado |
| Distribuição percentual média | **Brasil** | | **-** | 33,25% | 4,93% | 20,22% | 1,36% | 0,42% | 13,51% | 26,31% |
| **Norte** | **RO** | - | 23,82% | 5,53% | 37,68% | 1,58% | 0,43% | 11,03% | 19,94% |
| **PA** | - | 14,28% | 4,46% | 44,72% | 2,17% | 1,64% | 10,81% | 21,91% |
| **Nordeste** | **SE** | - | 13,26% | 7,52% | 38,08% | 1,68% | 0,60% | 13,56% | 25,31% |
| **BA** | - | 9,40% | 9,63% | 25,93% | 1,38% | 0,45% | 20,56% | 32,65% |
| **Sudeste** | **MG** | - | 33,08% | 5,66% | 23,54% | 1,33% | 0,20% | 10,99% | 25,21% |
| **ES** | - | 28,07% | 5,70% | 24,77% | 1,04% | 0,23% | 12,13% | 28,07% |
| **Sul** | **PR** | - | 46,29% | 1,82% | 9,07% | 1,55% | 0,13% | 15,12% | 26,03% |
| **SC** | - | 64,15% | 2,22% | 5,70% | 0,75% | 0,18% | 6,82% | 20,18% |
| **Centro-Oeste** | **MT** | - | 29,68% | 6,86% | 30,87% | 2,42% | 0,35% | 8,78% | 21,05% |
| **GO** | - | 23,01% | 4,77% | 25,39% | 1,98% | 0,30% | 15,88% | 28,67% |
| **DF** | **-** | 27,07% | 5,94% | 27,72% | 1,81% | 0,32% | 13,43% | 23,70% |

Fonte: Censo da Educação Superior – 2010 a 2019.

Com relação ao perfil raça/cor, a população da ES no Brasil é predominantemente branca e parda. Com percentual maior de brancos nas regiões Sul e Sudeste, conforme o esperado de acordo com o perfil geral da população destas regiões. A representação de pardos é maior no Norte e Centro-Oeste. Os negros estão subrepresentados, não chegando a 5% nos dados nacionais. No Estado da Bahia essa categoria aparece com a maior representação: 9,63%. E a menor está no Estado do Paraná com apenas 1,82% do total de matriculados. Em praticamente todos os Estados, os indígenas não chegaram a representar 1%, apenas no Pará, cuja representação ficou em 1,64%. O maior percentual de amarelos foi encontrado no Estado do Mato Grosso (2,42%), seguido do Pará (2,17%), nos demais a representação variou entre 1,3 e 1,9%.

**4.2. CARACTERIZAÇÃO DA ES NO DF E RIDE**

Neste item tem por objetivo detalhar a ES no DF e RIDE, trazendo a relação nominal das IES com informações sobre: organização acadêmica, categoria administrativa, ano de cria**ção, tipo de credenciamento (presencial e/ou EaD), sede e outros locais de oferta; conceito da IES obtido nas avaliações oficiais e** número total de cursos.

A seguir, na Tabela 12 temos a relação nominal das IES com sede nos municípios da RIDE. Foram encontrados 16 registros na Plataforma e-mec. Todas as IES são Faculdades, sendo 12 com fins lucrativos e 6 sem fins lucrativos. Nenhuma possui credenciamento para oferta em EaD, apenas oferta na modalidade “presencial”. As mais antigas datam de 1997 (Unaí), 1998 (Unaí), e 1999 (Valparaíso de Goiás). As mais recentes (2018 e 2019) estão em Águas Lindas de Goiás e Formosa, respectivamente.

**Tabela 12. Relação Nominal de IES com sede nos Municípios da RIDE DF – Características gerais**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| IES | Ano de Criação | Org. Acad. | Cat. Adm. | Tipo de credenciamento | Sede | Pólos ou Unidades |
| Faculdade FILOS - | 2018 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Águas Lindas de Goiás | Águas Lindas de Goiás |
| Faculdade Linear -  LINEAR | 2006 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Águas Lindas de Goiás | Águas Lindas de Goiás |
| FACULDADE DO PLANALTO CENTRAL - FAPLAC | 2013 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Formosa | Centro |
| Parque Vila Verde |
| FACULDADES INTEGRADAS IESGO - IESGO | 2000 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Formosa | Formosinha |
| FACULDADE UNIÃO DE GOYAZES FORMOSA -  FUG | 2002 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Formosa | Centro |
| Instituto União das Faculdades Americanas - IUFA | 2019 ( em descredenciamento voluntários | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Formosa | Formosinha |
| FACULDADE EVANGÉLICA DE GOIANÉSIA - FACEG | 2005 | Faculdade | |  |  | | --- | --- | |  | Privada sem fins lucrativos | | Presencial | GOIANÉSIA | Cóvoa |
| Cóvoa ( Agronomia) |
| FACULDADE LOGOS - FALOG | 2016 | Faculdade | |  |  | | --- | --- | |  | Privada com fins lucrativos | | Presencial | Novo Gama | Novo Gama |
| FACULDADE JK - GOIAS - PADRE BERNARDO - JK | 2018 | Faculdade | |  |  | | --- | --- | |  | Privada com fins lucrativos | | Presencial | Padre Bernardo | Padre Bernardo |
| FACULDADE ANHANGUERA DE VALPARAÍSO - | 2002 | Faculdade | |  |  | | --- | --- | |  | Privada com fins lucrativos | | Presencial | Valparaíso de Goiás | Valparaíso de Goiás |
| FACULDADE DE CIÊNCIAS E EDUCAÇÃO SENA AIRES - FACESA | 2000 | Faculdade | |  |  | | --- | --- | |  | Privada com fins lucrativos | | Presencial | Valparaíso de Goiás | Valparaíso de Goiás |
| FACULDADE JK GOIÁS - VALPARAÍSO - JK VALPARAISO | 2019 | Faculdade | |  |  | | --- | --- | |  | Privada com fins lucrativos | | Presencial | Valparaíso de Goiás | Valparaíso de Goiás |
| INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS - ICSH | 1999 | Faculdade | |  |  | | --- | --- | |  | Privada com fins lucrativos | | Presencial | Valparaíso de Goiás | Valparaíso de Goiás |
| FACULDADE CNEC UNAÍ | 1998 | Faculdade | |  |  | | --- | --- | |  | Privada sem fins lucrativos | | Presencial | Unaí | Unaí |
| FACULDADE DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE UNAÍ -  FACISA | 2008 | Faculdade | |  |  | | --- | --- | |  | Privada sem fins lucrativos | | Presencial | Unaí | Unaí |
| FACULDADE DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA DE UNAÍ - FACTU - FACTU | 1997 | Faculdade | |  |  | | --- | --- | |  | Privada sem fins lucrativos | | Presencial | Unaí | Unaí |
|  |  |  |  |  |  |  |

Fonte: E-MEC. Elaboração da autora

A Tabela 13, traz a relação nominal das IES com sede no DF.

**Tabela 13. Relação Nominal de IES com sede no DF – Características gerais**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| IES | Ano de Criação | Org. Acad. | Cat. Adm. | Tipo de credenciamento | Sede | Pólos (DF e Ride) ou Unidades |
| Universidade de Brasília | 1962 | Universidade | Pública Federal | Presencial e EaD(2003) | Asa Norte | Gama(C) |
| Planaltina (C) |
| Ceilândia (CNN1) |
| Ceilândia (CNN14) (C) |
| Ceilândia (UAB) |
| Santa Maria (UAB |
| Águas Lindas de Goiás (UAB) |
| Alexânia (UAB) |
| Alto Paraíso de Goiás (UAB) |
| Cavalcante (UAB) |
| Formosa |
| Luziânia |
| Planaltina |
| Buritis |
|  |
| Universidade Católica de Brasília | 1974 | Universidade | Privada sem fins lucrativos | Presencial e EaD (2004) | Águas Claras | Gama |
| Paranoá |
| Sobradinho |
| Santa Maria |
| Samambaia |
| Taguatinga Norte |
| Ceilândia |
| Asa Norte |
| Águas Lindas de Goiás |
| Formosa |
| Goianésia |
| Valparaíso de Goiás |
| Unaí |
| CENTRO UNIVERSITÁRIO ESTÁCIO DE BRASÍLIA - ESTÁCIO BRASÍLIA | 2001 | Centro Universitário (2014) | Privada com fins lucrativos | Presencial | Taguatinga | Asa Sul (SGAS 604 |
| Asa Sul (SGAS 902 |
| CENTRO UNIVERSITÁRIO DE BRASÍLIA - UNICEUB | 1968 | Centro Universitário | Privada sem fins lucrativos | Presencial e EaD (2017) | Asa Norte | Ceilândia |
| Taguatinga (CI) |
| Taguatinga (CII) |
| Taguatinga (Polo) |
| Núcleo Bandeirante |
| Buritis (Polo) |
| CENTRO UNIVERSITÁRIO DO INSTITUTO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR DE BRASÍLIA - IESB - IESB | 1998 | Centro Universitário (2011) | Privada com fins lucrativos | Presencial e EaD (2014) | Asa Norte | Ceilândia (C) |
| Taguatinga (C) |
| Gama (Polo) |
| Santa Maria (polo) |
| Lago Sul (polo) |
| Samambaia (Polo) |
| Guará (polo) |
| Taguatinga (polo) |
| Sobradinho (Polo) |
| Recanto das Emas (polo) |
| Águas Claras (polo) |
| Gama (Polo) |
| Luziânia (Polo) |
| Valparaíso de Goiás (Polo) |
|  |
| CENTRO UNIVERSITÁRIO DO DISTRITO FEDERAL - UDF | 1969 | Centro Universitário | Privada com fins lucrativos | Presencial | Asa Sul | Asa Sul – SEP – Sul EQ 704 |
| SGA -903 |
| CENTRO UNIVERSITÁRIO EURO-AMERICANO - UNIEURO | 1998 | Centro Universitário | Privada sem fins lucrativos | Presencial e EaD (2017) | Asa Sul | Asa Sul |
| Asa Norte |
| Águas Claras |
| CENTRO UNIVERSITARIO PROJEÇÃO | 2000 | Centro Universitário (2016) | Privada sem fins lucrativos | Presencial e EaD (2017) | Taguatinga | Taguatinga (C) |
| Guará (CI) |
| Guará (CII) |
| Águas Claras (Polo) |
| Ceilândia (I) |
| Ceilândia (II) |
| Ceilândia (III) |
| Planaltina |
| Santa Maria (Polo) |
| Samambaia(Polo) |
| Sobradinho (C) |
| Brazlândia (polo) |
| Asa Norte (polo) |
| São Sebastião (Polo) |
| Águas Lindas de Goiás (Polo) |
| Novo Gama (polo) |
| Padre Bernardo (Polo) |
| Valparaíso de Goiás (polo) |
| CENTRO UNIVERSITÁRIO PLANALTO DO DISTRITO FEDERAL - UNIPLAN | 1990 | Centro Universitário (2018) | Privada com fins lucrativos | Presencial e EaD (2014) | Águas Claras | Águas Claras |
| Taguatinga Norte |
| Centro Universitário ICESP | 1995 | Centro Universitário (2010) | Privada com fins lucrativos | Presencial | Águas Claras | Aeroporto |
| Águas Claras |
| Recanto das Emas (I) |
| Recanto das Emas (II) |
| Taguatinga |
| Guará |
| CENTRO UNIVERSITÁRIO DO PLANALTO CENTRAL APPARECIDO DOS SANTOS | 1986 | Centro Universitário (2018) | Privada com fins lucrativos | Presencial e EaD (2018) | Gama | Gama |
| Park Way |
| FACULDADE MAUÁ DE BRASÍLIA - MAUADF | 2005 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial e EaD (2018) | Taguatinga | Gama (C) |
| Planaltina |
| Águas Claras |
| Paranoá(polo) |
| Águas Lindas de Goiás (Polo) |
| Luziânia (polo) |
| Faculdade Ibmec de Brasília - Ibmec Brasília | 2020 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | SIG Q 4 | --- |
| FACULDADE PROCESSUS - PFD | 2006 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial e EaD (2019) | Asa Sul | Campus Águas Claras |
| FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE BRASÍLIA- FTBB | 2005 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Asa Norte | ---- |
| FACULDADE ATAME - ATAME | 2016 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial e EaD (2018) | Asa Norte | Asa Norte |
| FACULDADES INTEGRADAS DA UPIS - UPIS | 1973 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Asa Sul | Asa Sul |
| Planaltina (unidade rural) |
| Faculdade Projeção de Taguatinga Norte | 1999 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Taguatinga | Taguatinga |
| Taguatinga |
| Ceilândia |
| INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO ALBERT EINSTEIN - ISALBE | 2002 | Faculdade  (em supervisão) | Privada com fins lucrativos | Presencial | Asa Sul | Asa Sul |
| Taguatinga |
| INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR PLANALTO - IESPLAN | 1999 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Asa Sul | SEPSul Quadra 708/907, |
| Faculdade JK Michelangelo | 2000 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Taguatinga | Taguatinga (I) |
| Taguatinga (II) |
| Gama |
| Santa Maria (I) |
| Santa Maria (II) |
| Santa Maria (II) |
| Asa Norte |
| Asa Sul |
| FACULDADE PROJEÇÃO DE CEILÂNDIA | 2000 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Ceilândia | Ceilândia Norte |
| FACULDADE ALBERT EINSTEIN - FALBE | 2001 | Faculdade  Em supervisão | Privada com fins lucrativos | Presencial | Asa Sul  Sgas 905 | Asa Sul |
| Taguatinga |
| FACULDADE AIEC - AIEC / FAAB | 2001 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | EaD | Asa Sul | Asa Sul |
| SIG |
| FACULDADE UNIBRASÍLIA SUL | 2001 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Gama | Gama (I) |
| Gama (II) |
| Gama (III) |
| Gama (IV) |
| Taguatinga |
| São Sebastião |
| São Sebastião |
| Águas Claras |
| Faculdade Projeção de Sobradinho | 2001 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Sobradinho | Sobradinho |
| Sobradinho |
| Sobradinho |
| Sobradinho |
| Planaltina |
| ESCOLA SUPERIOR DE CIÊNCIAS DA SAÚDE - ESCS | 2001 | Faculdade | Pública Estadual | Presencial e EaD(2019) | Asa Norte | Asa Norte |
| Samambaia Sul |
| FACULDADE PROJEÇÃO DO GUARÁ - | 2004 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Guará | Guará (I) |
| Guará(II) |
| REAL FACULDADE DE BRASÍLIA - FU | 2018 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Asa Norte | Asa Norte |
| FACULDADE JK - GUARÁ | 2005 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Guará | Guará ( Sede) |
| Asa Sul (I) |
| Asa Sul (II) |
| Asa Sul (III) |
| INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO DO CECAP - ISCECAP | 2002 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Lago Norte | Lago Norte |
| Paranoá |
| Sobradinho |
| FACULDADE LS - FACELS | 2005 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Taguatinga | Taguatinga |
| Ceilândia |
| FACULDADES INTEGRADAS DA UNIÃO DE ENSINO SUPERIOR CERTO - UNICERTO | 2000 | Faculdade  (em descredenciamento voluntario) | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Taguatinga | Taguatinga |
| Taguatinga |
| FACULDADE IBRA DE BRASÍLIA - | 2006 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial e EaD(2018) | Planaltina | Planaltina (C) |
| Planaltina(C) |
| Taguatinga (C) |
|  |
|  |
|  |
| FACULDADE JK DE TECNOLOGIA | 2005 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Lago Norte | Lago Norte |
| Gama |
| Santa Maria |
| FACULDADE APOGEU | 2008 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Gama | Gama |
| Gama |
| FACULDADE FORTIUM | 2008 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Asa Sul | Gama |
| Gama |
| Gama |
| Gama |
| Asa Sul |
| Asa Sul |
| Asa Norte |
| Asa Norte |
| Escola de Direito e de Administração Pública do IDP | 2010 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial e EaD (lato sensu- 2016) | Asa Sul | Asa Sul |
| Asa Sul |
| FACULDADE DE TEOLOGIA DA ARQUIDIOCESE DE BRASÍLIA - FATEO | 2012 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Asa Sul | Asa Sul |
| ESCOLA SUPERIOR DO MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO - ESMPU | 2017 | Escola de Governo | Pública Federal | Presencial | Asa Sul | Asa Sul |
| Centro de Formação, Treinamento e Aperfeiçoamento - Cefor | 2017 | Escola de Governo | Pública Federal | Presencial e EaD (2017) | Câmara dos Deputados | Câmara dos Deputados |
| FACULDADE HORIZONTE - FACHORIZONTE | 2012 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Asa Sul | Asa Sul (I) |
| Asa Sul (II) |
| Santa Maria |
| Instituto Superior de Ciencias Policiais - ISCP | 2013 | Escola de Governo | Pública Federal | Presencial e EaD (2017) | Setor SPO | Setor SPO |
| ESCOLA DE ADMINISTRAÇÃO FAZENDÁRIA - ESAF | 2017 | Escola de Governo | Pública Federal | Presencial e EaD (2017) | Setor de Habitações Individuais Sul | Setor de Habitações Individuais Sul |
| FACULDADE CLARETIANA DE BRASILIA - FCB | 2016 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Taguatinga | Taguatinga |
| Faculdade ANASPS - FANASPS | 2016 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Asa Sul | Asa Sul |
| Faculdade de Tecnologia CNA - FATECNA | 2013 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial e EaD (2016) | SGAN, quadra 601 | SGAN |
| Alexânia |
| ACADEMIA NACIONAL DE POLÍCIA - ANP - ANP | 2008 (Lato sensu Ead)  2017 – escola de governo | Escola de Governo | Pública Federal | Presencial e EaD –Lato sensu (2008) | Lago Norte | Lago Norte |
| ESCOLA DA ADVOCACIA-GERAL DA UNIÃO - EAGU | 2018 | Escola de Governo | Pública Federal | Presencial e EaD (2018) | SIG | SIG |
| INSTITUTO SERZEDELLO CORRÊA - ISC-TCU | 2017 | Escola de Governo | Pública Federal | Presencial e EaD(2017) | Asa Sul | Asa Sul |
| ESCOLA DE INTELIGÊNCIA - ESINT/ABIN - ESINT/ABIN | 2017 | Escola de Governo | Pública Federal | Presencial e EaD(2017) | Setor Policial Sul | Setor Policial Sul |
| Instituto Legislativo Brasileiro - ILB | 2013 | Escola de Governo | Pública Federal | Presencial e EaD | Área Central | Área Central |
| FACULDADE DE ESTUDOS BÍBLICOS INTERDISCIPLINARES - FEBI | 2020 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Ceilândia | Ceilândia |
| FACULDADE SOLIDÁRIA DE SOBRADINHO | 2017 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Guará | Guará |
| FACULDADE GOYAZES DO DISTRITO FEDERAL | 2016 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Recanto das Emas | Recanto das Emas |
| FACULDADE DO DISTRITO FEDERAL - FACDF | 2016 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Ceilândia | Ceilândia |
| FACULDADE PRESBITERIANA MACKENZIE BRASILIA - FPMB | 2016 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Asa Sul | Asa Sul |
| Faculdade Uninassau Brasília | 2017 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Taguatinga | Taguatinga (I) |
| Taguatinga(II) |
| Faculdade de Tecnologia Ícone - FACTI | 2017 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Taguatinga | Taguatinga |
| Taguatinga |
| Ceilândia |
| Faculdade Republicana - | 2018 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Asa Sul | Asa Sul |
| Faculdades Planalto Central - FPC | 2017 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Guará | Guará |
| Instituto Leya de Educação Superior - Leya | 2017 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial e EaD (2018 | Águas Claras | Águas Claras |
| Faculdade Sulamérica Brasília | 2017 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Planaltina | Planaltina |
| FTRB - Faculdade Teológica Reformada de Brasília - | 2017 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial e EaD (2018) | Águas Claras | Águas Claras |
| Instituto Superior da Convenção Nac. das Assembleias de Deus - ISCON | 2017 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Asa Sul | Asa Sul |
| Faculdade Cerrado - FACE | 2017 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Taguatinga | Taguatinga |
| Taguatinga |
| FACULDADE UNIVERSO BRASÍLIA - | 2019 | Faculdade | Privada sem fins lucrativos | Presencial | Guará | Guará |
| Setores Complementares |
| Faculdade Brasília | 2019 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Santa Maria | Santa Maria |
| Faculdade Esdras Dantas - FAC-ED | 2019 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Águas Claras | Águas Claras |
| Escola Superior de Gestão - ESGe | 2017 | Faculdade | Pública Estadual | Presencial | SGO | SGO |
| FACULDADE ANHANGUERA DE BRASÍLIA | 1998 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Águas Claras | Águas Claras |
| Faculdade Anhanguera de Ciências e Tecnologia de Brasília | 2008 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Asa Norte | Asa Norte |
| Asa Sul |
| Asa Sul |
| FACULDADE ANHANGUERA DE NEGÓCIOS E TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO | 2001 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Taguatinga | Taguatinga- Sul |
| FACULDADE ANHANGUERA DE TAGUATINGA | 2000 | Faculdade | Privada com fins lucrativos | Presencial | Taguatinga | Taguatinga Setor Industrial |
| INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIENCIA E TECNOLOGIA DE BRASILIA - IFB | 2009 | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia | Pública Federal | Presencial e EaD (2018) | Asa Norte (Reitoria) | Cidade Estrutural |
| São Sebastião |
| Riacho Fundo |
| Taguatinga (I) |
| Taguatinga (II) |
| Ceilândia |
| Asa Norte (I) |
| Asa Norte(II) |
| Planaltina |
| Gama |
| Samambaia |

Fonte: E-mec. Elaboração da autora.

De acordo com os dados do CenSup o DF possui 72[[3]](#footnote-3) IES, sendo 02 Universidades, 01 Pública Federal e 01 Privada sem fins lucrativos. Ambas ofertam EaD, além do ensino presencial. A pública tem sede no Plano Piloto (Asa Norte) e a Privada em Águas Claras. As duas possuem campis fora da sede.

Do total de 75 IES, 27 ofertam ensino presencial e EaD, representando 36%, ou seja 64%, oferta apenas a modalidade presencial. Destaca-se ainda, que este movimento de oferta em EaD, ou o credenciamento foi mais proeminente a partir de 2017. Antes deste período verificamos o registro de apenas 07 IES, sendo 02 com o credenciamento em EaD somente para os cursos *Lato sensu.* Até 2014, apenas 02 IES estavam credenciadas: UnB, em 2003 e, UCB, em 2004.

Com relação à sede, observa-se maior concentração na Asa Sul (18), Taguatinga (13),Asa Norte (09) e Águas Claras (07). (Figura 5).

Figura 5. Distribuição regional das IEs no DF

Fonte: E-mec. Elaboração da autora

Para os dados de Avaliação, apresentamos na Tabela 14 os conceitos obtidos pelas Universidades, pelos Centros Universitários e pelo Instituto Federal de Educação, Ciência E Tecnologia de Brasília-IFB. Além disso, apresentamos na mesma tabela o número total de cursos ofertados.

Tabela 14. Conceitos e número de cursos – Universidades ,Centros Universitários e Instituto Federal de Educação, Ciência E Tecnologia de Brasília-IFB (DF)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | |
| IES | **CI** | **CI**  **EaD** | **IGC** | | | | **N Cursos de Graduação** |
|  | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| Universidade de Brasília UnB | **5 (2020)** | **3 (2013)** | **5** | **5** | **5** | **4** | **109** |
| Universidade Católica de Brasília UCB | **4(2010)** | **3** | **3** | **3** | **4** | **4** | **78** |
| Centro Universitário Estácio de Brasília - Estácio Brasília | **4(2019)** | **4(2020)** | **--** | **3** | **4** | **3** | **30** |
| Centro Universitário de Brasília - UNICEUB | **4 (2018)** | **5(2019)** | **3** | **3** | **3** | **3** | **48** |
| Centro Universitário do Instituto de Educação Superior de Brasília - IESB | **5(2017)** | **5(2019)** | **4** | **4** | **4** | **4** | **65** |
| Centro Universitário do Distrito Federal - UDF | **3 (2011)** | **--** | **4** | **3** | **3** | **3** | **47** |
| Centro Universitário Euro-Americano - UNIEURO | **4(2018)** | **5(2016)** | **4** | **4** | **4** | **4** | **35** |
| Centro Universitário Projeção | **4(2014)** | **4(2015)** | **4** | **4** | **4** | **4** | **55** |
| Centro Universitário Planalto do Distrito Federal - UNIPLAN | **3(2018)** | **4(2019)** | **3** | **3** | **3** | **3** | **41** |
| Centro Universitário ICESP | **4(2018)** | **---** | **3** | **3** | **3** | **4** | **30** |
| Centro Universitário do Planalto Central Apparecido Dos Santos | **5(2018)** | **5(2019)** | **3** | **4** | **4** | **3** | **25** |
| Total | **--** | **---** | **---** | **---** | **--** | **---** | **563** |
| Instituto Federal de Educação, Ciência E Tecnologia de Brasília-IFB | **3(2016)** | **--** | **4** | **4** | **4** | **3** | **29** |
|  |  | |  | | | | 592 |

Fonte: E-MEC. Elaboração da autora

A Tabela 15 traz os conceitos obtidos pelas Faculdades sem fins lucrativos, no entanto optamos por apresentar apenas as IES com CI 5 e as Faculdades de Tecnologia.

Tabela 15. Conceitos e número de cursos – Faculdades sem fins Lucrativos – com CI 5 e/ou Faculdades de Tecnologia

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | |
| IES | CI | CI  EaD | IGC | | | | N Cursos de Graduação |
|  | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Escola de Políticas Públicas e Governo -  FGV EPPG | 5(2016) | --- | --- | -- | --- | --- | 01 |
| Faculdade de Tecnologia CNA - FATECNA | 4(2020) | 4 (2018) | -- | 4 | 4 | 4 | 05 |
| Faculdades Integradas da UPIS - UPIS | 5 (2020) | -- | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| Faculdade Claretiana de Brasília - FCB | 4(2013 | --- | --- | -- | --- | --- | 06 |
| Faculdade Processus - PFD | 4(2019) | 5(2019) | 3 | 3 | 3 | 4 | 09 |
| Total | --- | --- | --- | --- | -- | --- | 37 |

Fonte: E-Mec. Elaboração da autora

A Tabela 16 traz as Faculdades com fins lucrativos, cujos CI tenha sido 5 e/ou IGC 4. Neste caso optamos por selecionar também o IGC, pois apenas uma IES obteve CI 5.

**Tabela 16. Conceitos e número de cursos – Faculdades com fins Lucrativos – com CI 5 e/ou IGC 4 e 5**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | |
| IES | CI | CI  EaD | IGC | | | | N Cursos de Graduação |
|  | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Escola de Direito e de Administração Pública do IDP -  EDAP | 5(2020) | -- | 4 | 4 | 4 | 4 | 06 |
| Faculdade Anhanguera de Brasília | 4(2016) | -- | 3 | 3 | 3 | 3 | 23 |
| Faculdade Anhanguera de Negócios e Tecnologias da Informação | 4(2016) | -- | 3 | 3 | 3 | 2 | 07 |
| Faculdade ICESP | 4(2012) | --- | 4 | 4 | 4 | 4 | 11 |
| Faculdade Mauá de Brasília - MAUADF | 3(2015) | 4(2018) | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 |
| Faculdade Projeção de Taguatinga Norte -  FAPRO | 4(2018) | --- | 4 | 4 | 4 | 4 | 14 |
| Total | -- | --- | --- | -- | -- | ---- | 79 |

Fonte: E-Mec. Elaboração da autora

Na Tabela 17, a seguir, temos a evolução das matrículas da ES do DF. Os dados revelam que houve um incremento 71,9% nas matrículas das Universidades, sendo 50,1% na Pública e 93,5% na Privada. Nos Centros Universitários a expansão de 173%. No Instituto Federal houve o maior aumento percentual: 4.244%, ou seja, em 2010 eram apenas 88 matriculados e ao final de 2019 3.823. O mais chamativo, em termos de variação percentual ficou por conta do observado nas Faculdades, sobretudo nas Privadas, como veremos adiante. Nas Faculdades Públicas, a variação ficou em 29% positiva nas Distritais e 41% nas Federais (Escolas de Governo, credenciadas basicamente em 2017, e com dados disponíveis no CenSup a partir de 2018). Nas Faculdades privadas, em 2010 eram 72.373 estudantes matriculados e, em 2019, 39.092, representando uma redução de 46%. Este fenômeno também foi observado nos dados nacionais, porém em percentual de redução menor: -13,7%. Passamos nacionalmente de 1.722.966 (2010) para 1.514.912 (2019) matrículas neste tipo de IES.

Uma explicação possível reside no fato da expansão dos centros universitários, sobretudo aqueles privados com fins lucrativos. Pode haver uma migração ou mais atrativos para os estudantes, uma vez que as Faculdades, quando o não de excelência, deixam bastante a desejar em termos formativos e inserção no mercado de trabalho. Além, os cursos ofertados são na maioria os ditos tradicionais, como “administração, ciências contábeis, pedagogia, etc.”. Talvez a procura seja outro tipo de curso ou formação. Outra hipótese tem por base Levy (2013), segundo o autor, enquanto a ES privada com fins lucrativos está crescendo, a ES sem fins lucrativos está diminuindo e sendo pressionada tanto pelo crescimento do setor privado com fins lucrativos como do setor público. Este último também vem crescendo, embora em menor proporção e adotando estratégias de cobranças de taxas e matrículas com custo inferior ao das IES sem fins lucrativos. Assim, durante décadas, o setor sem fins lucrativos foi beneficiado pelo fracasso do setor público em atender uma demanda em aceleração. Atualmente, essa fatia do mercado foi invertida, ou seja, a maioria das matrículas do setor privado está concentrada no setor privado com fins lucrativos.

**Tabela 17. Evolução de Matrículas por Organização Acadêmica e Categoria Administrativa - DF**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | |
| Ano | Universidades | | Centros Universitários | Faculdades | | | IFs | Total |
| Pública | Privada | Pública | | Privada |
| Fed | Est |
| 2010 | 24.065 | 24.414 | 35.574 | 00 | 597 | 72.373 | 88 | 157.111 |
| 2011 | 27.766 | 42.150 | 48.728 | 00 | 633 | 67.973 | 192 | 187.442 |
| 2012 | 21.772 | 25.902 | 52.926 | 00 | 715 | 62.810 | 516 | 164.641 |
| 2013 | 30.077 | 46.984 | 61.757 | 00 | 747 | 62.498 | 648 | 202.711 |
| 2014 | 31.454 | 53.029 | 71.579 | 00 | 847 | 60.672 | 966 | 218.547 |
| 2015 | 34.046 | 53.339 | 76.941 | 00 | 828 | 37.088 | 1.329 | 203.571 |
| 2016 | 34.459 | 51.596 | 82.839 | 00 | 892 | 49.590 | 1.836 | 221.212 |
| 2017 | 35.940 | 50.488 | 85.160 | 00 | 706 | 48.470 | 2.463 | 223.227 |
| 2018 | 35.927 | 48.253 | 92.057 | 182 | 754 | 41.277 | 3.085 | 221.535 |
| 2019 | 36.118 | 47.253 | 97.138 | 257 | 773 | 39.092 | 3.823 | 224.454 |
| ∆% | **50,1** | **93,5** | **173** | **41** | **29,4** | **-46** | **4.244** | **42,9** |

Fonte: CenSup de 2010 a 2019. Elaboração da Autora

Na Tabela 18, apresentamos a evolução das matrículas por sexo (Feminino e Masculino) por organização acadêmica nas IES do DF.

**Tabela 18. Evolução de Matrículas por Organização Acadêmica e sexo (feminino e Masculino) 2010 a 2019- DF**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | |
| Ano | **Universidades** | | **Centros Universitários** | | **Faculdades** | | **IF** | |
| Fem | Masc | Fem | Masc | Fem | Masc | Fem | Masc |
| 2010 | 25.758 | 22.721 | 19.122 | 16.452 | 42.490 | 30.480 | 54 | 34 |
| 2011 | 37.137 | 32.779 | 26.823 | 21.905 | 39.855 | 28.751 | 115 | 77 |
| 2012 | 40.861 | 33.249 | 29.496 | 23.430 | 36.252 | 27.273 | 327 | 189 |
| 2013 | 42.930 | 35.241 | 34.593 | 27.164 | 35.483 | 27.762 | 410 | 238 |
| 2014 | 47.298 | 37.195 | 39.937 | 31.642 | 35.372 | 26.147 | 591 | 375 |
| 2015 | 48.884 | 38.501 | 42.977 | 33.964 | 31.719 | 23.671 | 780 | 549 |
| 2016 | 30.858 | 38.599 | 45.794 | 37.045 | 29.237 | 21.245 | 1.060 | 776 |
| 2017 | 45.145 | 39.283 | 47.450 | 37.710 | 28.415 | 20.868 | 1.345 | 1.118 |
| 2018 | 45.452 | 23.874 | 52.125 | 39.932 | 24.144 | 18.069 | 1.759 | 1.326 |
| 2019 | 44.991 | 38.380 | 55.420 | 41.718 | 23.106 | 17.016 | 2.144 | 1.679 |
| ∆% | **74,6** | **68,9** | **189,8** | **153,6** | **-45,6** | **-44,2** | **3.870** | **4.838** |

Fonte: CenSup de 2010 a 2019. Elaboração da Autora

No caso da Tabela 18, torna-se interessante verificar o tipo de curso: Bacharelado, Licenciatura e Tecnólogo. Isto será feito no próximo Produto, o qual tratará basicamente da expansão e caracterização dos cursos ofertados, especialmente aqueles voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação.

Contudo o que temos na Tabela 18 é a distribuição de matrículas (Feminino e Masculino) por Organização Acadêmica. E neste aspecto, os dados revelam que o público feminino foi predominante, ao longo da série, em todas as organizações. Apenas em 2016, nas Universidades, o masculino prevaleceu com 38.599, contra 30.858 das matrículas do sexo feminino.

Na Figura 5 apresentamos de forma ilustrativa a somatória das matrículas por sexo (Feminino e Masculino), de acordo com a Organização Acadêmica.

Figura 6. Distribuição de matrículas por sexo (feminino e masculino) por Organização Acadêmica. Somatória dos anos (2010 a 2019)

A distribuição das matrículas, no DF, por Raça/Cor está disposta na Tabela 19. Ressalta-se que os dados são do período 2011 a 2019, pois para 2010 os dados não estavam disponíveis no CenSup. As categorias são: Branco (B), Preto (P), Pardo (Pa), Amarelo (A), Indígena (In), Sem informação ( Si) e Não Declarado ( ND).

Pode-se dizer que no DF predominam as matrículas de Brancos e Pardos (Tabela 19). No setor Público os brancos representaram, na somatória da série 31,6%, já no setor privado a representação ficou em 26,5%. Os declarados pardos totalizaram 27,5% nas IES Públicas e 28,5% nas Privadas. Estes dados não nos causam estranheza, pois a população no Brasil, de acordo com o IBGE (PNAD Contínua 2012-2019), é predominantemente branca (42,7%) e parda (46,8%). Talvez o indicador mais representativo da Tabela 15, seja o número elevado de “Não Declarado” e “sem Informação”. O primeiro ( não declarado) chegando a 12,4% no setor Público e 26% no Privado. Ainda com relação a esta informação, destaca-se o ano de 2013 com o maior índice no Público e 2014 no Privado.

Outra informação relevante é o aumento das matrículas da população indígena. A série iniciou (2011) com apenas 49 matrículas nas IES Públicas e terminou (2019) com 189. Nas IES privadas 244 e 1.033. Representando um aumento de 367% nas públicas e 323% nas Privadas. Em termos absolutos isso pode não ser considerado representativo, mas em variação percentual sim. Destaca-se ainda, que esse aumento torna-se mais evidente a partir de 2014. Muito provavelmente em decorrência das políticas de ação afirmativa para o acesso/ingresso da população indígena na ES.

Tabela 19. Distribuição de matrículas por Raça/Cor e Categoria Administrativa ( 2011 a 2019)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | | | |
|  | **Cor** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **Total** |
| Público | B | 119 | 1.482 | 9.764 | 14.470 | 14.998 | 14.765 | 15.294 | 14.899 | 15.117 | 100.908 |
| P | 3.494 | 3.193 | 2.121 | 3.480 | 3.570 | 3.851 | 4.179 | 3.860 | 3.995 | 31.743 |
| Pa | 102 | 563 | 6.707 | 10.506 | 11.426 | 12.702 | 14.425 | 15.290 | 15.923 | 87.644 |
| A | 05 | 36 | 553 | 955 | 910 | 815 | 741 | 655 | 641 | 5.311 |
| In | 49 | 49 | 80 | 219 | 190 | 166 | 136 | 151 | 189 | 1.229 |
| SI | 24.395 | 24.077 | 2.525 | 633 | 431 | 54 | 24 | 14 | 12 | 52.165 |
| ND | 427 | 1.330 | 10.831 | 3.014 | 4.755 | 4.830 | 4.414 | 5.079 | 5.094 | 39.774 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 318.774 |
| Privado | B | 35.716 | 40.099 | 34.101 | 40.119 | 48.610 | 51.337 | 54.423 | 57.749 | 60.505 | 422.659 |
| P | 4.006 | 4.701 | 5.763 | 9.131 | 10.997 | 11.308 | 11.773 | 12.519 | 13.380 | 83.578 |
| Pa | 19.560 | 23.372 | 31.427 | 49.422 | 60.357 | 63.240 | 65.313 | 68.780 | 73.649 | 455.120 |
| A | 1.880 | 1.976 | 2.522 | 3.378 | 3.778 | 3.665 | 4.192 | 4.066 | 4.337 | 29.794 |
| In | 244 | 226 | 313 | 446 | 561 | 565 | 581 | 985 | 1.033 | 4.954 |
| SI | 55.822 | 55.064 | 59.746 | 7.824 | 2.741 | 1.244 | 336 | 141 | 34 | 182.952 |
| ND | 41.623 | 34.909 | 37.367 | 74.960 | 57.721 | 52.666 | 47.500 | 37.547 | 30.545 | 414.838 |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.593.895 |
| Total | | 187.442 | 164.641 | 202.711 | 218.547 | 203.571 | 221.212 | 223.227 | 221.535 | 224.454 | ----- |

Fonte: CenSup (2011 a 2019). Elaboração da autora. Obs. Os dados de 2010 para esta categoria não estavam disponíveis

# RELAÇÃO ENTRE O NÚMERO DE CONCLUINTES DO ENSINO MÉDIO (DF E RIDE) E DE VAGAS OFERTADAS NA EDUCAÇÃO SUPERIOR

Este item traz a caracterização do DF e RIDE, a relaçãoentre o número de concluintes do Ensino Médio (DF e RIDE) e de vagas ofertadas na Educação Superior, com o objetivo de caracterizarmos a real demanda pela ES. Ou seja, compreende a síntese das partes anteriores com indicativos da relevância de se criar uma nova IES pública no DF e que atenda as demandas e os anseios da sociedade, contemplando, não somente o DF, mas também toda a região (RIDE).

Historicamente os egressos do EM brasileiro não são em quantidade suficiente para alimentar a expansão da ES. Os dados apresentados na Tabela 20, embora com série histórica apenas a partir de 2015, confirmam que há menos concluintes do Ensino Médio que vagas ofertadas na ES. Evidentemente que não podemos considerar que apenas os concluintes imediatos do EM ingressam na ES, estes estudantes representam a demanda potencial. Porém, existe um público que não teve acesso ou oportunidade, por diversos motivos, ao final do EM e passam a ingressar na ES depois de anos da conclusão desta etapa.

Tabela 20. Número de concluintes do Ensino Médio e de vagas ofertadas no Ensino Superior -DF 2015 a 2019

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ano | Concluintes EM (EM e EM vinculado a Ed. Profissional) | | | Vagas ofertadas ES | | | Ingressos na ES | | | |
| Total | Público | Privado | Total | Público | Privado | Total | Público | Privado | |
| 2015 | 20.133 | 16.956 | 3.177 | 116.534 | 9.579 | 106.955 | 69.709 | 10.951 | | 58.758 |
| 2016 | 20.756 | 17.325 | 3.431 | 125.758 | 9.751 | 116.007 | 55.491 | 9.314 | | 46.177 |
| 2017 | 20.872 | 17.133 | 3.739 | 125.580 | 9.929 | 115.651 | 53.763 | 9.619 | | 44.144 |
| 2018 | 20.579 | 17.573 | 3.005 | 124.955 | 10.082 | 114.913 | 51.062 | 9.910 | | 41.152 |
| 2019 | ND | ND | ND | 125.422 | 10.540 | 114.882 | 50.643 | 9.950 | | 40.693 |
| ∆% | **2,21** | **3,6** | **-5,4** | **7,62** | **10,03** | **7,41** | **-27,3** | **-9,14** | | **-30,7** |

Fonte: Secretaria de Educação DF (Relatório EM – série Histórica) e CenSup (2015 a 2019). Elaboração da autora

Considerando a oferta de vagas, os dados da Tabela 22 indicam a tendência de crescimento da ES pelo setor privado, que passou, em anos recentes a contar com apoio do governo[[4]](#footnote-4). Assim, em 2019 o setor público representou 8,4%, o privado foi responsável pela oferta de 91,6% do total de vagas no DF. Da mesma forma, com relação aos ingressos: público 19,6% e o privado 80,4%.

A oferta de vagas na ES tem sido de aproximadamente 6 vezes o número de concluintes do EM. Por exemplo, em 2018 foram ofertadas, no DF 124.955 vagas, enquanto os concluintes do EM somaram 20.579. E os ingressos foram na ordem de 51.062. Ou seja, estes dados revelam que existe um público não concluinte imediato do EM que ingressa na ES. E também não podemos deixar de considerar a hipótese de ingressantes vindos de outros Municípios e Estados. O fato é que em termos de demanda potencial, o DF apresenta mais vagas na ES do que concluintes do EM. No entanto, essas vagas predominam no setor privado. Ao considerarmos a oferta no setor público, temos que o número de concluintes do EM é 2 vezes superior à quantidade de vagas ofertadas na ES: 20 mil concluintes do EM para 10 mil vagas nas IES Públicas. Isto apenas no DF, e se somarmos o número de concluintes de toda a RIDE, veremos que esse número pode quase triplicar. Embora não tenhamos conseguido os dados exatos de concluintes de todos os munícipios, podemos supor uma média aproximada com base nos dados da Tabela 2, ou seja, se o DF teve 107 mil matrículas e em torno de 20 mil concluintes, a RIDE, que teve aproximadamente 53 mil matrículas pode apresentar cerca de 10 mil concluintes.

# CONSIDERAÇÕES FINAIS

A RIDE-DF foi criada em 1998, passando por modificações ao longo do tempo. Atualmente é composta pelo Distrito Federal mais 32 municípios, sendo 04 de Minas Gerais e 28 do Estado de Goiás. Em função da disparidade e desigualdade entre os municípios é que foi criada esta Região, com o propósito de integração e geração de políticas públicas comuns, a fim de propiciar o seu desenvolvimento. De forma geral essas políticas estão mais relacionadas com serviços públicos e infraestrutura, geração de emprego, renda, saneamento básico, uso e ocupação do solo, transporte e sistema viário, meio ambiente, assistência social, educação e cultura, saúde e políticas de combate à pobreza e fatores de marginalização e segurança pública.

Tivemos como objetivo neste documento a caracterização geral da RIDE/DF, sobretudo apresentando dados de desenvolvimento educacional, tanto do Ensino Médio como da Educação Superior.

Os dados do EM revelaram que o maior número de matrículas encontra-se no DF, totalizando ao final de 2019 107.555, representando 66,8% do total de matrículas na região. Destas, apenas 24% estão em escolas privadas. Ou seja, cerca de 76% do EM do DF é ofertado por escolas públicas. De um modo geral, a oferta do EM ocorre basicamente pela iniciativa pública. Em 2017 a representação pública foi de 80,1%, em 2018 foi de 80,7% e em 2019 foi de 81,6%. Ou seja, as matrículas da rede privada não chegaram a alcançar 20% neste período.

Nos municípios da RIDE, excetuando o DF, os que mais apresentaram matrículas neste nível de ensino foram Luziânia (7.327), Águas Lindas de Goiás (6.626), Valparaíso de Goiás (5.646) e Formosa (4.302), com representação percentual de 4,55; 4,11; 3,5 e 2,67%, respectivamente. Dessa forma, temos que o DF e mais 04 municípios representam 81,6% do total de matrículas da região.

Com relação à ES não foi diferente, pois a maior oferta e diversidade de IES encontram-se no DF. Totalizando 75 IES, enquanto que os demais municípios apresentaram apenas 16 IES, sendo todas Faculdades (04 sem fins lucrativos e 12 com fins lucrativos). Destaca-se ainda que estas 16 IES estão localizadas em apenas 07 municípios: Unaí, Formosa, Valparaíso de Goiás, Padre Bernardo, Águas Lindas de Goiás, Novo Gama e Goianésia.

Se por um lado o EM é preponderantemente público, a ES é privada, representando 81,6% do total de matrículas. Assim, temos EM público com 80% e ES Privada com 81%.

Em termos de expansão os dados revelam que houve um incremento de 71,9% nas matrículas das Universidades, sendo 50,1% na Pública e 93,5% na Privada. Nos Centros Universitários a expansão foi de 173%. No Instituto Federal houve o maior aumento percentual: 4.244%, ou seja, em 2010 eram apenas 88 matriculados e ao final de 2019 3.823. O mais chamativo, em termos de variação percentual ficou por conta do observado nas Faculdades, sobretudo nas Privadas. Nas Faculdades Públicas, a variação ficou em 29% positiva nas Distritais e 41% nas Federais (Escolas de Governo, credenciadas basicamente em 2017, e com dados disponíveis no CenSup a partir de 2018). Nas Faculdades privadas, em 2010 eram 72.373 estudantes matriculados e, em 2019, 39.092, representando uma redução de 46%. Este fenômeno também foi observado nos dados nacionais, porém em percentual de redução menor: -13,7%. Passamos nacionalmente de 1.722.966 (2010) para 1.514.912 (2019) matrículas neste tipo de IES.

A oferta de vagas na ES tem sido de aproximadamente 6 vezes o número de concluintes do EM. Por exemplo, em 2018 foram ofertadas, no DF 124.955 vagas, enquanto os concluintes do EM somaram 20.579. E os ingressos foram na ordem de 51.062. Ou seja, estes dados revelam que existe um público não concluinte imediato do EM que ingressa na ES. O fato é que em termos de demanda potencial, o DF apresenta mais vagas na ES do que concluintes do EM. No entanto, essas vagas predominam no setor privado. Ao considerarmos a oferta no setor público, temos que o número de concluintes do EM é 2 vezes superior à quantidade de vagas ofertadas na ES: 20 mil concluintes do EM para 10 mil vagas nas IES Públicas. Isto apenas no DF, e se somarmos o número de concluintes de toda a RIDE, veremos que esse número pode quase triplicar.

Dessa forma, a criação de uma nova Universidade Pública, com critérios de seleção que considerem, dentre outros, a origem do egresso do EM, como por exemplo a conclusão em escola pública local, garantiria ao menos um aumento no número de vagas em IES pública, ocupadas por estudantes oriundos também de escolas públicas. Auxiliando assim, na redução das desigualdades entre a oferta do setor privado e do público.

Contudo, este é apenas o segundo produto desta consultoria. Sendo que o primeiro tratou basicamente da metodologia a ser adotado nos demais. O próximo trará mais elementos para a discussão acerca da relevância da criação de uma Universidade Distrital, especialmente porque teremos dados sobre os cursos de graduação que são ofertados na região, seguindo uma distribuição por organização acadêmica e categoria administrativa. Com detalhamento dos cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e de inovação. Além disso, traremos o perfil do estudante, incluindo a divisão por turno, sexo e cor/raça.
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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Controle de entrega e do produto e validação** | | | |
| Consultor | Fabiane Robl | Data de entrega do produto | 28/012021 |
| Coordenador do Projeto | Claudia M. Griboski | Data de validação |  |

© Cebraspe, 2021. Todos os direitos reservados. Nenhuma parte dessa publicação pode ser copiada, reproduzida ou distribuída em qualquer meio conhecido ou que venha a ser criado.

Centro Brasileiro de Pesquisa em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos (Cebraspe), pessoa jurídica de direito privado, sem fins lucrativos, qualificado por meio do Decreto n.º 8.078/2013 como Organização Social (OS), tendo como finalidade precípua fomentar e promover o ensino, a pesquisa científica, o desenvolvimento tecnológico, o desenvolvimento institucional e a difusão de informações, experiências e projetos de interesse social e utilidade pública nas áreas de avaliação, certificação e seleção.

1. A Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE) conta atualmente com 33 municípios e o Distrito Federal, (Lei Complementar n. 163 de 14/06/2018) abrangendo cidades de Goiás e Minas Gerais. [↑](#footnote-ref-1)
2. No caso específico de Universidades Cooperativistas, não encontramos bibliografia referente ao tema. Existem estudos sobre escolas cooperativas de ensino fundamental e médio, mas não de nível superior. Considerando a importância que este modelo vem adquirindo (sobretudo na Europa), caberia um estudo mais aprofundado sobre o tema. [↑](#footnote-ref-2)
3. No CenSup foram encontradas 72 IES, e no E-Mec 75. Isto deve-se ao fato de que em 2020 houve a criação de uma nova Faculdade: Faculdade Ibmec de Brasília - Ibmec. E outras 2 em 2019, não constantes ainda no Censo [↑](#footnote-ref-3)
4. Iniciativas como o Programa Universidade para Todos (ProUni), o Programa de Financiamento Estudantil (Fies) tem fortalecido a oferta de vagas no setor privado. [↑](#footnote-ref-4)