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# INTRODUÇÃO

O Centro Brasileiro de Pesquisa em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos (Cebraspe) é uma Organização Social (OS) qualificada desde 19 de agosto de 2013, com a assinatura do Decreto Presidencial n. 8.078. Com o objetivo de promover o ensino, a pesquisa científica e o desenvolvimento tecnológico e institucional por meio da realização de estudos, pesquisas, programas e projetos nas áreas de avaliação, certificação e seleção, ao longo dos anos o Centro consolidou-se como uma organização agregadora, capaz de contribuir efetivamente para o desenvolvimento do país em todas as suas áreas de atuação.

Por meio do termo de colaboração n. 02/2020 foi celebrada parceria entre Fundação de Apoio à Pesquisa Do Distrito Federal — FAPDF, Fundação Universidade Aberta Do Distrito Federal — FUNAB/DF e a organização da sociedade civil — Centro Brasileiro De Pesquisa Em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos — Cebraspe, para a execução de projeto de educação inovadora para a instalação de uma universidade distrital com vistas ao desenvolvimento social, econômico, tecnológico e científico do Distrito Federal e Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE).

Nesse sentido, a criação de uma universidade distrital converge com os objetivos da Política de Inovação do Distrito Federal estabelecida a partir do Decreto n. 38.126/2017, ao fomentar o desenvolvimento de um *locus* de pesquisa básica e desenvolvimento de produção científica, principalmente nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. Além disso, também contribui para o desenvolvimento e consolidação da educação científica, atraindo e formando novos pesquisadores e atuando na produção e na transferência de novas tecnologias.

Intrínseca à função social que a universidade apresenta, há também as interações entre os centros de produção de conhecimento com o ambiente produtivo, agências estatais de formulação de políticas públicas e, também, com iniciativas de inovação social. Essas interrelações promovidas por meio da universidade são essenciais para o fortalecimento da ciência e da tecnologia no Distrito Federal.

A fim de garantir o cumprimento dos objetivos estabelecidos por meio da parceria e em atendimento ao previsto no Decreto n. 37.843, de 13 de dezembro de 2016 — Decreto MROSC/DF, foram previstas atividades de acompanhamento e monitoramento da execução das ações e das suas atividades. Para todas as ações desenvolvidas ao longo da pesquisa, está previsto o desenvolvimento de atividades de monitoramento e acompanhamento que serão formalizados a partir de relatórios.

Nesse contexto, o presente relatório tem por objetivo apresentar os principais resultados obtidos a partir das atividades realizadas no escopo da Ação 4: Pesquisa de metodologias e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior. Para tanto, ele se inicia com a apresentação do escopo da ação 4 e dos resultados previstos para essa ação.

Em seguida, é realizada a descrição do modelo de acompanhamento e monitoramento implementado, detalhando os indicadores que foram avaliados e os critérios de avaliação utilizados conforme previsto no Plano de Trabalho Anexo do Termo de Colaboração n. 2/2020, da Fundação Universidade Aberta do Distrito Federal (Funab).

A partir desse entendimento, no item 4 são apresentados os resultados dos indicadores avaliados para cada uma das atividades desenvolvidas e há também a verificação do atingimento da meta prevista para a ação, dada a métrica estabelecida no plano de trabalho.

Após a apresentação dos resultados das atividades, são detalhados no tópico 5 os principais avanços já obtidos com relação à contrapartida estabelecida na presente parceria, que é o desenvolvimento do Curso de Especialização Interdisciplinaridade em Metodologias Ativas na modalidade a distância.

Além disso, no tópico 6 são descritas as ações de acompanhamento e de monitoramento desenvolvidas para o tratamento dos riscos descritos no plano de trabalho, baseado na metodologia do Cebraspe de Gestão de Riscos.

Complementarmente, são apresentadas informações referentes à Execução Físico-Financeira, de forma a detalhar como os recursos financeiros estabelecidos para a ação foram implementados durante a realização das atividades previstas.

Para concluir, o último tópico apresenta as principais considerações e os resultados obtidos durante o monitoramento da Ação 4 e consolida o alcance do objetivo pretendido para a ação no contexto do projeto de pesquisa.

# APRESENTAÇÃO DO PROJETO

Conforme disposto no Plano de Trabalho, a pesquisa foi planejada considerando o desenvolvimento de quatro ações que fornecerão os subsídios necessários para a estruturação de uma universidade distrital, considerando desde estudos de viabilidade à construção de uma proposta de universidade distrital propriamente dita. No quadro 1 são apresentadas as ações previstas e seus objetivos.

Quadro 1 – Ações e respectivos objetivos

|  |  |
| --- | --- |
| Ação | Vinculações Temáticas |
|  1 – Estudos de viabilidade de uma universidade distrital. | Identificar e caracterizar a oferta da educação superior no DF e na Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE), sobretudo de cursos e instituições com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, para subsidiar o desenvolvimento da proposta de criação de uma universidade distrital. |
| 2 – Pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: realização de benchmarking nacional e internacional. | Analisar processos e práticas de gestão, de avaliação e de desempenho em instituições nacionais e internacionais que se destacam por sua gestão inovadora, a fim de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. |
| 3 – Pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: proposta de modelagem para estruturação de uma universidade distrital. | Estruturar uma proposta de criação de uma universidade distrital baseada em mecanismos institucionais inovadores de gestão e das estruturas administrativas, que possibilitem a oferta qualificada da educação superior com ênfase nas áreas do conhecimento relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias e o pleno atendimento às demandas, em especial da parcela da população de menor renda e/ou de maior vulnerabilidade. |
| 4 – Pesquisa de metodologias e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior. | Propor um modelo pedagógico baseado em metodologias e tecnologias inovadoras, a partir do desenvolvimento de estudos acerca de metodologias e tecnologias inovadoras de educação superior.  |

Fonte: Plano de trabalho

Dado o objetivo deste relatório, a seguir serão detalhados as atividades e os resultados previstos para a Ação 4: Pesquisa de metodologia e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior, a fim de contextualizar e fornecer subsídios para o entendimento do escopo de monitoramento a ser apresentado.

## AÇÃO 4: PESQUISA DE METODOLOGIA E/OU TECNOLOGIAS INOVADORAS DE ENSINO SUPERIOR.

Conforme apresentado no quadro 1, o objetivo desta ação é estruturar uma proposta de criação de uma universidade distrital baseada em mecanismos institucionais inovadores de gestão e das estruturas administrativas que possibilitem a oferta qualificada da educação superior com ênfase nas áreas do conhecimento relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, e o pleno atendimento às demandas, em especial da parcela da população de menor renda e/ou de maior vulnerabilidade.

Destaca-se, porém, que, a partir dos termos estabelecidos, propomos um modelo de articulação entre as ações e as atividades a serem desenvolvidas. Visando, justamente, ao melhor entendimento do conjunto das proposições das políticas de desenvolvimento institucional, acadêmicas, de gestão e de infraestrutura, e, sobretudo à construção coletiva do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Essa articulação resultou na constituição das seguintes comissões temáticas:

Quadro 2 – Comissões e vinculações temáticas

|  |  |
| --- | --- |
| Comissões | Vinculações Temáticas |
| 1. Comissão de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
 | Abrange planejamento estratégico: missão, visão, valores, eixos, objetivos e metas; avaliação institucional; inovação no âmbito institucional; políticas de internacionalização e mobilidade e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Estatuto. |
| 1. Comissão de Políticas Acadêmicas
 | Políticas definidas para o ensino de graduação e de pós-graduação, a pesquisa e a extensão. Abrangem, ainda, as políticas de comunicação com a sociedade e de atendimento ao estudante. Geralmente admitem, também, as diretrizes para inovação e cultura. |
| 1. Comissão de Políticas de Gestão (Administrativa-Financeira e Organizacional)
 | Políticas de pessoal que incluem processos seletivos para docentes e técnicos-administrativos, organização e gestão da instituição, além de sustentabilidade financeira. |
| 1. Comissão de Infraestrutura
 | Políticas voltadas para a instalação, ampliação, manutenção e/ou operação de infraestruturas. Em específico, são políticas de infraestrutura relacionadas aos aspectos de estrutura tecnológica/tecnologias da informação. Dizem respeito à biblioteca virtual, a plataformas de ensino, à gestão etc., não entrando no mérito das políticas de infraestrutura física como salas, laboratórios e outras. |

Fonte: Cebraspe (2021)

O objetivo das comissões foi o de garantir o diálogo entre os consultores, a equipe técnica e a Comissão Gestora do Projeto. Essa metodologia permite o alinhamento de concepções acerca das políticas a serem adotadas pela UnDF e, ao final, culminarão com a apresentação do PDI.

Fonte: Cebraspe (2021a). Elaboração própria

Apresentamos no Quadro 3, a vinculação por atividade. Por exemplo, a atividade 3.1 apresenta produtos vinculados a duas comissões: Comissão de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (3) e Comissão de Políticas Acadêmicas (2).

Quadro 3. Articulação das atividades por comissão temática.



Fonte: Cebraspe, 2021a

Contudo, mesmo adotando o formato de comissões temáticas, as quais compilam duas ou mais atividades, o Plano de Trabalho estabelecido em contrato específico não foi alterado. Por esse motivo, a apresentação das atividades e de seus resultados ocorrerá por grupo de produtos vinculados.

Destaca-se, ainda, que a visão geral das políticas de desenvolvimento institucional, das políticas acadêmicas, das políticas de gestão e das políticas de infraestrutura apenas ocorrerá de forma integral e articulada no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

A partir da definição do objetivo da Ação 4 e do modelo de desenvolvimento a partir das comissões, foram desenvolvidas as seguintes atividades e produtos:

* *Atividade 4.1 Proposição das arquiteturas curriculares dos cursos, com ementário e bibliografia com ênfase nas áreas de inovação, de tecnologias e de engenharias.*
	+ Documento contendo proposta das arquiteturas curriculares (perspectiva interdisciplinar);
	+ Documento contendo o ementário dos dois cursos de graduação; e
	+ Documento contendo o ementário dos dois cursos de graduação.
* *Atividade 4.2 Formulação de instrumentos de avaliação acadêmica.*
	+ Documento contendo o regulamento e as diretrizes para a avaliação da aprendizagem.
* *Atividade 4.3 Proposição dos regulamentos de TCC, Estágio Curricular e Atividades Complementares para os cursos de graduação com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias às engenharias.*
	+ Documento contendo a proposição de regulamentos para TCC;
	+ Documento contendo a proposição de regulamentos para o estágio curricular obrigatório; e
	+ Documento contendo a proposição de regulamentos para as atividades complementares.
* *Atividade* 4.4 Proposição de projetos pedagógicos e currículos dos cursos a serem oferecidos pela universidade, com ênfase nas áreas relacionadas à inovação, às tecnologias e às engenharias, definindo e especificando as competências e habilidades dos egressos.
	+ Documento contendo o PPC dos cursos de graduação em ciência da computação e em sistema de informação, de acordo com as premissas e políticas institucionais; e
	+ Documento contendo os PPCs dos cursos de graduação em engenharia da computação e em engenharia de software, de acordo com as premissas e políticas institucionais.
* *Atividade* 4.5 Desenvolvimento de plataforma de educação a distância (EaD).
	+ Documento contendo o estudo detalhado de no mínimo três plataformas de Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) para a Educação Superior, a partir da identificação das plataformas AVA em pelo menos 10 IES públicas (Federais e Estaduais); e
	+ Protótipo AVA.
* *Atividade 4.6 Estabelecimento de formas e de instrumentos para acesso e interação, na plataforma on-line de ensino, para o desenvolvimento dos conteúdos curriculares dos cursos.*
	+ P1. Manual do AVA;
	+ P2. Manual do aluno;
	+ P3. Manual do Tutor; e
	+ P4. Manual do Professor.
* *Atividade 4.7 Elaboração de projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica*
	+ Documento contendo o estudo detalhado de plataformas de sistema informatizado de gestão e de registro acadêmico; e
	+ Projeto.
* *Atividade 4.8 Elaboração de projeto de biblioteca virtual*
	+ Documento contendo o estudo detalhado de plataformas de sistema de biblioteca virtual; e
	+ Projeto.
* *Atividade 4.9 Elaboração de projeto para desenvolvimento de um sistema de avaliação institucional*
	+ Documento contendo o estudo detalhado de plataformas de sistema de autoavaliação institucional; e
	+ Projeto.
* *Atividade 4.10 Proposição de projeto da estrutura tecnológica computacional com capacidade de processamento compatível com as demandas necessárias ao funcionamento da universidade distrital*
	+ Documento contendo o estudo detalhado sobre as necessidades e requisitos para estrutura tecnológica computacional de uma Universidade de grande porte; e
	+ Projeto.
* Atividade 4.11 Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e de suas atividades.
	+ Relatório de monitoramento e avaliação.

Dessa forma, os estudos técnicos realizados permitirão proposições mais efetivas de estruturação de uma proposta exequível e sustentável de instalação da universidade distrital a partir da identificação do cenário projetado a partir das políticas desenvolvidas e nas discussões que estão em voga atualmente, subsidiando a definição das perspectivas e das possibilidades para a implementação de uma universidade distrital.

# MODELO DE ACOMPANHAMENTO E MONITORAMENTO

Conforme foi definido no item 4 do Plano de Trabalho, uma das atividades previstas para a ação 4 compreende o monitoramento e avaliação da ação de acordo com os objetivos, ações e metas estabelecidas. A partir dos objetivos estratégicos do projeto e considerando a metodologia de objetivos — *Specific* (Específico), *Measurable* (Mensurável), *Achievable* (Atingível), *Realistic* (Relevante) e *Timely* (Temporal) — SMART, o Cebraspe propôs os seguintes parâmetros para aferição do cumprimento das metas:

Quadro 4 – Indicadores e metas

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ação | ÍNDICE | INDICADOR | E | UNIDADE | PESO INDICADOR | META |
| QUALIDADE DA EXECUÇÃO (QE) | TEMPESTIVIDADE - Refere-se à entrega de produtos/serviços dentro do prazo acordado | Eficiência | % | 2 | 85% |
| EFICIÊNCIA - Refere-se à entrega do produto/serviço buscando-se a maximização da relação custo/benefício | EficiênciaEconomicidade | % |
| CONFORMIDADE - Refere-se à capacidade do Cebraspe de cumprir os critérios pactuados para cada produto/serviço | Eficácia | % |
| SATISFAÇÃO DAS PARTES INTERESSADAS | SATISFAÇÃO DA PARTE INTERESSADA DEMANDANTE - Notas atribuídas à qualidade do produto/serviço prestado e ao relacionamento do demandante com os executores | EfetividadeEficácia | % | 1 | 80% |
| SATISFAÇÃO DOS PARTICIPANTES E DESTINATÁRIOS - Notas atribuídas à qualidade do produto/serviço prestado e ao relacionamento da parte interessada com os executores | Efetividade | % |

Fonte: Plano de Trabalho.

O primeiro aspecto pactuado no monitoramento e acompanhamento da ação 4 foi a definição dos critérios de conformidade para cada atividade. Nesse sentido, o Cebraspe e a Comissão Gestora reuniram-se para estabelecer os aspectos que seriam utilizados para avaliar as atividades do Plano de Trabalho, para o indicador de conformidade, a partir das atividades previstas no Plano de Trabalho.

Já os aspectos de eficiência e tempestividade são atribuídos pela equipe do Cebraspe conforme definição descrita no quadro acima e os prazos e os valores pactuados no plano de trabalho e nos termos de apostilamento. Estes três aspectos compõem o índice de qualidade da entrega.

Para a aferição do índice de satisfação das partes interessadas, foi implementado um questionário, no qual a área demandante e participantes/destinatários atribuem notas a alguns aspectos definidos para a atividade. O preenchimento é on-line e cada atividade foi avaliada considerando-se a satisfação a partir de dois eixos principais: qualidade da entrega e relacionamento com os executores.

A partir das notas atribuídas para os índices previstos para o Monitoramento e para o Acompanhamento da ação, realiza-se o cálculo da nota final da ação, a qual considerou o somatório das notas das atividades, dividida pelo somatório dos pesos de cada uma delas. A partir disso, produziu-se uma nota média ponderada, à qual será atribuído um conceito, conforme métrica descrita no quadro 5 abaixo.

Quadro 5 – Métrica para definição do resultado do Monitoramento e do Acompanhamento da ação

|  |  |
| --- | --- |
| Nota Média Ponderada  | Conceito |
| 8,1 a 10,0 pontos  | Atingiu plenamente o desempenho esperado |
| 6,0 a 8,0 pontos  | Atingiu parcialmente o desempenho esperado |
| Abaixo de 6,0 pontos | Não atingiu o desempenho esperado |

Fonte: Plano de Trabalho.

No tópico a seguir são apresentados os resultados dos indicadores para cada uma das atividades e a avaliação final da ação, conforme métrica descrita no presente tópico.

# ACOMPANHAMENTO E MONITORAMENTO | AÇÃO 4: PESQUISA DE METODOLOGIA E/OU TECNOLOGIAS INOVADORAS DE ENSINO SUPERIOR

A seguir são apresentados os resultados do acompanhamento e do monitoramento realizados para as atividades e indicadores previstos para a ação 4, além da avaliação final e conceito atribuído a partir da média ponderada obtida.

## Atividade 4.1: Proposição das arquiteturas curriculares dos cursos, com ementário e bibliografia com ênfase nas áreas de inovação, de tecnologias e de engenharias.

1. Descrição da atividade

O primeiro produto desta atividade apresenta a proposta de arquitetura dos cursos de tecnologias e engenharias e trata do conjunto de conteúdos articuladores de competências a partir do desenvolvimento de conhecimento, de habilidade e de atitudes (CHA), fundamentados na interdisciplinaridade e avançando para a transdisciplinaridade ao longo do curso.

A arquitetura apresenta-se dividida em oito semestres e prevê projetos baseados na resolução de problemas como uma das metodologias ativas utilizadas, entre outras, enfatizando a indissociabilidade entre os saberes do estudante e o processo de construção do conhecimento entre o ensino, a pesquisa e a extensão, estabelecendo significados e relações que tem a prática profissional e educacional e a investigação dos fazeres como elemento permanente.

Para tanto, o documento trata inicialmente das Diretrizes Curriculares Nacionais e em seguida da representação da arquitetura dos cursos. A partir do desenho da arquitetura, são descritos os tipos de atividades relacionados, conforme listado a seguir.

oProjeto Aplicado;

oEstágio Supervisionado;

oDisciplinas Optativas;

oAtividades Complementares;

oProcedimentos de Acompanhamento e de Avaliação; e

oTrabalho Final de Curso.

Além disso, como anexo, é apresentado Exemplo de Planejamento da Arquitetura focada nas Competências para o Curso de Bacharel em Ciência da Computação, o qual possibilita a visualização prática de uma arquitetura conforme descrito na proposta em questão.

Já o segundo produto desta atividade apresenta as ementas dos componentes curriculares previstos no Projeto Pedagógico dos cursos de Sistemas de Informação, Ciência da Computação, Engenharia de Computação e de Engenharia de Software.

Cada componente curricular é mostrado na forma de uma tabela contendo os seguintes elementos:

▪Nome do componente curricular;

▪Carga horária semanal;

▪Tipo, podendo ser Teórico, Prático ou Teórico/Prático;

▪Objetivos pedagógicos do componente;

▪Ementa; e

▪Bibliografia recomendada.

A adoção de metodologias ativas como estratégia pedagógica padrão do curso gera uma pluralidade dos conhecimentos abordados em cada componente. Essa pluralidade resulta em ementas longas e naturalmente interdisciplinares e transdisciplinares, e em bibliografias igualmente longas pela necessidade de se buscar os conhecimentos em fontes diversificadas.

Para tanto, em cada um dos componentes está especificado se ele é um componente prático, teórico ou os dois.

▪Componentes “Teóricos”: são aqueles cuja carga horária total apresenta mais de 85% de conteúdo teórico e menos de 25% de atividades práticas;

▪Componentes “Práticos”: são aqueles cuja carga horária total apresenta mais de 85% de conteúdo prático e menos de 25% de atividades teórica; e

▪Componentes “Teóricos/Práticos”: são aqueles que dividem igualmente a carga horária total entre atividades teóricas e atividades práticas.

Completando o documento, é apresentada a lista da bibliografia básica recomendada a estes cursos e a indicação de revistas científicas para possível assinatura.

1. Período de realização: 01/12/2021 a 31/03/2022
2. Produtos
* Documento contendo proposta das arquiteturas curriculares (perspectiva interdisciplinar);
* Documento contendo o ementário dos dois cursos de graduação; e
* Documento contendo o ementário dos dois cursos de graduação.
1. Critérios de conformidade
* O documento apresenta a proposta de arquiteturas curriculares dos cursos?
* Foram realizados levantamentos bibliográficos e documentais (de outras instituições, legislação educacional e outros) com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, a fim de subsidiar a proposição de um novo modelo pedagógico inovador?
* O documento apresenta a proposta de ementário e bibliografia, relativos aos cursos de graduação em Ciências da Computação, em Sistemas de Informação, em Engenharia da Computação e em Engenharia de Software?
* Os modelos mapeados foram adaptados à realidade da educação superior do DF e da RIDE, ao perfil dos estudantes e ao mercado de trabalho?
* O documento considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
* A proposta foi elaborada dentro da perspectiva interdisciplinar?
* A proposta apresenta-se de forma fundamentada e contextualizada?
* A proposta atende aos requisitos e normativas legais vigentes, incluindo as DCNs?
* A proposta possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
1. Resultado dos Indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para a elaboração dos produtos | NA |
| Execução do produto  | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | O estudo contribui para a proposição das arquiteturas curriculares dos cursos com ementário e bibliografia com ênfase nas áreas de inovação, de tecnologias e de engenharias (Perspectiva interdisciplinar) | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou de tecnologias inovadoras de ensino superior | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 4.2 Formulação de instrumentos de avaliação acadêmica com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

1. Descrição da atividade

O documento possui como objetivo tratar das principais diretrizes para a avaliação da aprendizagem na UnDF e apresentar proposta de regulamento baseado nessas diretrizes, de forma a orientar a sua realização na universidade.

Para tanto, inicialmente são discutidos os principais conceitos relacionados à avaliação e a sua importância no contexto educacional, tanto na perspectiva da Educação Básica quanto da Superior. Além disso, o documento também aborda que as avaliações podem ser consideradas de quatro tipos que se inter-relacionam e complementam, a saber:

* Avaliação diagnóstica;
* Avaliação somativa;
* Avaliação formativa; e
* Avaliação formadora.

Outros três aspectos também são tratados dentro da contextualização inicial, sendo eles as Avaliações e as relações pedagógicas da aprendizagem; o Planejamento e a Avaliação; e a Taxonomia de Bloom e a aprendizagem. Todos esses aspectos introduzem os conceitos a serem utilizados nas diretrizes de avaliação e no regulamento proposto no documento.

Nesse sentido, foram estabelecidas como diretrizes:

1.Discussão e total compreensão do Projeto Pedagógico Institucional;

2.Discussão e total compreensão do Projeto Pedagógico do Curso (PPC);

3.Planejamento do período letivo;

4.Planejamento da Atividade Curricular;

5.Avaliação parcial dos resultados;

6.Avaliação final do período letivo; e

7.Avaliação dos docentes.

Cada diretriz apresentada é explicada e detalhada ao longo do produto.

A partir das diretrizes, é apresentada a proposta de regulamento. Ele está organizado considerando a sua incorporação a um instrumento maior que contemple diversos aspectos em que a avaliação da aprendizagem seja um deles.

Além disso, ao longo da apresentação dos artigos que compõem o instrumento proposto, são indicados tópicos de justificativa de modo a facilitar o entendimento e o objetivo de cada um deles.

1. Período de realização: 01/02/2021 a 31/03/2022
2. Produtos

• Documento contendo o regulamento e as diretrizes para a avaliação da aprendizagem.

1. Critérios de conformidade
* O documento contém o regulamento para a avaliação da aprendizagem nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
* Os instrumentos de avaliação acadêmica estão de acordo com as normas institucionais previstas no PDI e no Regimento da UnDF?
* Foram propostos instrumentos de avaliação acadêmica com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
* Foram elaboradas diretrizes de avaliação da aprendizagem?
* Os instrumentos formulados contemplam os elementos das metodologias ativas de ensino-aprendizagem, sobretudo no que diz respeito ao conceito de avaliação formativa?
* Os instrumentos formulados foram desenvolvidos de forma contextualizada e referenciada?
1. Resultado dos Indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para a elaboração dos produtos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição para a identificação das boas práticas realizadas em instituições internacionais reconhecidas como referência em inovação, em engenharias e em tecnologias | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição do produto para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela pesquisa no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da pesquisa | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota Final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | O estudo contribui para a formulação de instrumentos de avaliação acadêmica com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou de tecnologias inovadoras de ensino superior | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Contribuição do produto para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota final\*** | NA |

 \*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 4.3 Proposição dos regulamentos de TCC, de Estágio Curricular e de Atividades Complementares para os cursos de graduação com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias às engenharias.

1. Descrição da atividade

A atividade (4.3) envolveu a elaboração de três produtos vinculados à Comissão de Políticas Acadêmicas. Esses produtos foram desenvolvidos pela Consultora Querte Mehlecke (TR -022/2021), sendo:

1.Documento contendo a proposição de regulamentos para TCC;

2.Documento contendo o Regulamento para Estágio Curricular Supervisionado; e

3.Documento contendo o Regulamento para Atividades Complementares.

A elaboração destes documentos envolveu a participação da consultora nas reuniões semanais da Comissão de Políticas Acadêmicas e esteve diretamente ligada à construção dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) de Bacharelado em Ciências da Computação, Bacharelado em Sistemas de Informação, Bacharelado em Engenharia de Software e Bacharelado em Engenharia de Computação.

O Regulamento do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) apresentado neste documento está em consonância com a legislação nacional e com os marcos regulatórios externos e internos da Universidade do Distrito Federal Professor Jorge Amaury Maia Nunes (UnDF), tendo, então, a sua elaboração baseada nos seguintes documentos:

•Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB 9.394/96) e Plano Nacional de Educação (PNE, LEI N. 13.005/2014);

•Proposta da missão, dos valores, dos objetivos e das metas institucionais, (Cebraspe, 2022a);

•Proposta de Organização Didático-Pedagógica para a UnDF (Cebraspe, 2021a);

•Arquitetura dos cursos de tecnologias e de engenharias (Cebraspe, 2022b);

•Os Projetos Pedagógicos dos Cursos de Bacharelado em Engenharia da Computação (Cebraspe, 2022c);

•Os Projetos Pedagógicos dos Cursos de Bacharelado em Ciência da Computação e Bacharelado em Sistemas de Informação (Cebraspe, 2022d);

•Orientações normativas acadêmicas que tratam dos Estágios supervisionados, das Atividades Complementares e do Trabalho de Conclusão de Curso (Cebraspe, 2022e);

•Diretrizes Curriculares Nacionais para os Cursos de Graduação em Computação;

•Resolução CNE/CES n. 5, de 16 de novembro de 2016 (Institui as Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de graduação na área da Computação);

•Resolução CNE/CES n. 2, de 18 de junho de 2007 (Dispõe sobre a carga horária mínima e os procedimentos relativos à integralização e à duração dos cursos de graduação, bacharelados, na modalidade presencial); e

•Currículo de Referência da SBC para os Cursos de Graduação em Computação e em Informática (2017).

 O desenvolvimento do TCC deve ser condizente com o perfil do egresso e de acordo com o curso em que o estudante está matriculado. Ele será acompanhado e supervisionado por um professor orientador. Para orientar o estudante no desenvolvimento do TCC, ele, juntamente com o professor orientador, de acordo com suas competências, pode optar por um dos quatro formatos descritos no PPC, sendo eles:

a.Portfólio dos relatórios de projetos de aplicação do qual o estudante participou;

b.Artigo científico/tecnológico que descreve o desenvolvimento de um projeto aplicável como um software ou um outro produto tecnológico inovador a ser avaliado por uma banca de professores do curso ou por outro professor convidado da UnDF;

c.Relatório de projeto relevante realizado na empresa onde estagia/trabalha a ser avaliado por uma banca de professores orientadores do estágio ou por outro professor do curso ou convidado da UnDF; e

d.Modelo de negócios para criar uma empresa de base tecnológica que aplique os conhecimentos desenvolvidos no curso.

Os formatos apresentados visam a atender o propósito do PCC, bem como a elucidar aos estudantes a adequação do seu trabalho em uma das opções.

O Regulamento proposto se apresenta com a seguinte estrutura: TÍTULO I — trata das Disposições preliminares; Capítulo 1 — as finalidades do Regulamento; Capítulo 2 — Da Definição e dos Objetivos do Trabalho de Conclusão; Capítulo 3 — Da Organização Administrativa e Didática do TCC; Título II — Dos Requisitos para a Matrícula no TCC; Capítulo 1 — Da Matrícula; Capítulo 2 — Da Formação; TÍTULO III — Dos Deveres dos Professores Orientadores; TÍTULO IV — Dos Deveres dos Estudantes; TÍTULO V — Dos Requisitos formais e materiais do TCC; TÍTULO VI — Da Banca Examinadora; TÍTULO VII — Da Apresentação e da Defesa do TCC; TÍTULO VIII — Da Avaliação do TCC; e TÍTULO IX — Das Disposições Finais.

Da mesma forma que o documento anterior, o Regulamento para Estágio Curricular Supervisionado (ECS) foi elaborado em consonância com a legislação nacional e com os documentos propostos para UnDF, tais como os PPCs, a proposição da missão, dos valores, dos objetivos e das metas institucionais, a proposta de arquitetura curricular e a proposta de organização didático-pedagógica.

Em linhas gerais, o Estágio Curricular Supervisionado (ECS) faz parte da estrutura curricular como um dos componentes obrigatórios dos cursos de graduação e deve estar em consonância com a proposta Pedagógica dos Cursos.

Nesse documento, o ECS é apresentado em dois formatos: a) Estágio Acadêmico (1 e 2); b) Estágio Empresarial (3, 4, 5 e 6). O primeiro deverá ser realizado no Escritório de Projetos e Extensão (EPE) da UnDF.

O Estágio Empresarial (3, 4, 5 e 6) será realizado diretamente no ambiente empresarial de instituições conveniadas com a UnDF. Nesse formato, os estudantes começam a atuar profissionalmente, interagindo com o mercado regional através da disciplina de Estágio e aplicando as competências desenvolvidas para o perfil do egresso.

Em resumo, nessa proposta, o Estágio Acadêmico (1 e 2) tem por objetivo preparar o estudante para o Estágio Empresarial (3, 4, 5 e 6), realizando atividades básicas condizentes com os conhecimentos, com as habilidades e com as atitudes desenvolvidas no primeiro e no segundo semestres do curso.

O Regulamento é composto por 27 Artigos: TÍTULO I: Das Disposições Preliminares; Capítulo 1 — Das Finalidades do Regulamento; Capítulo 2 —Das Obrigações e dos Deveres da Instituição; Capítulo 3 —Da Definição dos Objetivos do Estágio Curricular Supervisionado; TÍTULO II: Da Organização Administrativa e Didática do Estágio Curricular Supervisionado; Capítulo 1 — Da Modalidade de Parceria; TÍTULO III: Dos Requisitos para Matrícula no Estágio Curricular Supervisionado; Capítulo 1 — Da Matrícula; Capítulo 2 — Da Formação Metodológica; TÍTULO IV: Dos Deveres dos Professores Supervisores do Estágio Curricular Supervisionado; TÍTULO V: Dos Deveres dos Estudantes; TÍTULO VI: Dos Requisitos Materiais e Formais do Estágio Curricular Supervisionado; TÍTULO VII: Da Avaliação do Estágio Curricular Supervisionado; TÍTULO VIII: Do Estágio Curricular Supervisionado e da Extensão; e TÍTULO IX Das Disposições Gerais.

Já o Regulamento para as Atividades Complementares (ACs) foi desenvolvido a partir de atividades inovadoras, conectadas com a proposta metodológica dos cursos. De forma que as ações devem abranger o equacionamento, a resolução de problemas e a apropriação metodológica da área, permitindo ao egresso que o conhecimento e as competências adquiridas sejam mobilizados para diferentes situações.

Destaca-se que as ACs são componentes curriculares obrigatórios que possibilitam o reconhecimento das competências, das habilidades e dos conhecimentos dos estudantes. Visam a enriquecer o processo de aprendizagem envolvendo os aspectos cognitivos, técnicos, sociais, pessoais e profissionais, propiciando ao estudante a aquisição de novos conhecimentos em diferentes ambientes, os quais contribuem para sua formação, constituindo um meio de ampliação de seu currículo, com experiência e vivência inovadoras. (CEBRASPE, 2022g).

O referido Regulamento contem 22 Artigos distribuídos da seguinte maneira: TÍTULO I — Das Disposições Preliminares; Capítulo 1 — Da Definição e das Finalidades do Regulamento; TÍTULO II — Da Organização Administrativa das Atividades Complementares; Capítulo 1 — Das Atribuições dos Coordenadores de Cursos; Capítulo 2 — Das Atribuições dos NDEs; TÍTULO III — Do Processo das Atividades Complementares; Capítulo 1 — Da Formação Metodológica; TÍTULO IV — Das Atribuições dos Estudantes com as Atividades Complementares; TÍTULO V — Da Avaliação das Atividades Complementares; TÍTULO VI — Das Disposições Gerais.

1. Período de realização: 01/11/2021 a 31/03/2022
2. Produtos
* Documento contendo a proposição de regulamentos para TCC;
* Documento contendo a proposição de regulamentos para estágio curricular obrigatório; e
* Documento contendo a proposição de regulamentos para as atividades complementares.
1. Critérios de conformidade
* O documento apresenta a proposta de regulamentos para TCC, para Estágio Curricular e para Atividades Complementares para os cursos de graduação com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
* A proposta apresenta-se de forma fundamentada e contextualizada?
* A proposta considera os aspectos legais e normativos vigentes?
* A proposta possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota (0 a 10) |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para a elaboração do produto | NA |
| Execução do produto  | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| O produto atende aos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| O produto atende às normas da legislação vigente (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota (0 a 10) |
| Qualidade do produto/serviço | O estudo contribui para a proposição dos regulamentos de TCC, de Estágio Curricular e de Atividades Complementares para os cursos de graduação com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou de tecnologias inovadoras de ensino superior | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 4.4. Proposição de projetos pedagógicos e currículos dos cursos a serem oferecidos pela universidade, com ênfase nas áreas relacionadas à inovação, às tecnologias e às engenharias, definindo e especificando as competências e habilidades dos egressos

1. Descrição da atividade

A atividade teve como escopo a apresentação de proposta de Projeto Pedagógico dos cursos de Ciência da Computação, de Sistemas de Informação, de Engenharia da Computação e de Engenharia de Software. Esse instrumento institucional trata da concepção de ensino e de aprendizagem dos cursos e de suas principais características.

Antes de tratar dos PPCs de cada um dos cursos, são destacados os aspectos institucionais inerentes à proposta em questão e as características relacionadas à área da Computação e da arquitetura proposta, como os Projetos Aplicados, o Capital Intelectual envolvido, a Infraestrutura, o Ambiente Operacional e o Ambiente Computacional.

Toda a construção se baseou no entendimento dos aspectos comuns e específicos entre os cursos. Nesse sentido, foram apresentados os seguintes elementos comuns entre eles:

•Justificativa;

•Forma de Ingresso e Progressão Acadêmica;

•Metodologia;

•As TICs e o processo de ensino-aprendizado;

•Os procedimentos de acompanhamento e de avaliação;

•Corpo Docente e Tutorial;

oCoordenação do Curso;

oApoio Pedagógico;

oOrganização acadêmico-administrativa;

oDocentes;

oPolíticas de Assistência Estudantil;

•Infraestrutura;

oSala de Coordenação;

oEspaço de trabalho para os docentes;

oSala de professores;

oSalas de aula/Espaços de Aprendizagem;

oBiblioteca;

oLaboratórios didáticos; e

oCondição de acesso a pessoas com deficiência e mobilidade reduzida.

Para detalhamento dos aspectos específicos de cada curso, o PCC está organizado considerando as seguintes informações:

•Dados Gerais do Curso;

•Os Benefícios do Curso para a Sociedade;

•Objetivos do Curso;

oObjetivo Geral;

oObjetivos Específicos;

•Perfil Profissional do Egresso;

•Eixos de formação, competências e conteúdos;

•Organização Curricular;

oMatriz Curricular;

oComponentes Curriculares Obrigatórios;

oComponentes Curriculares Optativos;

oAtividades Curriculares Complementares;

oAtividades de Extensão;

oEstágios Acadêmico e Empresarial;

oTrabalho de Conclusão de Curso;

•Componentes curriculares, Ementário e Bibliografia.

Importante considerar que os quatro cursos de bacharelado da área de Tecnologia da Informação, nomeadamente Sistemas de Informação, Ciências da Computação, Engenharia de Software e Engenharia da Computação, partilham a mesma visão filosófica, os elementos conceituais, a mesma abordagem baseada em projetos e a concepção basilar de que os cursos devem servir a sociedade formando egressos fortemente conectados com o mercado de trabalho e com a realidade que os envolve.

Assim sendo, vários trechos dos quatro PPCs que tratam dos temas antes mencionados são semelhantes, dada a harmonização adotada na construção dos documentos, que alcança até o nível da infraestrutura computacional de suporte, passando pela partilha de espaços de trabalho e da colaboração visceral das equipes de docentes que se preconiza para a consecução exitosa dos quatro cursos mencionados.

1. Período de realização: 01/11/2021 a 31/03/2021
2. Produtos
* Documento contendo o PPC dos cursos de graduação em ciência da computação e em sistemas de informação, de acordo com as premissas e políticas institucionais; e
* Documento contendo os PPCs dos cursos de graduação em engenharia da computação e em engenharia de software, de acordo com as premissas e políticas institucionais.
1. Critérios de conformidade
	* O documento apresenta o PPC dos cursos de graduação em Ciências da Computação, em Sistemas de informação, em Engenharia da Computação e em Engenharia de Software?
* Os PPCs estão de acordo com a estrutura curricular proposta?
* A elaboração dos PPCs contempla as DCNs vigentes para a área?
* Os PPCs explicitam os objetivos dos cursos?
* A proposta define e especifica as competências e habilidades dos egressos (perfil do egresso)?
* A proposta contempla o perfil do corpo docente?
* O documento apresenta a proposta de matriz curricular, com a respectiva carga horária?
* A proposta possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
* A proposta considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
* As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
* As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?
1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para a elaboração dos produtos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição para a identificação das boas práticas realizadas em instituições internacionais reconhecidas como referência em inovação, em engenharias e em tecnologias | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição do produto para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela pesquisa no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da pesquisa | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota Final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Parte interessada**

Avaliadores: UnDF

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota (0 a 10) |
| Qualidade do produto/serviço | O estudo contribui para a proposição de projetos pedagógicos e de currículos dos cursos a serem oferecidos pela universidade, com ênfase nas áreas relacionadas à inovação, às tecnologias e às engenharias, definindo e especificando as competências e habilidades dos egressos | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou de tecnologias inovadoras de ensino superior | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 4.5 Desenvolvimento de Plataforma de Educação a Distância (EaD)

1. Descrição da atividade

O Documento contendo o Estudo de plataformas de Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) para a Educação Superior teve por objetivo apresentar modelos de plataforma de AVA e oportunizar o processo de escolha da proposta que mais se adequa ao projeto da UnDF e considerou, na sua elaboração, os seguintes aspectos: requisitos tecnológicos, custos, manutenção do sistema, infraestrutura de servidores, segurança cibernética e necessidade de pessoal qualificado.

O estudo relacionou as plataformas AVAs utilizadas pelas melhores Universidades do mundo e, na sequência, a relação das plataformas mais utilizadas pelas Universidades públicas brasileiras. A partir da identificação das plataformas mais utilizadas elencaram-se para estudo detalhado as seguintes: a) Moodle; b) Blackboard; e c) Google Clasroom.

Este estudo prévio foi apresentado à equipe da UnDF, que optou pelo AVA Moodle como sendo o mais apropriado às demandas iniciais da Universidade. Dessa forma, seguiu-se para a criação do protótipo de AVA para a UnDF, conforme apresentado a seguir, no Produto 2.

Neste segundo produto, “Protótipo de Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)”, propõem-se o Moodle 4.0 como AVA para a UnDF. Essa ferramenta dará o suporte ao ensino e à aprendizagem, uma vez que são disponibilizados os conteúdos e as atividades apoiados em uma estrutura maior, que vai além da sala de aula física e, dessa forma, dará subsídios para a socialização, permitindo interações organizadas, utilizando múltiplas mídias, linguagens entre outros recursos computacionais, como a gamificação, a acessibilidade e atividades baseadas em problemas e projetos.

Para que o processo de ensino e de aprendizagem seja enriquecido por meio das Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDICs), o AVA Moodle 4.0, apesentado nesse protótipo, corrobora com o engajamento entre os envolvidos, discentes, docentes e tutores, primando por suas funcionalidades e pela melhor experiência do usuário. A possibilidade de personalizar o processo de ensino e aprendizagem é uma das vantagens mais atrativas, oferecendo metodologias inovadoras para auxiliar os discentes em suas maiores dificuldades e desafios.

Contudo, cabe lembrar que o conjunto de funcionalidades que o AVA Moodle 4.0 possui é estabelecido pelos requisitos definidos em cada ambiente. Para isso, é fundamental a participação de uma equipe multidisciplinar contendo no mínimo: designer instrucional, web Designer, programador, pedagogo, docente e tutor. Essa equipe multidisciplinar estabelecerá os recursos necessários, juntamente com o coordenador de curso e os docentes envolvidos, para a melhor ferramenta para atender aos objetivos e competências do perfil do egresso.

O protótipo do Moodle 4.0 foi apresentado no documento em forma de imagens. Contudo, ele também está disponível na nuvem particular (http://undf.oscalidoscopios.com). Destaca-se ainda que, a partir da definição dos profissionais de TI da UnDF, ocorrerá a migração dos sistemas, em especial deste produto, o AVA Moodle 4.0.

Antes da migração, o protótipo estará disponível em: http://undf.oscalidoscopios.com

1. Período de realização: 01/02/2022 a 31/03/2022
2. Produtos
* Documento contendo o estudo detalhado de no mínimo três plataformas de Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) para a Educação Superior, a partir da identificação das plataformas AVA em pelo menos 10 IES públicas (Federais e Estaduais); e
* Protótipo.
1. Critérios de conformidade
* O documento apresenta estudo detalhado de três plataformas de AVA para a educação superior?
* O estudo foi baseado nas plataformas AVA de 10 IES federais e/ou estaduais?
* O produto está em conformidade com a política e com as diretrizes institucionais de educação a distância previstas para a UnDF?
* O estudo apresenta análise detalhada sobre pelo menos três plataformas de AVA mais apropriadas para a UnDF?
* O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de plataforma própria para a UnDF?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a requisitos tecnológicos?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a custos?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à manutenção do sistema?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à infraestrutura de servidores?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à segurança cibernética?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à qualificação de pessoal?
* As plataformas indicadas apresentam recursos/ferramentas de acessibilidade?
* O protótipo elaborado considera os aspectos indicados no estudo?
1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para consolidação dos estudos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* |  | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |
| --- |
| Pesquisa com Parte Interessada  |
| Eixos | **Atributos** | **Nota** |
| Qualidade do produto/serviço | As entregas contribuem para o desenvolvimento de plataforma de educação a distância (EaD) da UnDF | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 4.6 Estabelecimento de formas e de instrumentos para acesso e interação, na plataforma on-line de ensino, para o desenvolvimento dos conteúdos curriculares dos cursos.

1. Descrição da atividade

O Documento contendo o Manual do AVA, teve por objetivo apresentar a plataforma de forma ampla, com suas potencialidades, usabilidade e gestão do conhecimento. O manual foi desenvolvido a partir da comunidade mundial do Moodle, que trabalha para torná-lo cada vez mais otimizado e a favor da educação. Desse modo, o Manual do Moodle aqui apresentado foi baseado na comunidade Moodle e traduzido pelo consultor do CEBRASPE.

O Projeto Moodle foi planejado para ter um efeito positivo no mundo, apoiando e capacitando os educadores que ensinam alunos em todos os setores, em todos os países. Para fazer isso, a equipe do Moodle HQ olha para o mundo, conversa com a comunidade e cria soluções na forma de produtos que se encaixam em nossos valores de educação, de abertura, de respeito, de integridade e de inovação.

Este documento resume, para um público amplo, os melhores planos atuais sobre o futuro desenvolvimento técnico da plataforma de aprendizado de código aberto do Moodle, consistindo em Moodle LMS, Moodle Workplace LMS, MoodleCloud, MoodleNet, Moodle Apps e Moodle Educator Certificates.

Para tanto, ele está organizado em 4 tópicos principais:

•Introdução;

•Apresentação do Moodle e suas Versões;

•Moodle 4.0: Características; e

•Administração do Moodle 4.0.

No segundo produto, Manual do aluno, pretende-se apresentar o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) Moodle aos discentes. Nele estão contidas informações, orientações e indicações do seu uso desde o primeiro acesso, seguindo com o acesso ao conteúdo das aulas, atividades, avaliações, jogos entre outros recursos disponíveis para a mediação da aprendizagem.

Este manual irá orientar o discente no uso de suas ferramentas, sendo este um material de apoio para o desenvolvimento de suas aulas mediadas pelas tecnologias digitais. Contudo, o apoio aos discentes não fica restrito apenas a esse manual, o suporte ultrapassa as fronteiras virtuais, chegando por diversos meios de comunicação, que oferecem o apoio necessário para a construção de novos conhecimentos, atendendo, dessa forma, o perfil profissional do egresso.

No terceiro produto, Manual do Professor, pretende-se apresentar as orientações necessárias para que o docente realize as configurações necessárias para utilização da plataforma nas disciplinas que ele leciona. Para tanto, são descritas as funcionalidades disponibilizadas pela plataforma Moodle, procurando trazer insumos para a criação e para a configuração da área de sua disciplina.

Em alguns aspectos, a descrição do documento está adaptada e contextualizada conforme a interface criada e as funcionalidades utilizadas pela Coordenadoria de Educação a Distância e da equipe multidisciplinar que dará o suporte necessário para a sua implementação.

Nesse sentido, o manual foi organizado da seguinte forma:

•Moodle na UnDF;

•Acessando o AVA Moodle como docente;

•Links de apoio; e

•Anexo.

No quarto produto: Manual do Tutor, pretende-se apresentar ao tutor suas competências e as funcionalidades do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) Moodle. Neste cenário, o tutor é o mediador da aprendizagem entre o docente e o discente, é ele que fará o acompanhamento, interagindo e motivando a participação dos discentes no AVA, a fim de atingir os objetivos do curso e o perfil de formação do egresso.

Além disso, o produto visa a orientar o tutor na condução do curso ou disciplina pela qual será o responsável. Em alguns aspectos, a descrição deste documento está adaptada e contextualizada conforme a interface criada e as funcionalidades utilizadas pela Coordenadoria de Educação a Distância e pela equipe multidisciplinar.

Seja presencialmente ou a distância, os tutores têm um papel importante ao realizar o contato direto com o discente. A decisão de organização dos tutores cabe à coordenação de cada curso, podendo designar um grupo de discentes por tutor ou realizar a tutoria aberta (sem alocação fixa).

Considerando o papel do tutor, suas atribuições são:

•esclarecer as dúvidas dos discentes no fórum;

•esta atividade é prioridade em relação às demais do curso;

•as mensagens devem ser respondidas por ordem de envio;

•em caso de dúvidas enviadas por mensagem privada ou e-mail, orientar para que o discente encaminhe via fórum;

•comentar os trabalhos realizados pelos discentes;

•verificar e avaliar as atividades dos discentes;

•orientar os estudantes a planejarem seus trabalhos e projetos;

•estimular a participação colaborativa, incentivando os discentes a responder as dúvidas dos colegas, quando houver;

•enviar mensagens individuais aos discentes que não se mostrarem ativos no curso;

•acessar diariamente o curso (ou conforme orientações específicas do coordenador) para responder as dúvidas e realizar demais atividades;

•informar o coordenador caso ocorra algum imprevisto que inviabilize sua participação por mais de 2 (dois) dias;

•não convidar ou autorizar a participação de pessoas externas ao curso;

•não utilizar informações e contatos dos discentes ou equipe do curso para estudos ou divulgação de ações sem a autorização da coordenação;

•não fornecer informações das quais não se tem certeza, nem autorizar ações dos discentes fora do acordado pelo coordenador ou professor responsável da disciplina;

•participar dos encontros presenciais ou virtuais, quando solicitado;

•manter-se atualizado;

•manter um diálogo permanente com o docente e a coordenação do curso;

•agendar videoconferências;

•aplicar as avaliações;

•manter a postura moral e ética;

•contatar o coordenador do curso para qualquer eventualidade, “erro” no sistema ou alguma informação desatualizada; e

•ser o mediador da aprendizagem.

1. Período de realização: 01/02/2022 a 31/03/2022
2. Produtos
* Manual do AVA;
* Manual do aluno;
* Manual do Tutor; e
* Manual do Professor.
1. Critérios de conformidade

• O estudo indica formas e instrumentos para acesso e interação na plataforma para o desenvolvimento dos conteúdos curriculares dos cursos?

* O estudo considerou formas de interação e de comunicação com o sistema acadêmico e de gestão institucional previsto para a UnDF?
* O estudo considerou formas de interação e comunicação com a estrutura tecnológica computacional prevista para a UnDF?
* O documento apresenta o protótipo de Ambiente Virtual de aprendizagem (AVA) e seus respectivos manuais?
	+ - a) manual do AVA;
		- b) manual do aluno;
		- c) manual do Docente; e
		- d) manual do Tutor.
* Os manuais consideram os aspectos indicados no estudo?
* Os manuais possuem relação entre si e com os demais estudos desenvolvidos nas outras atividades desta ação?
1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para consolidação dos estudos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* |  | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |
| --- |
| Pesquisa com Parte Interessada  |
| Eixos | **Atributos** | **Nota** |
| Qualidade do produto/serviço | As entregas contribuem para o desenvolvimento e para o uso da plataforma de educação a distância (EaD) da UnDF | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou de tecnologias inovadoras de ensino superior | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 4.7 Elaboração de projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica

1. Descrição da atividade

A partir do entendimento da necessidade de se obter informações sobre as possibilidades de sistemas de gestão acadêmica a serem implementados na Universidade, foi desenvolvido um estudo para compreender as possibilidades tecnológicas vigentes de acordo com o contexto e com as premissas definidas para o projeto.

Para tanto, foi definida como premissa para o estudo a realização de benchmarking que contemplasse as seguintes questões:

•Realização de benchmarking, identificando as plataformas utilizadas em 10 instituições públicas de educação superior (federais e estaduais);

•Apresentação de estudo detalhado dos sistemas/ambientes citados anteriormente para no mínimo três IES, justificados como os mais apropriados para a estrutura da UnDF, trazendo vantagens e desvantagens de cada um e a viabilidade de uso. Os estudos deverão contemplar obrigatoriamente, em cada caso, os seguintes aspectos:

a)requisitos tecnológicos;

b)regras de negócio;

c)custos;

d)manutenção do sistema;

e)infraestrutura de servidores;

f)segurança cibernética;

g)necessidades de pessoal qualificado;

h)capacidade de alimentação; e

i)tempos de revisão.

A partir disso, o estudo abordou as definições de alguns conceitos importantes utilizados durante a pesquisa e no detalhamento do produto. Nesse sentido, são apresentados conceitos de:

•Sistemas acadêmicos;

•Sistemas de gestão;

•Requisitos Funcionais;

•Requisitos Não Funcionais;

•Regras de Negócio;

•Requisitos tecnológicos e de segurança; e

•Legislação.

Após a apresentação do conceito, são descritas as regras de negócio que devem ser atendidas pelo sistema, ou seja, os processos e as atividades que devem ser realizados por meio dele, considerando interfaces, usuários e documentos/relatórios que devem ser gerados.

Em seguida, são apresentados os requisitos funcionais e não funcionais, ou seja, aspectos relacionados ao que o sistema deve fazer. Essas informações são importantes para o entendimento do que deve ser observado na escolha da melhor solução para a Universidade.

Complementarmente, foi aplicada pesquisa junto a setenta instituições, públicas e privadas, de diversos portes a fim de detectar os sistemas acadêmicos e de gestão mais utilizados. Dada a premissa de definição de 3 sistemas para a indicação no estudo, utilizou-se como critério de escolha o número de instituições atendidas e a quantidade de serviços que são aderentes às necessidades da UnDF.

Nesse sentido, foram indicados o SIGAA, desenvolvido pela UFRN (71,4%) e o Solis gestão educacional desenvolvido pela Solis (16,7%). A possibilidade de desenvolvimento de sistema próprio não foi indicada como viável neste momento devido ao prazo de desenvolvimento (de 12 a 24 meses), da formação de equipes e da necessidade de operação a curto prazo. Também foram os sistemas que os usuários elencaram com maiores aspectos a observar, positivos e negativos (35 pessoas responderam à pesquisa sobre o sistema utilizado).

Para o desenvolvimento do segundo produto, foram apresentados os resultados obtidos a partir do estudo e realizadas reuniões junto à equipe gestora para a definição da solução mais adequada e o desenvolvimento do protótipo a partir disso. Com isso, a aplicação definida pela Comissão da UnDF foi a Solis Gestão acadêmica. Com isso, o objetivo desse produto foi apresentar os requisitos e as funcionalidades dessa aplicação.

O protótipo foi desenvolvido e detalhado no produto partindo das regras de negócio definidas no produto 1, de modo que fosse possível observar as funcionalidades no sistema escolhido. As regras de negócio são apresentadas considerando os seguintes aspectos:

•Sistema acadêmico e de gestão;

oDocumentos;

oProcessos de matrícula;

oProcessos da gestão acadêmica;

oProtocolos;

oCursos;

oProcedimentos acadêmicos relacionados a matrículas;

oDocumentos acadêmicos relacionados a graduação e a pós-graduação;

oConclusão de graduação;

oConclusão de pós-graduação;

oConclusão de pós-graduação;

•Sistema de gestão;

oGestão completa;

oGestão de contratos;

oComunicação;

•Requisitos funcionais; e

•Requisitos não-funcionais.

Em todos eles, são inseridos prints das telas para exemplificar a forma de apresentação das funções no sistema. São apresentadas informações relacionadas a infraestrutura e a segurança cibernética, dado que são aspectos relevantes na implementação de um sistema.

Ao final do produto, é apresentada a forma de acesso ao protótipo do sistema, o qual é possível acessar a partir da visão dos seguintes usuários:

•Administrador do sistema;

•Aluno;

•Professor; e

•Secretaria/ Acesso administrativo.

1. Período de realização: 01/02/2022 a 30/04/2022
2. Produtos
* Documento contendo o estudo detalhado de plataformas de sistema informatizado de gestão e registro acadêmico; e
* Projeto.
1. Critérios de conformidade
* O documento apresenta estudo detalhado de plataformas de sistema informatizado de gestão e registro acadêmico?
* O estudo foi pautado na realização de benchmarking nas plataformas utilizadas em 10 IES federais e/ou estaduais?
* O estudo apresenta análise detalhada sobre pelo menos três sistemas informatizados de gestão e registro acadêmico mais apropriados para a UnDF?
* O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de sistema próprio para a UnDF?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a requisitos tecnológicos?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a regras de negócio?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a custos?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à manutenção do sistema?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à infraestrutura de servidores?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à segurança cibernética?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a necessidades de pessoal qualificado?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à capacidade de alimentação?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a tempos de revisão?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à facilidade de ajustes, de correções e de inserção de novas funcionalidades?
* Os sistemas informatizados de gestão e registro acadêmico indicados apresentam recursos de integração com o AVA?
* O documento apresenta o projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica e registro acadêmico?
* O documento com projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica e registro acadêmico contempla os requisitos definidos no P1?
1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para consolidação dos estudos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* |  | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |
| --- |
| Pesquisa com Parte Interessada  |
| Eixos | **Atributos** | **Nota** |
| Qualidade do produto/serviço | As entregas contribuem para a definição do projeto de sistema informatizado de gestão da UnDF | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou de tecnologias inovadoras de ensino superior | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL |  |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 4.8 Elaboração de projeto de biblioteca virtual

1. Descrição da atividade

A partir do entendimento da necessidade de se obter informações sobre as possibilidades de sistemas de biblioteca virtual a serem implementados na Universidade, foi desenvolvido um estudo para compreender as possibilidades tecnológicas vigentes de acordo com o contexto e as premissas definidas para o projeto.

Para tanto, foi definido como premissa para o estudo a realização de benchmarking que contemplasse as seguintes questões:

•Realização de benchmarking, identificando as plataformas utilizadas em 10 instituições públicas de educação superior (federais e estaduais);

•Apresentação de estudo detalhado dos sistemas/ambientes citados anteriormente para no mínimo três IES, justificados como os mais apropriados para a estrutura da UnDF, trazendo vantagens e desvantagens de cada um e a viabilidade de uso, contemplando os seguintes aspectos:

a)requisitos tecnológicos;

b)regras de negócio;

c)custos;

d)manutenção do sistema;

e)infraestrutura de servidores;

f)segurança cibernética;

g)necessidades de pessoal qualificado;

h)capacidade de alimentação;

i)tempos de revisão;

A partir disso, o estudo abordou as definições de alguns conceitos importantes utilizados durante a pesquisa e o detalhamento do produto. Nesse sentido, são apresentados conceitos de:

•Sistemas de bibliotecas;

•Bibliotecas digitais;

•Requisitos Funcionais;

•Requisitos Não Funcionais;

•Regras de Negócio;

•Requisitos tecnológicos e de segurança; e

•Legislação.

Após a apresentação do conceito, são descritas as regras de negócio que devem ser atendidas pelo sistema, ou seja, os processos e as atividades que devem ser realizados por meio dele, considerando interfaces, usuários e documentos/relatórios que devem ser gerados.

Em seguida, são apresentados os requisitos funcionais e não funcionais, ou seja, aspectos relacionados ao que o sistema deve fazer. Essas informações são importantes para o entendimento do que deve ser observado na escolha da melhor solução para a Universidade.

Complementarmente, foi aplicada pesquisa junto a setenta instituições, públicas e privadas, de diversos portes, a fim de detectar os sistemas acadêmicos e de gestão mais utilizados. Dada a premissa de definição de 3 sistemas para a indicação no estudo, utilizou-se como critério de escolha o número de instituições atendidas e a quantidade de serviços que são aderentes as necessidades da UnDF.

Nesse sentido, os sistemas acadêmicos de gestão de biblioteca indicados foram o SIGAA, desenvolvido pela UFRN (71,4%), e o Solis gestão educacional desenvolvido pela Solis (16,7%).Também foram inseridos o sistema Pergamum, Openbiblio e Biblivre. A possibilidade de desenvolvimento de sistema próprio não é viável neste momento devido ao prazo de desenvolvimento (de 12 a 24 meses) e de formação de equipes e à necessidade de operação em curto prazo. Também foram os sistemas que os usuários elencaram com maiores aspectos a observar, positivos e negativos (35 pessoas responderam à pesquisa sobre o sistema utilizado).

Para o desenvolvimento do segundo produto, foram apresentados os resultados obtidos a partir do estudo e realizadas reuniões junto à equipe gestora para a definição da solução mais adequada e o desenvolvimento do protótipo a partir disso.

O desenvolvimento de sistema próprio havia sido proposto, que poderia ser uma alternativa após a UnDF estar em total operação com suas linhas de pesquisa, quando terá capital humano e científico para desenvolver um sistema inovador como todas as áreas da instituição. Esse fato também foi apresentado à UnDF, que decidiu pelo uso do Sistema Solis, sistema Gnuteca de Gestão de biblioteca virtual. Com isso, o objetivo deste produto foi apresentar os requisitos e as funcionalidades desta aplicação.

O protótipo foi desenvolvido e detalhado no produto partindo das regras de negócio definidas no produto 1, de modo que fosse possível observar as funcionalidades no sistema escolhido. Além disso, também são descritos os requisitos funcionais e não-funcionais do sistema proposto.

Além disso, também são descritos os aspectos relacionados à legislação envolvida e o modo de aplicação no contexto das bibliotecas virtuais.

Ao final do produto, é apresentada a forma de acesso ao protótipo do sistema, no qual é possível acessar a partir da visão dos seguintes usuários:

•Administrador do sistema;

•Aluno;

•Professor; e

•Secretaria/ Acesso administrativo.

1. Período de realização: 01/02/2022 a 31/03/2022
2. Produtos
* Documento contendo o estudo detalhado de plataformas de sistema de biblioteca virtual; e
* Projeto.
1. Critérios de conformidade
* O documento apresenta estudo detalhado de plataformas de biblioteca virtual?
* O estudo foi pautado na realização de benchmarking em plataformas de biblioteca virtual utilizadas em 10 IES federais e/ou estaduais?
* O estudo apresenta análise detalhada sobre pelo menos três plataformas de biblioteca virtual mais apropriadas para a UnDF?
* O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de sistema próprio para a UnDF?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a requisitos tecnológicos?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a regras de negócio?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a custos?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à manutenção do sistema?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à infraestrutura de servidores?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à segurança cibernética?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a necessidades de pessoal qualificado?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à capacidade de alimentação?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a tempos de revisão?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à facilidade de ajustes, de correções e de inserção de novas funcionalidades?
* As plataformas de biblioteca virtual indicadas apresentam recursos de integração com o sistema informatizado de gestão e registro acadêmico?
* O documento contempla o projeto de biblioteca virtual compatível com as necessidades da UnDF?
1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para consolidação dos estudos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* |  | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |
| --- |
| Pesquisa com Parte Interessada  |
| Eixos | **Atributos** | **Nota** |
| Qualidade do produto/serviço | As entregas contribuem para a definição do projeto de sistema de biblioteca virtual da UnDF | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou de tecnologias inovadoras de ensino superior | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* | **NA** |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 4.9 Elaboração de projeto para desenvolvimento de um sistema de avaliação institucional.

1. Descrição da atividade

A partir do entendimento da necessidade de se obter informações sobre as possibilidades de sistemas de avaliação institucional a ser implementado na Universidade, foi desenvolvido um estudo para compreender as possibilidades tecnológicas vigentes de acordo com o contexto e com as premissas definidas para o projeto.

Para tanto, foi definida como premissa para o estudo a realização de benchmarking que contemplasse as seguintes questões:

•Realização de benchmarking, identificando as plataformas utilizadas em 10 instituições públicas de educação superior (federais e estaduais);

•Apresentar estudo detalhado dos sistemas/ambientes citados anteriormente para no mínimo três IES, justificados como os mais apropriados para a estrutura da UnDF, trazendo vantagens e desvantagens de cada um e a viabilidade de uso, contemplando os seguintes aspectos:

a)requisitos tecnológicos;

b)regras de negócio;

c)custos;

d)manutenção do sistema;

e)infraestrutura de servidores;

f)segurança cibernética;

g)necessidades de pessoal qualificado;

h)capacidade de alimentação;

i)tempos de revisão;

A partir disso, o estudo abordou as definições de alguns conceitos importantes utilizados durante a pesquisa e no detalhamento do produto. Nesse sentido, são apresentados conceitos de:

•Sistemas de autoavaliação institucional;

•Requisitos Funcionais;

•Requisitos Não Funcionais;

•Regras de Negócio;

•Requisitos tecnológicos e de segurança; e

•Legislação e funcionamento de uma CPA.

Após a apresentação do conceito, são descritas as regras de negócio que devem ser atendidas pelo sistema, ou seja, os processos e atividades que devem ser realizados por meio dele, considerando interfaces, usuários e documentos/relatórios que devem ser gerados.

Em seguida, são apresentados os requisitos funcionais e não funcionais, ou seja, aspectos relacionados ao que o sistema deve fazer. Essas informações são importantes para o entendimento do que deve ser observado na escolha da melhor solução para a Universidade.

Complementarmente, foi aplicada pesquisa junto a setenta instituições, públicas e privadas, de diversos portes, a fim de detectar os sistemas acadêmicos e de gestão mais utilizados. Dada a premissa de definição de 3 sistemas para a indicação no estudo, utilizou-se como critério de escolha o número de instituições atendidas e a quantidade de serviços que são aderentes às necessidades da UnDF.

Nesse sentido, os sistemas de avaliação institucional definidos nos processos da pesquisa devido ao número de instituições atendidas e a quantidade de serviços que são aderentes às necessidades da UNDF foram o SIGAA, desenvolvido pela UFRN (71,4%) e o Solis gestão educacional desenvolvido pela Solis (16,7%). Também foram inseridos o sistema Survey Monkey e o sistema de formulários do Google. A possibilidade de desenvolvimento de sistema próprio não é viável neste momento devido ao prazo de desenvolvimento (de 12 a 24 meses) e de formação de equipes e à necessidade de operação a curto prazo. Também foram os sistemas que os usuários elencaram com maiores aspectos a observar, positivos e negativos (35 pessoas responderam à pesquisa sobre o sistema utilizado).

Para o desenvolvimento do segundo produto, foram apresentados os resultados obtidos a partir do estudo e realizadas reuniões junto à equipe gestora para a definição da solução mais adequada e o desenvolvimento do protótipo a partir disso.

O Sistema acadêmico e de gestão definido pela UnDF, o Solis Gestão acadêmica, onde está o módulo de autoavaliação institucional, apresenta soluções completas para as necessidades da UNDF. Nesse quesito, além de cadastrar avaliações, permite gerar relatórios e documentos específicos, a Solis tem uma solução adequada em termos de suporte, de atualização e de customização.

O desenvolvimento de sistema próprio havia sido proposto, que poderia ser uma alternativa após a UnDF estar em total operação com suas linhas de pesquisa, quando terá capital humano e científico para desenvolver um sistema inovador como todas as áreas da instituição. Esse fato também foi apresentado à UnDF, que decidiu pelo uso do Sistema Solis, com modulo de autoavaliação institucional.

O protótipo foi desenvolvido e detalhado no produto partindo das regras de negócio definidas no produto 1, de modo que fosse possível observar as funcionalidades no sistema escolhido. Além disso, também são descritos os requisitos funcionais e não-funcionais do sistema proposto.

Ao final do produto, é apresentada a forma de acesso ao protótipo do sistema, no qual é possível acessar a partir da visão dos seguintes usuários:

•Administrador do sistema;

•Aluno;

•Professor; e

•Secretaria/ Acesso administrativo.

1. Período de realização: 01/02/2022 a 30/04/2022
2. Produtos
* Documento contendo o estudo detalhado de plataformas de sistema de autoavaliação institucional; e
* Projeto.
1. Critérios de conformidade
* O documento apresenta estudo detalhado de plataformas de sistema de autoavaliação institucional?
* O estudo foi pautado na realização de benchmarking em plataformas de sistema de autoavaliação institucional utilizadas em 10 IES federais e/ou estaduais?
* O estudo apresenta análise detalhada sobre pelo menos três plataformas de sistema de autoavaliação institucional mais apropriadas para a UnDF?
* O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de sistema próprio para a UnDF?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a requisitos tecnológicos?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a regras de negócio?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a custos?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à manutenção do sistema?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à infraestrutura de servidores?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à segurança cibernética?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a necessidades de pessoal qualificado?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à capacidade de alimentação?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a tempos de revisão?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à facilidade de ajustes, de correções e de inserção de novas funcionalidades?
* As plataformas de sistema de autoavaliação institucional indicadas apresentam recursos de integração com o sistema informatizado de gestão e registro acadêmico?
* O documento apresenta a proposta de projeto de sistema de autoavaliação institucional?
* O projeto apresentado contempla as necessidades da UnDF?
* O projeto apresentado é compatível com as diretrizes e com os fundamentos da autoavaliação da UnDF?
1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para consolidação dos estudos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* |  | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |
| --- |
| Pesquisa com Parte Interessada  |
| Eixos | **Atributos** | **Nota** |
| Qualidade do produto/serviço | As entregas contribuem para a definição do projeto de sistema de avaliação institucional da UnDF | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou de tecnologias inovadoras de ensino superior | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* | **NA** |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 4.10 Proposição de projeto da estrutura tecnológica computacional com capacidade de processamento compatível com as demandas necessárias ao funcionamento da universidade distrital.

1. Descrição da atividade

A partir do entendimento da necessidade de se obter informações sobre as possibilidades de sistemas de avaliação institucional a serem implementados na Universidade, foi desenvolvido um estudo para compreender as possibilidades tecnológicas vigentes de acordo com o contexto e com as premissas definidas para o projeto.

Para tanto, foi definida como premissa para o estudo a realização de benchmarking que contemplasse as seguintes questões:

•Realização de benchmarking, identificando as estruturas implementadas em 10 instituições públicas de educação superior (federais e estaduais);

•Apresentação de estudo detalhado das estruturas para no mínimo três IES, justificadas como as mais apropriadas para a UnDF, trazendo vantagens e desvantagens de cada um e a viabilidade de uso, contemplando os seguintes sistemas:

a)sistema informatizado de gestão e registro acadêmico;

b)plataformas de Biblioteca virtual;

c)plataformas de sistema de autoavaliação institucional;

d)Proposição de projeto da estrutura tecnológica computacional com capacidade de processamento compatível com as demandas necessárias ao funcionamento da universidade distrital.

A partir disso, o estudo abordou as definições de alguns conceitos importantes utilizados durante a pesquisa e no detalhamento do produto. Nesse sentido, são apresentados conceitos de:

•Infraestrutura;

•Sistema de gestão;

•Ambiente virtual de aprendizagem;

•Laboratórios acadêmicos;

•Salas de aula e ambientes de aprendizagem;

•Infraestrutura de rede; e

•Legislação.

Após a apresentação do conceito, são descritas as regras de negócio que devem ser atendidas pelo sistema, ou seja, os processos e atividades que devem ser realizados por meio dele, considerando interfaces, usuários e documentos/relatórios que devem ser gerados.

Em seguida, são apresentadas as estruturas inerentes a cada um dos sistemas escolhidos. Para tanto, são apresentadas as necessidades de infraestrutura para os sistemas de gestão acadêmica, de biblioteca e de avaliação institucional, do ambiente virtual de aprendizagem e da infraestrutura de internet, de equipamentos e de dispositivos.

Além disso, são destacados também aspectos relacionados à área acadêmica, considerando laboratórios de cursos de tecnologia, laboratórios *maker*, internet acadêmica e administrativa, segurança, servidor de AD, equipes e definição sobre locação versus aquisição de equipamentos.

Para o desenvolvimento do segundo produto, foram apresentados os resultados obtidos a partir do estudo e realizadas reuniões junto à equipe gestora para a definição da solução mais adequada e o desenvolvimento do protótipo a partir disso.

O protótipo foi desenvolvido e detalhado no produto partindo das especificações apresentadas no produto 1, de modo que fosse possível definir a estrutura necessária e o que deveria ser inserido no projeto.

Inicialmente é apresentada a infraestrutura de internet, de equipamentos e de dispositivos. A partir desse tópico são descritos os seguintes elementos:

•Infraestrutura de internet;

•Equipamentos;

•Impressoras e scanners administrativos;

•Equipamentos para a biblioteca;

•Acesso externo;

•Controle de acessos; e

•Salas;

Para a área acadêmica, foram apresentadas informações relacionadas a:

•Laboratórios de curso de tecnologia;

•Laboratório *Maker*;

•Internet acadêmica e administrativa;

•Segurança;

•Servidor de AD;

•Equipes;

•Locação versus aquisição; e

•Revisões e atualizações.

Em relação à operação, em necessidade de uma infraestrutura robusta que atenda pelo menos 2.000 alunos no primeiro ano de operação e tenha capacidade de expansão anual, é possível que em 5 anos de operação já haja mais de 15.000 estudantes em todos os níveis de ensino, de pesquisa e de extensão, além de uma robusta equipe de professores e técnicos administrativos.

Em termos de durabilidade dos equipamentos, foi sugerido o uso de contrato de locação, a fim de diminuir o valor investido e garantir a atualização de equipamentos enquanto o contrato estiver em andamento. A UnDF definiu usar na área administrativa notebooks e impressoras locados.

O uso de Internet através da Gigacandanga foi a solução adequada e escolhida pela UnDF, pois, além de ter velocidade alta de conexão com mínimo de 1Gbps e expansível a 10Gbps, permite ter vários pontos, a exemplificar o caso da UNB, que possui 11 pontos de comunicação, além de serviços de redundância e colaboração com várias outras instituições parceiras do projeto.

O processo de integração com os diversos sistemas é fundamental, então ter equipe qualificada e capacitada para os cenários que estão sendo realizados é também fundamental. Nos orçamentos dos sistemas estão inseridos treinamentos e capacitações adequadas. O uso de piso elevado será a solução para facilitar a troca de layout de ambientes e a reconfiguração da rede elétrica e lógica, no caso de prédios novos. No caso de construções existentes é recomendado o uso de tubulações aparentes, pois o piso elevado pode prejudicar a acessibilidade de ambientes.

A manutenção de equipamentos e o suporte pode considerar um serviço terceirizado a fim de não inflar o quadro de funcionários, mantendo estrutura mínima e adequada aos principais processos.

O uso de notebooks em laboratórios e na gestão facilitam a mobilidade acadêmica e reduzem consideravelmente o custo com estruturas físicas em diversos ambientes e os tornam em modelos inovadores e funcionais. A UnDF pode optar por sistemas híbridos com kits de notebooks volantes.

Devido ao porte da UnDF e de oferecer Modalidade a Distância, recomenda-se que sejam realizados estudos para implantação de estúdios de gravação em locais e equipamentos portáteis para transmissões. Além desses equipamentos, recomenda-se a implantação de lousas digitais em pontos específicos, projetores multimídia e *smart* TVs, a fim de diversificar os recursos computacionais.

No caso dos auditórios da UnDF, além de projetores e salas de som, são necessários equipamentos de videoconferência para atender a requisitos apresentados nos instrumentos de avaliação de cursos e institucionais.

1. Período de realização: 01/02/2022 a 30/04/2022
2. Produtos
* Documento contendo o estudo detalhado sobre as necessidades e os requisitos para a estrutura tecnológica computacional de uma Universidade de grande porte; e
* Projeto.
1. Critérios de conformidade
* O documento apresenta estudo detalhado sobre as necessidades e os requisitos para a estrutura tecnológica computacional de uma Universidade de grande porte?
* O estudo foi pautado na realização de benchmarking sobre as necessidades e os requisitos para a estrutura tecnológica utilizada em 10 IES federais e/ou estaduais de grande porte?
* O estudo apresenta análise detalhada sobre necessidades e requisitos para a estrutura tecnológica mais apropriada para a UnDF?
* O estudo apresenta a viabilidade de uso e/ou indicação de criação de sistema próprio para a UnDF?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a requisitos tecnológicos?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a regras de negócio?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a custos?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à manutenção do sistema?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à infraestrutura de servidores?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à segurança cibernética?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a necessidades de pessoal qualificado?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à capacidade de alimentação?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a tempos de revisão?
* A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à facilidade de ajustes, de correções e de inserção de novas funcionalidades?
* As necessidades e requisitos para a estrutura tecnológica levantados convergem com aquelas previstas para o sistema informatizado de gestão e de registro acadêmico da UnDF?
* O documento apresenta a proposição de projeto da estrutura tecnológica computacional com capacidade de processamento compatível com as demandas necessárias ao funcionamento da UnDF?
* A proposição do projeto de estrutura tecnológica considera os requisitos estabelecidos no produto anterior?
1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para consolidação dos estudos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* |  | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |
| --- |
| Pesquisa com Parte Interessada  |
| Eixos | **Atributos** | **Nota** |
| Qualidade do produto/serviço | As entregas contribuem para a definição do projeto de estrutura tecnológica computacional da UnDF | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou de tecnologias inovadoras de ensino superior | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* | **NA** |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 4.11. Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e de suas atividades.

1. Descrição da atividade

Para esta atividade, foi desenvolvido este Relatório de Monitoramento e Acompanhamento, o qual apresenta as etapas de avaliação realizadas ao longo do desenvolvimento das atividades e o resultado alcançado para os indicadores previstos, de acordo com as definições previstas no Plano de Trabalho, consolidando assim a conclusão da ação 4 no contexto da parceria.

1. Período de realização: 01/10/2021 a 31/05/2022
2. Produtos
* Relatório de monitoramento e avaliação.
1. Critérios de conformidade
	* + - 1. Apresenta os índices e indicadores que foram monitorados e avaliados conforme previsto no plano de trabalho?
				2. Apresenta os critérios de conformidade aplicados em cada atividade?
				3. Apresenta os critérios avaliados na pesquisa de satisfação das partes interessadas (demandante e outras partes interessadas) em cada atividade?
				4. Apresenta o resultado dos indicadores previstos no monitoramento e no acompanhamento para todas as atividades executadas na ação 4?
				5. Apresenta os resultados já observados da contrapartida da parceria?
				6. Apresenta a execução físico-financeira das atividades desenvolvidas na ação 4?
				7. Apresenta o resultado do monitoramento e do acompanhamento da ação 4 conforme métrica definida no plano de trabalho?
				8. Apresenta no produto os elementos do relatório necessários para o acompanhamento e a avaliação das ações e das atividades?
				9. Apresenta sistemática e periodicidade definidas e adotadas para acompanhamento e avaliação dessas atividades?
2. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10) |  |  |

\*Como o produto desta atividade é o presente relatório, a avaliação será realizada após a conclusão deste e sua nota final será apresentada no relatório final do projeto.

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para a elaboração do produto | NA |
| Execução do produto  | NA |
| Qualidade da entrega realizada | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| O produto atende aos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| O produto atende às normas da legislação vigente (MROSC) | NA |
| Contribuição do produto para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* |  | NA |

\*Como o produto desta atividade é o presente relatório, a avaliação será realizada após a conclusão deste e sua nota final será apresentada no relatório anual do projeto.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |
| --- |
| Pesquisa com Parte Interessada |
| Eixos | **Atributos** | **Nota** |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e execução de ações de monitoramento e de acompanhamento das ações previstas ocorreu conforme previsto no plano de trabalho | NA |
| O produto atende aos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| O produto oferece informações relevantes para a compreensão do processo de monitoramento e de acompanhamento da ação 4 | NA |
| Contribuição do produto e do processo de monitoramento para desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* | **NA** |

\*Como o produto desta atividade é o presente relatório, a avaliação será realizada após a conclusão deste e sua nota final será apresentada no relatório anual do projeto.

## RESULTADO DOS INDICADORES E CONCEITO | AÇÃO 4

Como resultado final da ação, são apresentadas abaixo as notas de cada atividade realizada para cada um dos indicadores previstos e a nota final da ação, com o conceito atribuído conforme estabelecido no Plano de Trabalho.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Indicadores | Atividade 4.1 | Atividade 4.2 | Atividade 4.3 | Atividade 4.4 | Atividade 4.5 | Atividade 4.6 | Atividade 4.7 | Atividade 4.8 | Atividade 4.9 | Atividade 4.10 | Atividade 4.11 | Total | Meta | Peso | Conceito - Média Global |
| Qualidade da execução | Tempestividade | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |  |  |  |  |
| Eficiência | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Conformidade | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Satisfação das partes interessadas | Demandante | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |  |  |  |
| Outras partes interessadas | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| TOTAL POR ATIVIDADE |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Como ainda não foi realizada a indicação do resultado para os indicadores de conformidade, de satisfação de demandante e de outras partes interessadas para algumas atividades, não foi possível calcular o conceito final da ação. Portanto, o resultado apresentado no quadro acima é parcial. A sua versão final será apresentada no relatório de cumprimento do objeto do projeto.

# CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO EM INTERDISCIPLINARIDADE EM METODOLOGIAS ATIVAS

Como contrapartida da parceria, está previsto o planejamento e a execução do curso de especialização em Interdisciplinaridade em Metodologias Ativas na modalidade a distância. A construção do referido curso e a validação dos conteúdos foi feita de forma conjunta, em parceria Cebraspe/UnDF.

O curso está organizado em 7 módulos, mais o período de Trabalho de Conclusão de Curso, e possui 360 horas de carga horária dos módulos, acrescidos de 42 horas de trabalho de conclusão de curso, totalizando 402 horas ofertadas em 12 meses.

**Objetivos:**

* Desenvolver práticas pedagógicas interdisciplinares, por meio de metodologias ativas e de estratégias didáticas diversificadas, para atuação docente no processo de ensino e aprendizagem para o 3º ciclo do ensino fundamental, pautadas no conhecimento e no pensamento científico, crítico e criativo; repertório cultural e comunicação; cultura digital; trabalho e projeto de vida; argumentação, autoconhecimento e autocuidado; empatia e cooperação; responsabilidade e cidadania.

**Específicos:**

* Promover atividades de pesquisa sob uma perspectiva pedagógica e formativa, concebendo-se a pesquisa como uma ação que produz conhecimentos sobre e a partir da prática educativa diversa e multicultural, ancorada em princípios éticos e na intencionalidade de emancipação de todos os sujeitos plurais envolvidos na ação-pesquisa-formação.
* Preparar docentes para o acompanhamento e avaliação de ações didático-pedagógicas, de pesquisa e de extensão com vistas ao desenvolvimento da região por meio da formação do cidadão solidário, ético, democrático e crítico.

**Público-alvo:**

* Servidor público civil estável, ocupante de cargo de provimento efetivo, pertencente à carreira de Magistério Público do Distrito Federal;
* Titulares do cargo de professor de educação básica de área específica;
* Profissionais em exercício nas unidades escolares que ofertam o 3° ciclo do Ensino Fundamental ou lotados nos níveis Intermediário, Central ou EAPE;
* Profissionais que não usufruíram, nos últimos dois anos, de afastamento remunerado para estudos, atestado por meio de Autodeclaração apresentada no ato da inscrição.

Durante o período de inscrição, 41 professores foram selecionados. Em razão das metodologias ativas adotadas, os 41 (quarenta e um) estudantes foram divididos em três turmas, cada uma acompanhada por um tutor formador do módulo.

O curso foi iniciado no dia 12/09/2021 e está previsto para finalizar em 20/07/2022.

No Quadro abaixo são apresentados os módulos previstos para o curso, o objetivo geral de cada um deles e o status atual da sua realização.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MÓDULOS | OBJETIVO GERAL  | STATUS  |
| 1 – Fundamentos da disciplinaridade e das Metodologias Ativas  | Viabilizar, por meio da solução de problemas e levantamento de alternativas, o desenvolvimento de aspectos relevantes para uma educação inovadora e fortalecedora da formação integral de um cidadão crítico e reflexivo.  | Concluído |
| 2 – Comunicando a diversidade cultural.  | Explicar, de forma reflexiva e crítica, por meio da interação com o grupo pautada na pedagogia histórico-crítica, a importância dos movimentos culturais e da formação e utilização da linguagem, valorizando a pluralidade do patrimônio cultural brasileiro e de outros povos, utilizando-se, para tanto, de metodologia ativa e de estratégias de aprendizagem. | Concluído |
| 3 – A cultura digital na perspectiva da sala de aula.  | Utilizar interdisciplinaridade no processo de ensino e aprendizagem produzindo reflexões sobre o emprego das ferramentas digitais, estratégias pedagógicas e metodologia ativa em sala de aula. | Concluído |
| 4 – Projeto de vida intermediado por metodologia ativa e estratégias pedagógicas diversificadas.  | Desenvolver a discussão sobre mundo do trabalho e a elaboração do projeto de vida, utilizando-se de estratégias pedagógicas e metodologia ativa. | Concluído |
| 5 – Cidadania e responsabilidade como territórios das linguagens da cultura. | Construir o percurso da formação profissional docente, relacionando-o com a prática pedagógica, com as técnicas de trabalho em grupo, com a interdisciplinaridade e com a possibilidade de analisar criticamente por meio da reflexão individual e coletiva a partir da temática “Cidadania e Responsabilidade” apresentada em diversos gêneros textuais. | Concluído |
| 6 – Gamificação, reagrupamento e podcast para uma aprendizagem ativa.  | Compreender como trabalhar com gamificação, reagrupamento e *podcast* de forma interdisciplinar, com auxílio dos textos multimodais, considerando o Currículo em Movimento do Distrito Federal. | Concluído |
| 7 – Aprendizagem baseada em problemas para a construção de autoconhecimento, autocuidado e argumentação.  | Desenvolver autoconhecimento por meio da tomada de consciência de elementos/componentes de suas próprias competências em interação com o outro, expondo pontos de vista, argumentos e contra-argumentos, levando-se em conta o contexto individual e do grupo, utilizando metodologia ativa e estratégias pedagógicas como meio principal de construção desse conhecimento. | Concluído |
| 8 – Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) | Descrição das tarefas a serem desenvolvidas para o trabalho final do curso. | Em desenvolvimento |

# GESTÃO DE RISCOS

Baseado na metodologia de Gestão de Riscos implementada no Cebraspe, foram elencados os fatores de sucessos e os riscos atrelados a execução de cada uma das ações, conforme descrito no item 6.3 do Plano de Trabalho. Para a ação 4, foram definidos os seguintes fatores de riscos:

* Reduzida estrutura tecnológica com capacidade de processamento compatível com as demandas do projeto.
* Aquisição reduzida de licenças para a implantação de biblioteca virtual que atenda às necessidades da universidade distrital.

A partir dessa definição, ao longo do desenvolvimento da ação 4, os riscos identificados foram avaliados qualitativa e quantitativamente, sob a vertente dos fatores de risco internos e externos que os compõem, com vistas a definir os atributos de impacto e de probabilidade de sua ocorrência, de forma a orientar o tratamento e definir como seriam monitorados.

Para minimizar o risco referente à reduzida estrutura tecnológica com capacidade de processamento compatível com as demandas do projeto, foi definida a necessidade de realização de estudo junto a outras instituições de ensino superior, de modo que as propostas tecnológicas se baseassem em aspectos inerentes ao contexto da educação superior e das soluções disponíveis no mercado utilizadas por elas. Desse modo, os projetos de sistemas desenvolvidos consideraram as soluções já disponíveis e as possibilidades de desenvolvimento considerando a capacidade de processamento inerente à uma Instituição de Ensino Superior.

Já com relação à aquisição reduzida de licenças para a implantação de biblioteca virtual que atenda às necessidades da universidade distrital, na definição do projeto de biblioteca foram consideradas essas possíveis limitações. Além disso, de forma complementar, foram definidos como premissas para a execução do projeto proposto:

a)requisitos tecnológicos;

b)regras de negócio;

c)custos;

d)manutenção do sistema;

e)infraestrutura de servidores;

f)segurança cibernética;

g)necessidade de pessoal qualificado;

h)capacidade de alimentação;

i)tempos de revisão.

# EXECUÇÃO FÍSICO-FINANCEIRA

Os recursos destinados ao alcance das metas e dos resultados esperados para o projeto estão dispostos no item 8.2 do Plano de Trabalho anexo ao Termo de Colaboração n. 2/2020. A lógica de apresentação do cronograma físico-financeiro foi organizada considerando o valor total da ação e o valor dos produtos de cada uma das atividades aplicado em cada rubrica para o atingimento dos objetivos esperados em cada atividade.

Todavia, no decorrer do andamento do projeto de pesquisa, foram identificadas necessidades de ajustes no Plano de Trabalho, dentre elas os recursos previstos inicialmente para essa primeira ação do projeto. Assim, foi sugerida alteração no Plano de Trabalho por meio de Termo de Apostilamento, o qual encontra fundamentação legal no artigo 44 do Decreto n. 37.843/2016, que regulamenta a aplicação da Lei Nacional n. 13.019, de 31 de julho de 2014, para dispor sobre o regime jurídico das parcerias celebradas entre a administração pública distrital e as organizações da sociedade civil no âmbito do Distrito Federal. Conforme o referido artigo, “[...] a administração pública poderá propor ou autorizar a alteração do Plano de Trabalho, desde que preservado o objeto, mediante justificativa prévia, por termo aditivo ou termo de apostilamento”.

As alterações que foram formalizadas tratavam das seguintes questões relacionadas à ação 4:

* A criação da rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros — pessoal de TI — de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40 e conforme planilha 9.5.2”;
* A criação da rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros — diagramação — de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40 e conforme planilha 9.5.2”;
* A criação da rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros — revisão de língua portuguesa — de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40 e conforme planilha
* 9.5.2”;
* A manutenção da rubrica “Serviços de terceiros — consultores doutores e mestres — de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40”;
* O remanejamento de 70% (R$ 112.187,915) do saldo remanescente da Ação 1 para a rubrica de serviços de terceiros da Ação 4;
* O remanejamento de 2% (R$ 12.069,60) do recurso da rubrica de “Serviços de Terceiros” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros — diagramação — de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40 e conforme planilha 9.5.2” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros” de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40” para a contratação de diagramador;
* O remanejamento de 3% (R$ 18.104,40) do recurso da rubrica de “Serviços de Terceiros” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros — revisão de língua portuguesa — de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40 e conforme planilha 9.5.2” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40” para a contratação de revisor de língua portuguesa;
* A destinação de R$150.000,00 para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros — pessoal de TI — de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40 e conforme planilha 9.5.2” para a contratação de Consultor TI;
* A destinação de R$ 423.305,95 para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros — consultores doutores e mestres — de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40 e conforme planilha 9.5.2”.

A seguir são apresentados os principais resultados de execução financeira do projeto na ação 4, considerando o histórico de repasses de recursos para a ação e informações de execução financeira até o dia 31/05/2022[[1]](#footnote-1) considerando cada rubrica.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Pessoal (celetistas) | Específicas do programa/Bolsistas | Material | Diárias e passagens | Serviços de terceiros | Total | Realização |
|  | **Planejado** | **Realizado** | **Planejado** | **Realizado** | **Planejado** | **Realizado** | **Planejado** | **Realizado** | **Planejado** | **Realizado** | **Planejado** | **Realizado** |  |
| **Ação 4** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Além disso, os recursos financeiros recebidos conforme cronograma de desembolso, em consonância ao cronograma de execução da parceria, foram depositados e geridos em conta corrente específica, isenta de tarifas bancárias de qualquer natureza, na instituição financeira pública oficial do Distrito Federal. Enquanto não empregados na sua finalidade, os recursos repassados foram aplicados, promovendo receita financeira, conforme demonstrado na tabela abaixo.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| PERÍODO | DESEMBOLSO | RECEITA FINANCEIRA[[2]](#footnote-2) | SAÍDAS[[3]](#footnote-3) | SALDO[[4]](#footnote-4) |
| out/20 |  R$ 492.712,30  |   |   |   |
| abr/21 |  R$ 960.072,55  |  R$ 4.053,06  |  R$ 213.542,49  |  R$ 1.243.295,42  |
| out/21 |  R$ 2.024.337,27  |  R$ 32.792,94  |  R$ 756.858,89  |  R$ 2.753.056,17  |
| nov/21 |   |  R$ 48.607,87  |  R$ 880.665,02  |  R$ 2.645.064,97  |
|  |  |  |  |  |

# CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir da efetivação do cronograma de desembolso em outubro de 2021, foram iniciadas as atividades previstas para a ação 4, que teve por objetivo a pesquisa de metodologias e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior, que possibilitem a oferta qualificada da educação superior com ênfase nas áreas do conhecimento relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, e o pleno atendimento às demandas, em especial a parcela da população de menor renda e/ou de maior vulnerabilidade.

A ação 4 traz o último conjunto de atividades previsto no contexto da parceria e consolida os estudos que estão servindo como um importante subsídio para a implementação da Universidade do Distrito Federal.

Apesar da tempestividade empregada na entrega das atividades conforme previsto no plano de trabalho e nos termos de apostilamento pactuados, a apropriação dos conhecimentos produzidos e a avaliação das entregas ainda está em fase de desenvolvimento pela Comissão Gestora e pela equipe da UnDF, o que não permitiu a aferição de todos os indicadores previstos para esta atividade de Monitoramento e Acompanhamento. Entretanto, todas as avaliações serão concluídas e serão consolidadas a partir do relatório de cumprimento de objeto, previsto para ser entregue ao final da vigência desta parceria.

#

1. As informações apresentadas estão de acordo com o fechamento contábil realizado para o mês de novembro de 2021 e, consequentemente, não consideram os valores realizados em dezembro de 2021 e os pagamentos remanescentes dessa ação que serão realizados em 2022. Para tanto, valores atualizados da execução financeira da ação serão apresentados no Relatório de Prestação de Contas anual do projeto. [↑](#footnote-ref-1)
2. Os valores apresentados nessa coluna representam o acumulado do mês de referência. [↑](#footnote-ref-2)
3. Os valores apresentados nessa coluna representam o acumulado do mês de referência. [↑](#footnote-ref-3)
4. Os valores apresentados nessa coluna representam o acumulado do mês de referência. [↑](#footnote-ref-4)