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# INTRODUÇÃO

O Centro Brasileiro de Pesquisa em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos (Cebraspe) é uma Organização Social (OS) qualificada desde 19 de agosto de 2013, com a assinatura do Decreto Presidencial n. 8.078. Com o objetivo de promover o ensino, a pesquisa científica e o desenvolvimento tecnológico e institucional por meio da realização de estudos, pesquisas, programas e projetos nas áreas de avaliação, certificação e seleção, ao longo dos anos o Centro consolidou-se como uma organização agregadora, capaz de contribuir efetivamente para o desenvolvimento do país em todas as suas áreas de atuação.

Por meio do termo de colaboração n. 02/2020 foi celebrada parceria entre Fundação de Apoio à Pesquisa Do Distrito Federal — FAPDF, Fundação Universidade Aberta Do Distrito Federal — FUNAB/DF e a organização da sociedade civil — Centro Brasileiro De Pesquisa Em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos — Cebraspe, para a execução de projeto de educação inovadora para a instalação de uma universidade distrital com vistas ao desenvolvimento social, econômico, tecnológico e científico do Distrito Federal e Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE).

Nesse sentido, a criação de uma universidade distrital converge com os objetivos da Política de Inovação do Distrito Federal estabelecida a partir do Decreto n. 38.126/2017, ao fomentar o desenvolvimento de um *locus* de pesquisa básica e desenvolvimento de produção científica, principalmente nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. Além disso, também contribui para o desenvolvimento e consolidação da educação científica, atraindo e formando novos pesquisadores e atuando na produção e na transferência de novas tecnologias.

Intrínseca à função social que a universidade apresenta, há também as interações entre os centros de produção de conhecimento com o ambiente produtivo, agências estatais de formulação de políticas públicas e, também, com iniciativas de inovação social. Essas interrelações promovidas por meio da universidade são essenciais para o fortalecimento da ciência e da tecnologia no Distrito Federal.

A fim de garantir o cumprimento dos objetivos estabelecidos por meio da parceria e em atendimento ao previsto no Decreto n. 37.843, de 13 de dezembro de 2016 — Decreto MROSC/DF, foram previstas atividades de acompanhamento e monitoramento da execução das ações e das suas atividades. Para todas as ações desenvolvidas ao longo da pesquisa, está previsto o desenvolvimento de atividades de monitoramento e acompanhamento que serão formalizadas a partir de relatórios.

Nesse contexto, o presente relatório tem por objetivo apresentar os principais resultados obtidos a partir das atividades realizadas no escopo da Ação 3: Pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: proposta de modelagem para a estruturação da universidade distrital. Para tanto, ele se inicia com a apresentação do escopo da ação 3 e dos resultados previstos para essa ação.

Em seguida, é realizada a descrição do modelo de acompanhamento e monitoramento implementado, detalhando os indicadores que foram avaliados e os critérios de avaliação utilizados conforme previsto no Plano de Trabalho Anexo do Termo de Colaboração n. 2/2020, da Fundação Universidade Aberta do Distrito Federal (Funab).

A partir desse entendimento, no item 4 são apresentados os resultados dos indicadores avaliados para cada uma das atividades desenvolvidas e há também a verificação do atingimento da meta prevista para a ação, dada a métrica estabelecida no plano de trabalho.

Após a apresentação dos resultados das atividades, são detalhados no tópico 5 os principais avanços já obtidos com relação à contrapartida estabelecida na presente parceria, que é o desenvolvimento do Curso de Especialização Interdisciplinaridade em Metodologias Ativas na modalidade a distância.

Além disso, no tópico 6 são descritas as ações de acompanhamento e de monitoramento desenvolvidas para o tratamento dos riscos descritos no plano de trabalho, baseado na metodologia do Cebraspe de Gestão de Riscos.

Complementarmente, são apresentadas informações referentes à Execução Físico-Financeira, de forma a detalhar como os recursos financeiros estabelecidos para a ação foram implementados durante a realização das atividades previstas.

Para concluir, o último tópico apresenta as principais considerações e os resultados obtidos durante o monitoramento da Ação 3 e consolida o alcance do objetivo pretendido para a ação no contexto do projeto de pesquisa.

# APRESENTAÇÃO DO PROJETO

Conforme disposto no Plano de Trabalho, a pesquisa foi planejada considerando o desenvolvimento de quatro ações que fornecerão os subsídios necessários para a estruturação de uma universidade distrital, considerando desde estudos de viabilidade à construção de uma proposta de universidade distrital propriamente dita. No quadro 1 são apresentadas as ações previstas e seus objetivos.

Quadro 1 - Ações e respectivos objetivos

|  |  |
| --- | --- |
| Ação | Vinculações Temáticas |
|  1 – Estudos de viabilidade de uma universidade distrital. | Identificar e caracterizar a oferta da educação superior no DF e na Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE), sobretudo de cursos e instituições com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, para subsidiar o desenvolvimento da proposta de criação de uma universidade distrital. |
| 2 – Pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: realização de benchmarking nacional e internacional. | Analisar processos e práticas de gestão, de avaliação e de desempenho em instituições nacionais e internacionais que se destacam por sua gestão inovadora, a fim de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. |
| 3 – Pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: proposta de modelagem para estruturação de uma universidade distrital. | Estruturar uma proposta de criação de uma universidade distrital baseada em mecanismos institucionais inovadores de gestão e das estruturas administrativas que possibilitem a oferta qualificada da educação superior com ênfase nas áreas do conhecimento relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias e o pleno atendimento às demandas, em especial da parcela da população de menor renda e/ou de maior vulnerabilidade. |
| 4 – Pesquisa de metodologias e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior. | Propor um modelo pedagógico baseado em metodologias e tecnologias inovadoras a partir do desenvolvimento de estudos acerca de metodologias e tecnologias inovadoras de educação superior.  |

Fonte: Plano de trabalho

Dado o objetivo deste relatório, a seguir serão detalhados as atividades e os resultados previstos para a Ação 3: Pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: proposta de modelagem para a estruturação da universidade distrital a fim de contextualizar e fornecer subsídios para o entendimento do escopo de monitoramento a ser apresentado.

## AÇÃO 3: PESQUISA DE MODELOS INOVADORES DE GESTÃO UNIVERSITÁRIA: PROPOSTA DE MODELAGEM PARA A ESTRUTURAÇÃO DA UNIVERSIDADE DISTRITAL.

Conforme apresentado no quadro 1, o objetivo desta ação é estruturar uma proposta de criação de uma universidade distrital baseada em mecanismos institucionais inovadores de gestão e das estruturas administrativas que possibilitem a oferta qualificada da educação superior com ênfase nas áreas do conhecimento relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, e o pleno atendimento às demandas, em especial da parcela da população de menor renda e/ou de maior vulnerabilidade.

Destaca-se, porém, que, a partir dos termos estabelecidos, propomos um modelo de articulação entre as ações e as atividades a serem desenvolvidas. Visando, justamente, ao melhor entendimento do conjunto das proposições das políticas de desenvolvimento institucional, acadêmicas, de gestão e de infraestrutura, e, sobretudo à construção coletiva do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Essa articulação resultou na constituição das seguintes comissões temáticas:

Quadro 2 – Comissões e vinculações temáticas

|  |  |
| --- | --- |
| Comissões | Vinculações Temáticas |
| 1. Comissão de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
 | Abrange planejamento estratégico: missão, visão, valores, eixos, objetivos e metas; avaliação institucional; inovação no âmbito institucional; políticas de internacionalização e mobilidade e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Estatuto. |
| 1. Comissão de Políticas Acadêmicas
 | Políticas definidas para o ensino de graduação e de pós-graduação, para a pesquisa e para a extensão. Abrangem, ainda, as políticas de comunicação com a sociedade e de atendimento ao estudante. Geralmente admitem, também, as diretrizes para inovação e cultura. |
| 1. Comissão de Políticas de Gestão (Administrativa-Financeira e Organizacional)
 | Políticas de pessoal que incluem processos seletivos para docentes e para técnicos-administrativos, organização e gestão da instituição, além de sustentabilidade financeira. |
| 1. Comissão de Infraestrutura
 | Políticas voltadas para instalação, ampliação, manutenção e/ou operação de infraestruturas. Em específico, são políticas de infraestrutura relacionadas aos aspectos de estrutura tecnológica/tecnologias da informação. Dizem respeito à biblioteca virtual, plataformas de ensino, gestão, etc., não entrando no mérito das políticas de infraestrutura física como salas, laboratórios e outras. |

Fonte: Cebraspe (2021)

O objetivo das comissões foi o de garantir o diálogo entre os consultores, a equipe técnica e a Comissão Gestora do Projeto. Essa metodologia permite o alinhamento de concepções acerca das políticas a serem adotadas pela UnDF e, ao final, culminarão com a apresentação do PDI.

Fonte: Cebraspe (2021a). Elaboração própria

Apresentamos no Quadro 3, a vinculação por atividade. Por exemplo, a atividade 3.1, objeto deste relatório, apresenta produtos vinculados a duas comissões: Comissão de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (3) e Comissão de Políticas Acadêmicas (2).

Quadro 3. Articulação das atividades por comissão temática.



Fonte: Cebraspe, 2021a

Contudo, mesmo adotando o formato de comissões temáticas, as quais compilam duas ou mais atividades, o Plano de Trabalho estabelecido em contrato específico não foi alterado. Por esse motivo, a apresentação das atividades e de seus resultados ocorrerá por grupo de produtos vinculados.

Destaca-se, ainda, que a visão geral das políticas de desenvolvimento institucional, das políticas acadêmicas, das políticas de gestão e das políticas de infraestrutura apenas ocorrerá de forma integral e articulada no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

A partir da definição do objetivo da Ação 3 e do modelo de desenvolvimento a partir das comissões, foram desenvolvidas as seguintes atividades e produtos:

* *Atividade 3.1: Elaboração das políticas de desenvolvimento institucional com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.*
	+ Documento contendo a proposta da missão, dos valores, dos objetivos e das metas institucionais;
	+ Documento contendo a política de inovação institucional;
	+ Documento contendo a proposição de políticas para a internacionalização;
	+ Documento com a proposição de política institucional voltada à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial; e
	+ Documento com proposição de políticas institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e para a responsabilidade social.
* *Atividade 3.2 Elaboração das políticas acadêmicas com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.*
	+ Documento contendo a proposição de políticas e as ações para pesquisa, para iniciação científica, para inovação tecnológica e para desenvolvimento artístico cultural;
	+ Documento contendo proposição de políticas e ações de ensino para os cursos de graduação e de pós-graduação, presencial e à distância;
	+ Documento contendo a proposição da organização didático-pedagógica dos cursos com métodos, com técnicas e com metodologias ativas de ensino;
	+ Documento contendo proposição de políticas e de ações para extensão;
	+ Documento contendo proposição de política de comunicação interna e externa;
	+ Documento contendo a proposição de políticas para o acompanhamento de egressos; e
	+ Proposta de política de atendimento ao discente.
* *Atividade 3.3 Elaboração das políticas de gestão com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.*
	+ Documento contendo proposta de organização administrativa;
	+ Documento contendo proposta de políticas voltadas para o corpo docente, incluindo proposta de formação continuada; e
	+ Documento contendo proposta de política e de instrumentos de seleção de tutores, de docentes, de preceptores e de coordenadores.
* *Atividade* 3.4 Elaboração das políticas de planejamento e de avaliação
	+ Documento contendo a proposta de diretrizes gerais para a Avaliação Institucional;
	+ Documento contendo a proposta de política de autoavaliação institucional; e
	+ Documento contendo o regulamento da comissão própria de avaliação.
* *Atividade* 3.5 Elaboração das macropolíticas de educação a distância com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.
	+ Proposição de políticas inerentes à execução de atividades de educação a distância, em consonância com as demais macropolíticas da universidade.
* *Atividade* 3.6 Proposição de Estatuto Universitário
	+ Documento contendo estudo para subsidiar a elaboração da proposta de Estatuto universitário contemplando a governança entre os órgãos setoriais da universidade e sua estrutura administrativa preconizada na Lei n. 987, de 26/07/2021, destacadamente nas relações entre os Centros e as Pró-Reitorias, considerando que são os órgãos mais afeitos à execução da política educacional da universidade.;
	+ Documento contendo a proposta de Estatuto da Universidade do Distrito Federal (UnDF); e
	+ Documento contendo a proposta de Regimento Interno.
* *Atividade* 3.7 Elaboração dos documentos norteadores da avaliação institucional
	+ Documento contendo a proposta de indicadores para a autoavaliação institucional; e
	+ Documento contendo a proposta de instrumento e de metodologia para a autoavaliação institucional.
* *Atividade* 3.8 Estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mercado de trabalho, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.
	+ Documento contendo proposta de estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mundo do trabalho.
* *Atividade* 3.9 Elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (presencial e EaD) com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.
	+ Documento contendo o Plano de Desenvolvimento Institucional.
* *Atividade* 3.10 Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e de suas atividades.
	+ Documento contendo acompanhamento e monitoramento da execução da ação e de suas atividades.

Dessa forma, os estudos técnicos realizados permitirão proposições mais efetivas de estruturação de uma proposta exequível e sustentável de instalação da universidade distrital a partir da identificação do cenário projetado a partir das políticas desenvolvidas e nas discussões que estão em voga atualmente, subsidiando a definição das perspectivas e das possibilidades para a implementação de uma universidade distrital.

# MODELO DE ACOMPANHAMENTO E MONITORAMENTO

Conforme foi definido no item 4 do Plano de Trabalho, uma das atividades previstas para a ação 3 compreende o monitoramento e a avaliação da ação de acordo com os objetivos, com as ações e com as metas estabelecidas. A partir dos objetivos estratégicos do projeto e considerando a metodologia de objetivos — *Specific* (Específico), *Measurable* (Mensurável), *Achievable* (Atingível), *Realistic* (Relevante) e *Timely* (Temporal) — SMART, o Cebraspe propôs os seguintes parâmetros para aferição do cumprimento das metas:

Quadro 4 – Indicadores e metas

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ação | ÍNDICE | INDICADOR | E | UNIDADE | PESO INDICADOR | META |
| QUALIDADE DA EXECUÇÃO (QE) | TEMPESTIVIDADE - Refere-se à entrega de produtos/serviços dentro do prazo acordado | Eficiência | % | 2 | 85% |
| EFICIÊNCIA - Refere-se à entrega do produto/serviço buscando-se a maximização da relação custo/benefício | EficiênciaEconomicidade | % |
| CONFORMIDADE - Refere-se à capacidade do Cebraspe de cumprir os critérios pactuados para cada produto/serviço | Eficácia | % |
| SATISFAÇÃO DAS PARTES INTERESSADAS | SATISFAÇÃO DA PARTE INTERESSADA DEMANDANTE - Notas atribuídas à qualidade do produto/serviço prestado e ao relacionamento do demandante com os executores | EfetividadeEficácia | % | 1 | 80% |
| SATISFAÇÃO DOS PARTICIPANTES E DESTINATÁRIOS - Notas atribuídas à qualidade do produto/serviço prestado e ao relacionamento da parte interessada com os executores | Efetividade | % |

Fonte: Plano de Trabalho.

O primeiro aspecto pactuado no monitoramento e acompanhamento da ação 3 foi a definição dos critérios de conformidade para cada atividade. Nesse sentido, o Cebraspe e a Comissão Gestora reuniram-se para estabelecer os aspectos que seriam utilizados para avaliar as atividades do Plano de Trabalho, para o indicador de conformidade, a partir das atividades previstas no Plano de Trabalho.

Já os aspectos de eficiência e tempestividade são atribuídos pela equipe do Cebraspe conforme definição descrita no quadro acima e os prazos e os valores pactuados no plano de trabalho e nos termos de apostilamento. Estes três aspectos compõem o índice de qualidade da entrega.

Para a aferição do índice de satisfação das partes interessadas, foi implementado um questionário, no qual a área demandante e participantes/destinatários atribuem notas a alguns aspectos definidos para a atividade. O preenchimento é on-line e cada atividade foi avaliada considerando-se a satisfação a partir de dois eixos principais: qualidade da entrega e relacionamento com os executores.

A partir das notas atribuídas para os índices previstos para o Monitoramento e para o Acompanhamento da ação, realiza-se o cálculo da nota final da ação, a qual considerou o somatório das notas das atividades, dividida pelo somatório dos pesos de cada uma delas. A partir disso, produziu-se uma nota média ponderada, à qual será atribuído um conceito, conforme métrica descrita no quadro 5 abaixo.

Quadro 5 – Métrica para definição do resultado do Monitoramento e do Acompanhamento da ação

|  |  |
| --- | --- |
| Nota Média Ponderada  | Conceito |
| 8,1 a 10,0 pontos  | Atingiu plenamente o desempenho esperado |
| 6,0 a 8,0 pontos  | Atingiu parcialmente o desempenho esperado |
| Abaixo de 6,0 pontos | Não atingiu o desempenho esperado |

Fonte: Plano de Trabalho.

No tópico a seguir são apresentados os resultados dos indicadores para cada uma das atividades e a avaliação final da ação, conforme métrica descrita no presente tópico.

# ACOMPANHAMENTO E MONITORAMENTO |AÇÃO 3: PESQUISA DE MODELOS INOVADORES DE GESTÃO UNIVERSITÁRIA: PROPOSTA DE MODELAGEM PARA A ESTRUTURAÇÃO DA UNIVERSIDADE DISTRITAL

A seguir são apresentados os resultados do acompanhamento e do monitoramento realizados para as atividades e indicadores previstos para a ação 3, além da avaliação final e conceito atribuído a partir da média ponderada obtida.

## Atividade 3.1: Elaboração das políticas de desenvolvimento institucional com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

1. Descrição da atividade

O primeiro produto listado para a atividade é de autoria do consultor Prof. Dr. José Vieira de Sousa, intitulado “[Documento contendo a proposta da missão, valores, objetivos e metas institucionais”](file:///C%3A%5CUsers%5Cjulia%5CAppData%5CRoaming%5CMicrosoft%5CWord%5CVieira%5CFINALProduto%201%20TR%2020%2026%2001%202022%20Consultor%20Jos%C3%A9%20Vieira%20de%20Sousa.docx), e trouxe os elementos centrais que balizarão a elaboração das demais políticas institucionais, sejam elas de desenvolvimento institucional, acadêmicas, de gestão e até mesmo de infraestrutura, uma vez que esses são os elementos estruturantes do perfil institucional de toda e qualquer Instituição de Educação Superior.



 Fonte: Cebraspe (2022)

O documento esclarece a importância de se definir a missão institucional e, na sequência, estabelecer continuamente visões sucessivas que sejam capazes de romper com padrões atuais de desempenho. Ou seja, seguindo a perspectiva do planejamento estratégico, na qual a definição da missão da UnDF é o primeiro e mais importante passo a ser dado por essa universidade, visto que lhe permite delinear a razão de sua própria existência. Assim, a missão foi proposta com os seguintes termos:

“Missão: Ser uma universidade com gestão de excelência, inovadora, inclusiva e tecnologicamente avançada e orientada para a formação de profissionais que revelem postura cidadã, crítica, democrática e ética frente aos desafios nacionais e internacionais, bem como compromisso com a transformação da sociedade e o desenvolvimento sustentável”. (CEBRASPE, 2022)

Da mesma forma, seguindo a linha do planejamento estratégico, propõem-se para a visão institucional:

“Visão: Ser referência entre as universidades na formação tecnologicamente avançada em diferentes áreas do conhecimento, assegurando patamares crescentes de inserção local, nacional, regional e internacional, por meio de uma gestão democrática, inovadora e inclusiva que a configure como vetor de transformação da realidade social, econômica e ambiental”. (CEBRASPE, 2022a).

Com relação aos valores propostos para a UnDF, temos:

* Ética pública e institucional;
* Gestão democrática;
* Inclusão;
* Inovação;
* Pesquisa e desenvolvimento tecnológico;
* Pluralismo;
* Sustentabilidade e responsabilidade social; e
* Transparência e interesse público.

 O produto segue com a proposição dos objetivos e metas institucionais para cinco grandes áreas: ensino, pesquisa, extensão, cultura e arte e gestão. Foram propostos 28 objetivos e 174 metas, conforme síntese do Quadro 5.

Quadro 5. Distribuição de objetivos e metas por grande área

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Áreas | Objetivos | Metas |
| Ensino | 6 | 26 |
| Pesquisa | 6 | 48 |
| Extensão | 5 | 24 |
| Cultura e Arte | 4 | 25 |
| Gestão | 7 | 51 |
| Total | **28** | **174** |

Fonte: Cebraspe (2022a). Elaboração própria.

Já o documento contendo a Política de Inovação teve por objetivo elaborar uma proposta de texto para a regulamentação da Política de Inovação da Universidade do Distrito Federal. A proposta é precedida por uma contextualização que se inicia com uma provocação sobre o significado de inovação e de destruição criativa. A contextualização segue fazendo uma recapitulação histórica dos dispositivos legais relacionados e que culminaram com a criação do Marco Legal de Ciência, Tecnologia e Inovação (MLCTI) do Brasil, com destaque para a Lei n. 10.973/2004.

Em seguida, é feito um estudo comparativo em 13 instituições de ensino públicas, tanto federais quanto estaduais, salientando a ausência de menção ou destaque para as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação. São feitas então as recomendações finais, bem como um convite para ir além da segurança jurídica. O texto salienta que a UnDF é uma instituição nova, não está presa a um legado. Não deve, dessa forma, ser mais do mesmo. Sua Política de Inovação deve ir além da segurança jurídica, ela deve abraçar o incômodo, estimular a criatividade, aceitar o fracasso e premiar o sucesso de quem pensa diferente.

Por fim, é apresentada a proposta do texto para a regulamentação da Política de Inovação da Universidade do Distrito Federal, contendo 22 artigos divididos em 11 capítulos.

Para a discussão da internacionalização da universidade, havia-se como premissa a definição de política de internacionalização na qual deveriam ser tratadas as interfaces a partir das perspectivas global, regional e nacional. Além disso, ela tinha como objetivo geral desenvolver, consolidar e integrar as dimensões internacional e intercultural no âmbito do ensino, da pesquisa, da extensão, da cultura e arte e da gestão da universidade, com vistas à excelência acadêmica e ao desenvolvimento de processos formativos contemporâneos que garantam uma educação nos parâmetros do Desenvolvimento Sustentável.

Como objetivos específicos, foram definidos:

1. Construir a política genuína de internacionalização da UnDF em coparticipação com os diferentes atores acadêmicos e administrativos que integram a instituição;

2. Fomentar a internacionalização na integralidade da UnDF, na perspectiva acadêmica e administrativa, buscando atender à qualificação da instituição em seu desafio de excelência;

3. Fomentar a internacionalização em casa, de forma presencial e virtual, buscando garantir uma formação de qualidade internacional e intercultural a todos os estudantes/ docentes/funcionários como subsídio a construção de uma universidade inovadora com compromisso social;

4. Promover a criação e a consolidação de redes colaborativas internacionais visando ao desenvolvimento da internacionalização na UnDF com vistas a transformar a instituição em polo irradiador de conhecimento para a região/nação; e

5. Fomentar os intercâmbios para o desenvolvimento de pessoas, de conhecimentos e de processos por meio de acordos de reciprocidade com instituições internacionais parceiras.

A partir disso, as políticas foram definidas considerando 5 eixos principais: políticas de internacionalização do ensino; políticas de internacionalização da pesquisa; políticas de internacionalização da extensão; políticas de internacionalização da cultura e arte; e políticas de internacionalização da gestão.

Para as políticas de valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial, definiu-se como premissas para a realização do trabalho a igualdade de condições para o acesso, a permanência e a aprendizagem; a formação integral para a transformação social; a relação entre formação acadêmica, mundo do trabalho e práticas sociais; a valorização e o fortalecimento dos valores democráticos, humanistas e socioambientais; e a aprendizagem como processo permanente ao longo da vida.

O texto como um todo se fundamenta na literatura sobre os itens: valorização da diversidade; valorização do meio ambiente; valorização da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural; e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos.

Após a fundamentação, a autora sintetiza as diretrizes gerais e propõe de maneira clara o desdobramento destas em um conjunto detalhado de proposições à UnDF referentes aos temas:

1.Valorização das diversidades, subdivididas em diretrizes específicas para ações afirmativas de promoção da igualdade de gênero e da igualdade étnico-racial;

2.Valorização do meio ambiente;

3.Valorização da memória cultural, da produção artística e do patrimônio; e

4.Ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos.

O produto “Documento com proposição de políticas institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e responsabilidade social” fundamenta a proposição de políticas para o desenvolvimento econômico e responsabilidade social de uma universidade, problematizando os conceitos de desenvolvimento e de responsabilidade social para a UnDF. Para tanto, parte do princípio de que a UnDF tem como foco ciência, tecnologia e inovação, na perspectiva de procurar sintetizar diretrizes para orientar a elaboração de políticas institucionais da Instituição.

 Os princípios e objetivos sugeridos na proposição de políticas para responsabilidade social e desenvolvimento socioeconômico, estão em diálogo com as diretrizes de atuação da UnDF definidas no Art. 3o da Lei Complementar n. 987/2021.

 Esses princípios são: (i) igualdade de condições para o acesso, a permanência e a aprendizagem; (ii) formação integral para a transformação social; (iii) relação entre formação acadêmica, mundo do trabalho e práticas sociais; (iv) valorização e fortalecimento dos valores democráticos, humanistas e socioambientais; e (v) aprendizagem como processo permanente ao longo da vida.

Visto a necessidade de enfrentamento de barreiras à inovação nas universidades, o produto apresentado relaciona oito indicadores a serem considerados na formulação de políticas sobre o tema:

(i)Contribuição potencial das universidades para a inovação regional não deve ser superestimada;

(ii)Deve haver uma compreensão mais ampla da inovação e dos diferentes papéis que as universidades podem desempenhar;

(iii)O capital humano é fundamental para a inovação, mas é frequentemente desvalorizado;

(iv)Expectativas irrealistas podem levar a resultados ruins para todos, especialmente para regiões periféricas;

(v)A construção de capacidade é crítica;

(vi)É necessária uma formulação de políticas mais diferenciada e customizada;

(vii)O impacto do ambiente político não deve ser ignorado; e

(viii)Será preciso uma melhor compreensão de como as universidades funcionam.

Destaca-se que o produto resume as diretrizes para elaboração de políticas institucionais voltadas à responsabilidade social e ao desenvolvimento econômico, propondo um conjunto de vinte e cinco (25) políticas acadêmicas voltadas para a responsabilidade social e para o desenvolvimento socioeconômico da região, no âmbito da UnDF.

1. Período de realização: 01/10/2021 a 28/02/2022
2. Produtos
* Documento contendo a proposta da missão, dos valores, dos objetivos e das metas institucionais;
* Documento contendo a política de inovação institucional;
* Documento contendo a proposição de políticas para a internacionalização;
* Documento com a proposição de política institucional voltada à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e patrimônio cultural, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial; e
* Documento com proposição de políticas institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e a responsabilidade social.
1. Critérios de conformidade
* O estudo inclui proposta de missão, visão, valores, objetivos e metas institucionais?
* O estudo inclui proposta de políticas institucionais voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial?
* O estudo inclui proposta de políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social?
* O estudo inclui proposta de política para internacionalização?
* O estudo inclui proposta de política de inovação no âmbito institucional?
* As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
* As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
* As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
* As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?
1. Resultado dos Indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para a elaboração dos produtos | NA |
| Execução do produto  | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | O estudo contribui para o desenvolvimento de políticas de desenvolvimento institucional com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 3.2 Elaboração das políticas acadêmicas com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

1. Descrição da atividade

O primeiro produto listado para a atividade teve como objetivo apresentar proposta de políticas para a Pesquisa, par a Iniciação Científica, para a Inovação Tecnológica e para o Desenvolvimento Artístico e Cultural, observando os seguintes aspectos:

* Promover a tecnologia e a inovação nas diferentes áreas de conhecimento, visando ao desenvolvimento social, cultural e econômico de forma sustentável e solidária;
* Contribuir com soluções para os problemas relacionados ao desenvolvimento sustentável da sociedade, valendo-se do fomento a pesquisas;
* Contribuir para a formação e para o engajamento de recursos humanos em atividades de pesquisa, de desenvolvimento tecnológico e de inovação; e
* Consolidar-se como uma Universidade promotora e comprometida com a pesquisa e com a inovação, bem como com a difusão do conhecimento científico e da transferência de conhecimento para a sociedade.

Nesse sentido, a partir desta contextualização, são apresentadas as políticas desenvolvidas, conforme itens abaixo:

* Políticas para Pesquisa, Iniciação Científica e Inovação Tecnológica
	+ Políticas de Pesquisa Científica e Tecnológica
	+ Políticas de Iniciação Científica e Tecnológica
	+ Políticas de Inovação Tecnológica
* Políticas de Desenvolvimento Artístico e Cultural
	+ Dos segmentos alcançados pelas políticas
	+ Das diretrizes norteadoras
	+ Políticas artístico culturais

Além disso, a construção se deu a partir do aparato legal previsto no Decreto n. 38.126/2017, que instituiu a Política Distrital de Ciência, Tecnologia e Inovação (Inova Brasília), alinhando-se com as Políticas Institucionais de Inovação, bem como de Graduação e de Pós-Graduação da Universidade.

Na segunda parte do documento, são apresentadas as políticas relacionadas ao Desenvolvimento Artístico e Cultural da Universidade. Para tanto, toda construção considerou o multiculturalismo, a diversidade cultural e o desenvolvimento artístico nas matrizes históricas e culturais brasileiras, dado que na contextualização das Políticas para o Desenvolvimento Artístico e Cultural há que se observar ou preservar a polissemia conceitual da própria Cultura e das Artes.

A partir desse entendimento, definiu-se o escopo de segmentos a serem tratados no contexto da política, que são os seguintes:

Define como segmentos que compreendem suas Políticas de Arte e Cultura:

* Arquitetura e urbanismo;
* Arquivos e centros de memória;
* Artes integradas, visuais e digitais;
* Biblioteca e acervos bibliográficos;
* Cinema;
* Circo;
* Corpo e Culturas do Movimento;
* Culinária e Gastronomia;
* Cultura e identidade popular;
* Cultura indígena e afro-brasileira;
* Culturas Estrangeiras;
* Design;
* Espaços de ciência;
* Folclore;
* Literatura e linguística;
* Mídias;
* Moda e formas de expressão;
* Museus, centros de documentação, galerias e outros espaços culturais;
* Música;
* Patrimônio histórico, artístico, cultural e imaterial.

A partir da declaração do escopo, foram definidas diretrizes e princípios norteadores que são tratados como principais premissas a serem consideradas na definição da política.

Já o produto referente à proposição de políticas e ações de ensino para os cursos de graduação e de pós-graduação, presencial e a distância, possui como finalidade descrever algumas características e alternativas para uma política de Educação a Distância para a Universidade do Distrito Federal, aproveitando as tecnologias em benefício da aprendizagem e contribuindo para a fragilização dos limites entre duas formas que têm sido colocadas como antagônicas no desenvolvimento desse processo: a presencial e aquela a distância.

Para tanto, o documento foi dividido em 5 capítulos, e procura inicialmente discorrer sobre características gerais da política de ensino superior a distância no país e, em particular, no DF. Em seguida, elenca algumas características e diferenças qualitativas e quantitativas do ensino presencial, a distância e híbrido. Já no Capítulo 3 sugere a organização da UnDF frente ao EaD, seguindo-se as referências bibliográficas e da legislação.

Enquanto uma proposta, o documento apresenta inicialmente, por limitações de infraestrutura pedagógica especialmente, a impossibilidade de abertura simultânea de cursos legalmente classificados como presenciais e cursos a distância.

Apesar de esses cursos poderem se iniciar imediatamente dentro dos limites geográficos do DF, a intencionalidade de um curso cujo projeto pedagógico que prevê uma quantidade menor de presencialidade deve ser acompanhada de ações que tratem os conteúdos necessários para que sejam apropriados os conhecimentos e desenvolvidas as necessárias competências, habilidades e atitudes dos estudantes. Além disso, para extrapolar os limites do DF, também será necessário o credenciamento da instituição junto ao Ministério da Educação.

Desse modo, as ações serão divididas em três etapas distintas para o início de cada uma dessas ações. As datas propostas para seu início são indicativas e levam em conta os processos necessários para a preparação de sua implantação.

Além disso, a proposta não trata de um desenvolvimento rígido de curso presencial ou a distância, mas da proposição de uma sistemática que leve a diferentes densidades de presencialidade em todos os cursos propostos e que estejam bem definidas nos respectivos projetos pedagógicos.

Nesse sentido, a implantação no contexto da graduação aconteceria considerando as seguintes etapas:

Ação 1: Abertura dos cursos com prevalência presencial;

Ação 2: Abertura dos cursos com prevalência de atividades a distância no DF; e

Ação 3: Abertura dos cursos com prevalência de atividades a distância em outros locais.

Outro produto desenvolvido para esta atividade foi a proposição da organização didático-pedagógica dos cursos com métodos, técnicas e metodologias ativas de ensino. Seu objetivo é apresentar proposta de estruturação e funcionamento da UnDF. Para tanto, inicialmente foi realizada análise dos cursos já oferecidos, dado que ela afeta diretamente a organização didático-pedagógica da nova Instituição.

Assim, são apresentados preliminarmente no documento dados sobre a abrangência e limitações de uma Instituição Pública distrital, as formas de ingresso e permanência decorrentes da oferta de cursos superiores já em andamento e os seus pressupostos metodológicos e curriculares.

Em seguida, o autor descreve a composição e a criação da UnDF, considerando todas as escolas que dela farão parte e a proposta inicial de Estatuto.

A partir dessa apresentação, as considerações tratam das formas de ingresso na universidade. Nelas, há a sugestão de que os ingressos continuem sendo feitos por meio do SiSU, com adequação dos pesos das diferentes provas do ENEM para essa área, já que isso já é realizado para os cursos da área da saúde. Também é sugerida a revisão do sistema de cotas para possibilitar uma maior inclusão de estudantes de classes menos favorecidas e de etnias e raças (no sentido sociológico) normalmente excluídas do ensino superior.

Já no capítulo 2 a proposta de organização didático-pedagógica trata dos conceitos de disciplinaridade, multidisciplinaridade, interdisciplinaridade e transdisciplinaridade que justificam uma abordagem mais voltada a uma formação geral e de compreensão do mundo, para, a partir dela, desenvolver os conhecimentos e as competências voltadas à apropriação do ferramental ético e metodológico da área e da carreira escolhidas.

Para garantir essa formação, são propostas algumas alternativas no capítulo 3, amparadas pela divisão das metodologias em que o estudante passa a protagonizar o próprio desenvolvimento e no fato de que algumas delas podem formar o fio condutor do desenvolvimento das atividades curriculares.

São apresentadas a Aprendizagem Baseada em Problemas, a Pedagogia Problematizadora e a Aprendizagem Baseada em Projetos, mostrando as vantagens da escolha dessa última forma de desenvolvimento pois:

* ela leva à escolha de temas gerais que guardam relação com o momento do curso, aumentando sua complexidade à medida que ele se desenvolve; e
* ela permite um tratamento que leva em conta problemas reais e que podem ser escolhidos pelos estudantes para serem solucionados ou equacionados, contribuindo desde o início da formação.

Isso possibilita o desenvolvimento de atividades interativas para a produção e aplicação de conhecimento, gerando competências e habilidades para que haja mobilização desse conhecimento e não apenas a sua compreensão e eventual utilização para questões específicas trazidas pelo professor.

Além disso, a escolha de tema genérico induz, mas não determina ou limita, a escolha dos projetos, garantindo a necessária diversidade entre os temas dos grupos, voltados para suas próprias características e contribuindo para a expressão de habilidades mais ligadas a abordagens acadêmico-científicas, acadêmico-sociais e de inovação.

Isso garante o princípio constitucional da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão sem a necessidade de serem disciplinarizadas ou mantidas ações específicas para cada um desses pilares de sustentação do ensino universitário.

A metodologia também permite que não haja distinção entre a forma com que as atividades se desenvolverão, já que elas obrigatoriamente exigirão atividades presenciais na escola, e atividades realizadas fora do ambiente escolar aí incluídas aquelas tipicamente realizadas por cursos EaD, a partir de um ambiente virtual de aprendizagem e de tecnologias de informação e comunicação.

São ainda apresentadas de forma sucinta outras metodologias ativas que auxiliam no desenvolvimento das atividades curriculares em geral e que poderão ser utilizadas pelos docentes para o desenvolvimento das atividades dos cursos e fazer parte dos planejamentos dos cursos, em contraposição ao ABP que fará parte do Projeto Pedagógico Institucional e servirá como elemento integrador de todas as atividades escolares.

Finalmente, no capítulo 4 são abordadas algumas formas de organização pedagógica que possibilitam a implantação dos cursos, com a Aprendizagem baseada em Projetos sendo o fio condutor, mostrando alguns exemplos de formações básicas, interdisciplinares e comuns que já ocorrem em outras Instituições brasileiras.

A sugestão é a de que a UnDF, neste primeiro momento, utilize um sistema híbrido de organização: projetos apoiados por atividades modulares em que sejam preenchidas as lacunas de conhecimento dos estudantes e que viabilizem o desenvolvimento de cada projeto escolhido. Em um segundo momento, essa estrutura poderá ser ainda mais flexível, tendo-se como meta um ingresso de estudantes e uma realização de atividades modulares de livre escolha, criando diferentes trajetórias formativas que levarão a um ou mais graus acadêmicos, sem que o(s) mesmo(s) seja(m) estabelecido(s) a priori.

Consoante o disposto na Lei Complementar n. 987, de 26 de julho de 2021, em seu artigo 2o, a Universidade do Distrito Federal tem por finalidade ministrar educação superior pública distrital, desenvolver pesquisas nas diversas áreas do conhecimento e promover atividades de extensão universitária, incentivando sua inserção regional e, reunindo para tal, um conjunto de competências.

Nesse sentido, o documento sobre a proposição de políticas e ações para extensão pretende apresentar a proposição de políticas e de ações para a extensão na Universidade do Distrito Federal. Para tanto, ele foi organizado em três partes. A primeira delas trata dos princípios norteadores, trazendo a perspectiva de entendimento da Extensão na UnDF, que se fundamenta no princípio constitucional da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, voltada para o estímulo às condições de produção do conhecimento e associada à formação de profissionais capazes de promover uma atuação academicamente inovadora e socialmente comprometida com a melhoria das condições socioeconômicas da comunidade.

Em seguida, na parte 2, são descritos os objetivos, as áreas temáticas e as ações propostas para a atuação da UnDF. Tendo por base o Plano Nacional de Extensão (PNE) e os princípios norteadores definidos para a UnDF, são apresentados os objetivos específicos à Extensão universitária.

A terceira e última parte do documento trata da articulação necessária entre ensino, pesquisa e extensão. O ensino é apresentado como o alicerce formativo do futuro profissional de nível superior e se ancora na pesquisa e na extensão, de forma indissociável, proporcionando uma visão de mundo ampliada.

Já o documento “proposição de política de comunicação interna e externa” tem por objetivo descrever a proposta de política de comunicação da Universidade do Distrito Federal Jorge Amaury (UnDF) com as comunidades interna e externa, considerando, entre outros valores, o alinhamento com à diversidade e à inovação, a fim de incentivar o diálogo permanente, promover a inclusão, favorecer a integração entre setores e propiciar as relações com as demais instituições, de forma presencial ou por meio de tecnologias disponíveis, contribuindo para a efetividade de sua gestão e desenvolvimento de sua missão institucional.

Para tanto, o documento foi dividido em duas sessões. A primeira trata dos elementos para a construção de uma política de comunicação para UnDF. Já a segunda sessão trata da proposição da política de comunicação propriamente.

Enquanto elementos para elaboração da política, foram destacados os principais conceitos, princípios, objetivos e diretrizes da política de comunicação da UnDF, os públicos-estratégicos e os canais de comunicação e relacionamento da UnDF e a gestão da comunicação juntamente com a relação com as demais políticas acadêmicas.

Em seguida, é apresentada a proposta de política, que foi organizada em 9 capítulos, sendo eles:

* Capítulo I – Disposições preliminares;
* Capítulo II – Conceito, princípios, objetivos e diretrizes;
* Capítulo III – Públicos estratégicos;
* Capítulo IV – Canais de comunicação e de relacionamento;
* Capítulo V – Ouvidoria;
* Capítulo VI – Relacionamento com a imprensa, fontes de informação, e procedimento adotado frente a situações de crise;
* Capítulo VII – Ações estratégicas;
* Capítulo VIII – Gestão e responsabilidades; e
* Capítulo IX – Disposição final.

Por último, o documento contendo a proposição de políticas para o acompanhamento de egressos está dividido em 3 capítulos e procura inicialmente discorrer sobre características gerais da política ligada aos egressos a partir da definição estabelecida pelo MEC/INEP, com um apanhado histórico para garantir a contextualização necessária e tratar da importância dessas políticas para o Projeto Pedagógico Institucional e de cada curso. Em seguida, é feito um balanço do que existe na literatura sobre essas políticas, com experiências exitosas nacionais e internacionais. Finalmente, são listadas algumas ações que vão ao encontro do que se espera para a política de egressos da UnDF.

Para essas ações, foram definidas 3 perspectivas de atuação, conforme listado abaixo:

1.Políticas de informação e de sensibilização

2.Políticas e ações voltadas ao recém egresso

2.1.Ações voltadas para o trabalho

2.2.Oferta de cursos rápidos visando o preparo para a busca de trabalho

2.3.Convênios e vantagens financeiras com escolas de idiomas, lojas de materiais eletrônicos, livrarias etc.

3.Políticas e ações voltadas ao egresso após dois anos

3.1.Participação nas semanas de estudo ou semanas temáticas

3.2.Premiação de ex-alunos

3.3.Participação de ex-alunos nas comissões formadas na Instituição

3.4.Escolha de representante da turma de formados

3.5.Premiação pela frequência de acesso ao site, à atualidade de informações e outras formas de incentivo ao uso do site e atualização das informações postadas

3.6.Oferta de descontos e outras vantagens no comércio local

3.7.Oferta de oportunidades de emprego

3.8.Festas quinquenais de formatura

Para cada um dos pontos definidos, foi descrito um breve detalhamento de como essas ações serão desenvolvidas no contexto da UnDF.

1. Período de realização: 01/10/2021 a 31/03/2022
2. Produtos

Documento contendo a proposição de políticas e ações para pesquisa, iniciação científica, inovação tecnológica e desenvolvimento artístico cultural;

Documento contendo proposição de políticas e ações de ensino para os cursos de graduação e pós-graduação, presencial e à distância;

Documento contendo a proposição da organização didático-pedagógica dos cursos com métodos, técnicas e metodologias ativas de ensino;

Documento contendo proposição de políticas e ações para extensão;

Documento contendo proposição de política de comunicação interna e externa;

Documento contendo a proposição de políticas para o acompanhamento de egressos; e

* Proposta de política de atendimento ao discente
1. Critérios de conformidade
* O estudo inclui proposta de políticas e ações de ensino para os cursos de graduação e de pós-graduação.
* O estudo inclui proposta de políticas de educação a distância.
* O estudo inclui proposta de políticas e ações para pesquisa, para iniciação científica, para inovação tecnológica e para desenvolvimento artístico e cultural.
* O estudo inclui proposta de organização didático-pedagógica dos cursos com métodos, técnicas e metodologias que possibilitem a incorporação de avanços tecnológicos e que incentivem a interdisciplinaridade e a promoção de ações inovadoras.
* O estudo inclui proposta de políticas e ações para extensão.
* O estudo inclui proposta de política de acompanhamento dos egressos.
* O estudo inclui proposta de política de comunicação da universidade com a comunidade interna e externa.
* O estudo inclui proposta de política de atendimento aos discentes.
* As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
* As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
* As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
* As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?
1. Resultado dos Indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para a elaboração dos produtos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição para a identificação das boas práticas realizadas em instituições internacionais reconhecidas como referência em inovação, em engenharias e em tecnologias | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição do produto para desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela pesquisa no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da pesquisa | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota Final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | O estudo contribui para a elaboração das políticas acadêmicas com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Contribuição do produto para desenvolvimento da política pública | NA |
| Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota final\*** | NA |

 \*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 3.3 Elaboração das políticas de gestão com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

1. Descrição da atividade

O primeiro trabalho relacionado a esta atividade foi intitulado "Proposta de Organização Administrativa e de Processos de Gestão Institucional" e apresenta uma proposta de organização administrativa para a gestão universitária e de processos de gestão institucional, em contextos de inovação e transformação, articulados aos princípios democráticos e participativos, como os necessários a uma universidade tecnologicamente avançada, para que atue como instituição transformadora e socialmente referenciada.

Ele está organizado a partir de três capítulos. O primeiro trata da Gestão Universitária Inovadora, no qual são apresentados os principais elementos utilizados para a definição da estrutura e de todos os conceitos essenciais para a definição da organização administrativa a ser proposta.

Já o capítulo 2, intitulado “A Implantação da Universidade Distrital”, traz os aspectos legais e normativos acerca da proposta já apresentada a partir da lei, quais são os impactos e as limitações dessa legislação, assim como as questões fundamentais que precisam ser repensadas na proposta de organização administrativa.

No terceiro capítulo é apresentada a proposta de organização administrativa universitária, juntamente com as fundamentais necessidades e a importância dessa proposta de organização e as possibilidades de avanço, de inovação e de transformação, assim como as reflexões do impacto da organização na gestão dos processos de gestão e a necessidade de articulação e flexibilização nas estruturas administrativas.

Nas Considerações Finais, é descrito o processo de amadurecimento da construção do produto, os debates, as limitações e os desafios de implantar uma estrutura universitária que possa avançar e fazer a universidade crescer, articulada com a comunidade e referenciada no Distrito Federal.

Como resultado da proposta, tem-se um desenho preliminar de organização administrativa, mas a autora ressalta que ela deve ser constituída e fortalecida principalmente pelas cinco Pró-Reitorias e pela articulação entre diretorias, departamentos e coordenações. A proposta é uma adaptação possível, considerando a realidade e a consequente demora da aprovação de uma Lei com criação de novos cargos. Mas é importante ressaltar que essa proposta apresenta distorções e que é necessário continuar no esforço da mudança da Lei para a melhoria da estrutura. Garantir a criação de cinco Pró-Reitorias no início do funcionamento da UnDF é estratégico neste momento, pois a organização administrativa garante densidade acadêmica e de gestão.

Já o documento contendo a proposta de políticas voltadas para o corpo docente, incluindo a proposta de formação continuada, busca reunir e apresentar subsídios para a elaboração de políticas voltadas ao corpo docente, aos tutores e ao pessoal técnico-administrativo, além de proposta de capacitação e formação continuada para a Universidade do Distrito Federal — UnDF.

Partindo desses pressupostos, a análise e a proposta de uma política de gestão de pessoal foram divididas em três partes: 1) perfil, 2) atração e retenção (incluindo avaliação de desempenho) e 3) capacitação e formação continuada, conforme exigido pelo Termo de Referência que deu origem ao trabalho. Toda a construção teve como perspectivas aspectos inerentes de forma específica à atuação dos docentes e tutores e dos técnicos-administrativos separadamente.

Ao final, o autor sintetiza sua proposta a partir de um quadro síntese, o qual possibilita a visualização dos principais aspectos inerentes às discussões realizadas por ele ao longo do texto sobre perfil, atração e retenção e capacitação e formação continuada.

Por fim, o documento contendo proposta de política e instrumentos de seleção de tutores, de docentes, de preceptores e de coordenadores teve como ponto de partida pesquisa em torno dos principais modelos de seleção utilizados nas universidades brasileiras, sobretudo as que serviram de objeto do estudo de benchmarking realizado pelo Cebraspe, da legislação nacional e distrital, além de literatura especializada relativa às temáticas.

Para a organização do texto, após a introdução, o autor insere uma contextualização acerca do modo como normalmente são realizados os processos seletivos para docentes, tutores, preceptores e coordenadores de curso. O tópico seguinte buscou identificar princípios gerais aplicáveis a todos os processos de seleção, retirando de cada um diretrizes e orientações gerais específicas. Em seguida, são apresentados os instrumentos de seleção para cada um dos segmentos solicitados, finalizando com uma conclusão e referências.

Como princípios gerais, foram definidos:

* Publicidade;
* Legalidade e Impessoalidade;
* Transparência, moralidade, razoabilidade;
* Valorização da diversidade;
* Equanimidade, inclusão, acessibilidade;
* Eficiência/Celeridade/Desburocratização; e
* Valorização da inter, multi e transdisciplinaridade.

A partir do entendimento destes princípios, são apresentadas as propostas de instrumentos de seleção. Foram definidos quatro tipos de modelos:

* Edital de condições gerais de concursos para docente e tutor;
* Edital de abertura de concursos para docente e tutor;
* Edital de processo seletivo para preceptores; e
* Proposta de regulamentação da função de coordenador de curso.

Ao concluir, o autor reitera a proposta de oferecer subsídios teóricos e práticos para os processos de seleção e recrutamento dos atores que irão assumir a construção do projeto da UnDF e que os instrumentos aqui propostos são, obviamente, pontos de partida, já que somente fazem sentido quando postos em movimento por pessoas capacitadas, talentosas e motivadas. Certamente, serão adaptados, conformados e mesmo substituídos com o tempo.

1. Período de realização: 01/10/2021 a 31/03/2022
2. Produtos
	* Documento contendo proposta de organização administrativa;
	* Documento contendo proposta de políticas voltadas para o corpo docente, incluindo proposta de formação continuada; e
	* Documento contendo proposta de política e instrumentos de seleção de tutores, de docentes, de preceptores e de coordenadores.
3. Critérios de conformidade
* O estudo inclui proposta de organização administrativa e processos de gestão institucional.
* O estudo inclui proposta de políticas voltadas ao corpo docente, técnico-administrativo e tutores, para capacitação e formação continuada.
* O estudo inclui proposta de políticas e instrumentos de seleção de tutores, docentes, preceptores e coordenadores com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.
* As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
* As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
* As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
* As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?
1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota (0 a 10) |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para a elaboração do produto | NA |
| Execução do produto  | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| O produto atende aos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| O produto atende às normas da legislação vigente (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota (0 a 10) |
| Qualidade do produto/serviço | O estudo contribui para a elaboração das políticas de gestão com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

##

## Atividade 3.4 Elaboração das políticas de planejamento e avaliação

1. Descrição da atividade

O documento "Proposta de Diretrizes Gerais para Avaliação Institucional" teve por objetivo tratar da importância da avaliação institucional no contexto universitário. A partir desse entendimento, partiu-se para a definição de diretrizes de avaliação, de modo que a UnDF possa utilizar a avaliação como instrumento de crescimento e de avanço.

Para tanto, a proposta foi organizada a partir de três capítulos. O primeiro capítulo apresenta a abordagem conceitual da Avaliação Institucional, conceitos, objetivos, finalidades, abrangência e possibilidades, apresentação da Lei do SINAES e os consequentes avanços e desafios que a organização de um sistema federal trouxe, como também a necessidade de se criticar o sistema para que ele melhore e avance.

Já o segundo capítulo traz a avaliação nas universidades estaduais e distrital, a lista das universidades estaduais, dando destaque a três resoluções estaduais de regulamentação do ensino superior e da avaliação. Na sequência, aborda-se a Educação Superior no Distrito Federal, a partir da Resolução estabelecida pelo Conselho de Educação do Distrito Federal em 2017, baseada na apresentação dos documentos norteadores da avaliação do ensino superior no DF, para em seguida abordar a importância da Avaliação no desenvolvimento da UnDF.

Apoiado no entendimento conceitual e legal sobre avaliação institucional, o terceiro capítulo traz as Diretrizes, antes refletindo o SINAES como referência na avaliação, para listar as metas e os objetivos da avaliação, apresentando a Proposta das Diretrizes de Avaliação da UnDF.

Para finalizar, as considerações tratam das reflexões que devem ser realizadas acerca das Diretrizes propostas e de que forma elas podem servir como subsídio para organizar e sistematizar a avaliação de forma ampla e global em todos os processos da UnDF, para que a sua abordagem seja efetiva e contínua.

Já o segundo produto relacionado a esta atividade apresenta reflexões e conceitos acerca da autoavaliação institucional e sua importância na gestão e no avanço das Instituições de Educação Superior — IES. Nessa perspectiva, o documento contextualiza como a autoavaliação pode e deve ser utilizada para o avanço e melhoria da educação superior brasileira e traz a proposta de política de autoavaliação da UnDF.

Para tanto, o trabalho está organizado a partir de três capítulos. O capítulo 1 aborda os conceitos e a legislação e tem o SINAES como referência na autoavaliação e nas concepções de diretrizes e políticas, com suas diferentes aplicações nos documentos e aplicações institucionais. Já o capítulo 2 trata da autoavaliação nas universidades estaduais e distrital e a importância da autoavaliação no desenvolvimento da UnDF. Antes de apresentar a proposta de Política, o capítulo 3 aborda os objetivos da autoavaliação na UnDF e o papel da Comissão Própria de avaliação — CPA.

Para institucionalizar a política de autoavaliação, sugere-se a definição de procedimentos organizados e formalizados por meio de documentos, a partir de debates e reuniões, conforme proposto a seguir:

1)Política e Preparação (Criação da Comissão Própria de Avaliação);

2)Elaboração do Plano de Autoavaliação, com os indicadores;

3)Submissão e aprovação do Plano;

4)Implementação e Procedimentos;

5)Divulgação e uso dos resultados; e

6)Meta-Avaliação.

A partir da aprovação da Política e da sua implementação, poderão acontecer debates e discussões sobre as necessidades de avanços, de mudanças e de melhorias na política, a partir das experiências e realidade institucional. Para isso, é necessária a previsão da meta-avaliação relativa a todo o processo, a partir do ciclo avaliativo estabelecido.

1. Período de realização: 01/02/2021 a 30/04/2021
2. Produtos
	* + Documento contendo a proposta de diretrizes gerais para a Avaliação Institucional;
		+ Documento contendo a proposta de política de autoavaliação institucional;
		+ Documento contendo o regulamento da comissão própria de avaliação;
3. Critérios de conformidade
* O estudo inclui projeto de avaliação institucional.
* O estudo inclui proposta de indicadores para a autoavaliação institucional.
* O estudo inclui proposta de instrumentos de autoavaliação institucional.
* O estudo inclui proposta de regulamento da comissão própria de avaliação.
* As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
* As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
* As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
* As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?
1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para a elaboração dos produtos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição para a identificação das boas práticas realizadas em instituições internacionais reconhecidas como referência em inovação, em engenharias e em tecnologias | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição do produto para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela pesquisa no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da pesquisa | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota Final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Parte interessada**

Avaliadores: UnDF

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota (0 a 10) |
| Qualidade do produto/serviço | O estudo contribui para a elaboração das políticas de planejamento e de avaliação | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| **Nota final\*** | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 3.5 Elaboração das macropolíticas de educação a distância com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

1. Descrição da atividade

O produto “Proposição de políticas inerentes à execução de atividades de educação a distância, em consonância com as demais macropolíticas da universidade” tem por objetivo retratar o contexto apresentado para o uso das tecnologias na Educação, principalmente dada a situação emergencial provocada pela pandemia. Nele o autor apresenta alguns aspectos inerentes ao desenvolvimento de uma política de Educação a Distância para a Universidade do Distrito Federal, utilizando as tecnologias na aprendizagem e contribuindo também com a discussão sobre as duas formas que têm sido colocadas como opostas no desenvolvimento educacional: a presencial e aquela a distância.

Nesse sentido, ele está dividido em 3 capítulos principais e procura inicialmente tratar das características gerais da política de ensino superior a distância no país e, em particular, no DF. Em seguida, elenca algumas características e diferenças qualitativas e quantitativas do ensino presencial, a distância e híbrido. No Capítulo 3 sugere a organização da UnDF frente ao EaD.

Em sua proposta, o autor considera três principais pontos de ação sequenciais para a implementação dessa política, sendo elas:

A partir de 2023, aqueles que têm prevalência do ensino presencial, já que ela acaba por facilitar a implantação mais rápida pela sua maior dependência das ações do docente, organizadas obviamente em um planejamento que vá ao encontro dos objetivos daquela atividade curricular no contexto da formação oferecida.

Em um segundo momento, e a partir da elaboração de material de apoio instrucional, seriam implantados os cursos com prevalência de atividades a distância que, por isso, precisariam de um maior tempo para a sua implantação e início e é proposto que isso ocorra em 2024-2025 para as ações presenciais que sejam previstas nos limites geográficos do Distrito Federal, já que a UnDF estará credenciada por cinco anos para essa ação, desde que dentro desses limites.

Finalmente, é sugerido que haja pedido de recredenciamento para atividades a distância junto ao MEC, que de qualquer forma é necessário para a continuidade das atividades com mais de 40% de EaD, mesmo nos limites do DF. É também proposto que essa ação solicite a inclusão da atuação da UnDF em outras regiões do país e, ao menos inicialmente, em municípios da RIDE. Nesse período que antecede a solicitação junto ao Ministério, seriam realizadas as ações necessárias para o estabelecimento de convênios entre a UnDF e os municípios interessados, além da determinação dos cursos a serem ministrados.

1. Período de realização: 01/02/2022 a 31/03/2022
2. Produtos
* Proposição de políticas inerentes à execução de atividades de educação à distância, em consonância com as demais macropolíticas da universidade.
1. Critérios de conformidade

 O estudo inclui proposta de políticas inerente à execução de atividades de educação a distância, em consonância com as demais macro políticas da universidade.

 A proposta de políticas possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?

 A proposta de políticas considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?

 As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?

 As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?

1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para consolidação dos estudos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* |  | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |
| --- |
| Pesquisa com Parte Interessada  |
| Eixos | **Atributos** | **Nota** |
| Qualidade do produto/serviço | O estudo contribui para a elaboração das macro políticas de educação a distância com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 3.6 Proposição de Estatuto Universitário

1. Descrição da atividade

O primeiro produto listado para a atividade teve como objetivo apresentar uma proposta de governança entre os órgãos setoriais da Universidade a partir da síntese dos elementos descritos nas etapas já desenvolvidas do projeto e, a partir disso, analisar aspectos balizadores para a arquitetura da UnDF, subsidiando a tomada de decisão com relação à estrutura organizacional da Instituição.

A partir disso, ele foi organizado a partir de três partes principais:

Parte 1 – Modelos de Gestão Inovadores: recomendações — inclui, a partir de um decálogo, os principais elementos de inovação identificados nos estudos e eventos das etapas anteriores do projeto;

Parte 2 – Aspectos a destacar na Lei de Criação e no Plano de Carreira da UnDF — indicação de pontos que podem se tornar limitações para uma universidade que possui a intenção de implementar estruturas de gestão e acadêmica inovadoras; e

Parte 3 – Análise do Estatuto da UnDF e indicação de modelo de governança entre os órgãos setoriais da Universidade.

Na parte 1 do produto, foram indicados o que a consultora denominou de os ‘Dez princípios para universidades inovadoras’, que foram descritos a partir de um ‘decálogo’ com os aspectos inerentes à construção de universidades inovadoras, quando da definição da estrutura administrativa e acadêmica.

Além disso, a autora reforça a importância de, ao tomar por diretriz o desenvolvimento de tecnologia, bem como de inovação na gestão administrativa e acadêmica, com vistas à promoção do desenvolvimento da RIDE-DF e do DF, a nova universidade assumir uma

Já na parte 2 do produto foram discutidos dois documentos fundantes ao processo de instalação da Universidade do Distrital Federal — UnDF. O objetivo dessa análise é identificar características relacionadas a estrutura de gestão da universidade relacionando-os com os aspectos descritos no decálogo. Foram objeto de análise os documentos a seguir:

Lei n. 987/2021 – cria a UnDF e, nos Anexos I e II, respectivamente, detalha a estrutura dos órgãos que dão suporte à sua organização administrativa e acadêmica e define a distribuição dos cargos de gestão; e

Lei n. 6969/2021 – propõe a regulamentação do plano de carreira do magistério na UnDF.

Cabe ressaltar que as análises não possuem a intenção de verificar a validade ou mérito desses documentos, mas sim identificar em que medida eles possuem relação com a perspectiva de desenvolvimento de tecnologia e inovação, conforme identificada no Projeto de Pesquisa em andamento.

A parte 3 trata de Análise do Estatuto da UnDF e indicação de modelo de governança entre os órgãos setoriais da Universidade. A proposta apresentada considerou estes aspectos principalmente nas relações entre os Centros e as Pró-Reitorias. Toda a proposta também foi estruturada a partir do decálogo descrito na parte 1 do produto.

Já o produto 2, intitulado de “Documento contendo proposta de Estatuto da Universidade do Distrito Federal”, está organizado em três partes. Na Parte 1, a fim de contextualizar o Produto 2, são relembrados os princípios que balizam a definição de um modelo inovador de governança universitária a partir de dez pontos relacionados à governança da UnDF. Na Parte 2 é apresentada a proposta da Estatuto, em uma tentativa de concretizar os princípios na legislação da universidade. Na Parte 3, são realizadas as considerações finais sobre a construção deste produto.

O documento consolida as principais discussões realizadas com relação à estrutura, mas reforça que toda a proposta ainda está sob análise e aperfeiçoamento e que, nesse sentido, a proposta apresentada de estatuto poderá sofrer alterações.

Além disso, complementando o descritivo do estatuto, também é apresentada a proposta de estrutura organizacional, ou seja, a visão a partir do organograma de como o estatuto será materializado e organizado no contexto da universidade.

Para finalizar a atividade, no produto 3, denominado “Documento contendo a proposta de Regimento da Universidade do Distrito Federal (UnDF), contemplando o detalhamento da estrutura administrativa e funcionamento da referida universidade, em conformidade com os estudos anteriores”, é apresentado o Regimento Interno proposto para a universidade. Toda a construção é feita pela autora a partir dos demais produtos e legislações vigentes relacionadas, de modo a orientar e subsidiar a comissão de implementação da universidade na sua construção.

1. Período de realização: 01/02/2022 a 31/03/2022
2. Produtos
	* Documento contendo estudo para subsidiar a elaboração da proposta de Estatuto universitário contemplando a governança entre os órgãos setoriais da universidade e sua estrutura administrativa preconizada na Lei n. 987, de 26/07/2021, destacadamente nas relações entre os Centros e as Pró-Reitorias, considerando que são os órgãos mais afeitos à execução da política educacional da universidade;
	* Documento contendo a proposta de Estatuto da Universidade do Distrito Federal (UnDF); e
	* Documento contendo a proposta de Regimento Interno.
3. Critérios de conformidade
* O estudo inclui a minuta do Estatuto Universitário?
* O estudo inclui proposta de Regimento Interno?
* O estudo contempla a governança entre os órgãos setoriais da universidade e sua estrutura administrativa preconizada na Lei n. 927, de 26/07/2021.
* A minuta e a proposta possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
* A minuta e a proposta consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
* A minuta e a proposta foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
* A minuta e a proposta observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?
1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para consolidação dos estudos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* |  | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |
| --- |
| Pesquisa com Parte Interessada  |
| Eixos | **Atributos** | **Nota** |
| Qualidade do produto/serviço | O estudo contribui para a proposição de Estatuto Universitário e para o desenvolvimento da governança da Universidade | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 3.7 Elaboração dos documentos norteadores da avaliação institucional

1. Descrição da atividade

O primeiro documento desenvolvido no contexto desta atividade foi a proposta de indicadores para a autoavaliação institucional que tem por finalidade apresentar proposta de indicadores a serem mensurados na autoavaliação institucional da UnDF. Para essa construção, foi apresentado aparato conceitual considerado o balizador principal para a definição dos indicadores.

Para tanto, o documento é iniciado a partir de um capítulo de introdução, o qual apresenta a importância desse processo e das medidas nas instituições a partir da apresentação de conceitos como *Accountability*, Autoavaliação, Acreditação e Regulação. O capítulo seguinte denominado Desenvolvimento já aborda a utilização e a interpretação de indicadores na Educação Superior, trazendo subsídios para o entendimento da proposta em questão.

A partir disso, são apresentados os indicadores propostos. Eles foram organizados considerando as seguintes categorias:

1.Características dos Estudantes;

2.Desempenho dos Estudantes;

3.Nível de Atividades Docentes e Tutoriais;

4.Produtividade;

5.Corpo Docente e Tutorial (titulação e regime de trabalho);

6.Planejamento e Avaliação Institucional;

7.Desenvolvimento Institucional;

8.Políticas Acadêmicas;

9.Políticas de Gestão; e

10.Infraestrutura e Recursos Pedagógicos e Tecnológicos.

Acredita-se que um processo de autoavaliação, além de indicadores, deve também ter como fonte de informações evidências, o que exigirá um esforço maior de todos os envolvidos, em especial da IES, uma vez que naturalmente terão que se empenhar além do que já fazem para apresentar todos os dados a serem considerados nesse complexo emaranhado de dados, que devem ser convertidos em informação e por sua vez em conhecimento. Assim, espera-se que o processo de autoavaliação aqui retratado considere evidências:

● Físicas: obtidas pela observação da infraestrutura e/ou do comportamento das pessoas na IES;

● Documentais: relativas aos conteúdos dos documentos institucionais relevantes à avaliação;

● Testemunhais: que agrega desde entrevistas e grupos focais com membros da comunidade acadêmica, até a abordagem de pessoas fora de um *seeting* de reuniões; e

● Analíticas: obtidas pela comparação, correlação e análises sobre o objeto de avaliação.

Dessa forma, conjugar e articular diferentes procedimentos de coleta de dados torna-se imperativo, a fim de se obter resultados mais aprofundados, proporcionando ganhos relevantes para a complexidade das questões que envolvem a avaliação da Educação Superior e as pesquisas em Educação de modo geral.

A partir dessa proposta, espera-se que toda a cadeia de procedimentos envolvidos a partir da perspectiva da autoavaliação institucional possa de fato promover o autoconhecimento institucional, favorecer a segurança na definição de estratégias — o favorecimento a previsibilidade —, contribuir para manutenção do foco nos objetivos institucionais, sempre alinhado à missão e os valores da UnDF, e assim possibilitar a obtenção dos melhores resultados.

 Já o segundo documento proveniente desta atividade tem por objetivo apresentar proposta de instrumento e metodologia de autoavaliação institucional, ou seja, a forma de operacionalização dos procedimentos e indicadores definidos para este processo.

Para tanto, ele foi organizado considerando o detalhamento da metodologia de avaliação escolhida e em seguida há a apresentação dos instrumentos em si. Dentro das questões correspondentes à metodologia, são descritas as formas de coleta de dados. Para tanto, sugere-se a utilização de instrumentos de autoavaliação, bem como de questionários socioeconômicos e formulários que coletarão dados específicos e que certamente contribuirão para a caracterização do perfil da comunidade acadêmica. Abaixo são apresentadas as propostas de fontes de dados a serem utilizadas:

Questionário socioeconômico – a ser preenchido por estudantes quando do ingresso na universidade, bem como nos momentos de renovação de matrícula, a fim de atualizar as informações coletadas.

Informações complementares ao processo de autoavaliação – a serem preenchidas/obtidas anualmente ou semestralmente, dependendo da natureza das informações. São elas:

oAvaliação do PDI (anual);

oInformações relacionadas a atividades desenvolvidas e produtividades de docentes e tutores (semestral); e

oInformações acadêmicas (semestral).

Instrumentos de autoavaliação, deverão ser aplicados anualmente, junto a toda a comunidade acadêmica, sendo a CPA a protagonista desta ação. Tais instrumentos estão assim definidos por esta proposta:

oInstrumento I – discentes (graduação presencial e a distância);

oInstrumento II – discentes (pós-graduação lato e stricto sensu);

oInstrumento III – docentes;

oInstrumento IV – tutores;

oInstrumento V – coordenadores de curso;

oInstrumento VI – gestores institucionais;

oInstrumento VII – Técnicos Administrativos (que atuem nos campi e nos polos de apoio presencial); e

oInstrumento VIII – egressos.

Acredita-se que, por meio de questionários, formulários para coletas de dados e instrumentos específicos, dados relevantes serão coletados, propiciando discussões, análises e reflexões sobre as especificidades e as atividades institucionais. Além dos instrumentos, a proposta inclui também sugestões para tratamento e armazenamento dos dados coletados.

Para cada um dos instrumentos indicados, é apresentada proposta detalhada de instrumento que considera as questões a serem tratadas em cada um deles, as opções de resposta e a forma de coleta.

1. Período de realização: 01/02/2022 a 30/04/2022
2. Produtos
	* Documento contendo a proposta de indicadores para a autoavaliação institucional; e
	* Documento contendo a proposta de instrumento e metodologia para a autoavaliação institucional.
3. Critérios de conformidade
* O estudo inclui proposta de indicadores para a realização da autoavaliação institucional.
* O estudo inclui proposta de projeto de avaliação institucional.
* O estudo inclui proposta de instrumento de autoavaliação institucional.
* O estudo inclui proposta de regulamento da comissão própria de avaliação.
* As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
* As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
* As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
* As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?
1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para consolidação dos estudos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* |  | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |
| --- |
| Pesquisa com Parte Interessada  |
| Eixos | **Atributos** | **Nota** |
| Qualidade do produto/serviço | O estudo contribui para a elaboração dos documentos norteadores da avaliação institucional | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL |  |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 3.8 Estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

1. Descrição da atividade

O produto “Documento contendo proposta de estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mundo do trabalho” teve por objetivo apresentar a proposta de estruturação do processo de integração da Universidade do Distrito Federal Professor Jorge Amaury Maia Nunes — UnDF com outras Instituições e sua relação com o mundo do trabalho.

 O autor reitera a necessidade da implementação de políticas e práticas de integração e parcerias interinstitucionais que possam demonstrar e garantir o comprometimento da UnDF dentro de uma linha ética e dialógica. Para tanto, listou as seguintes diretrizes como balizadoras deste processo:

1.Estimular e implementar o desenvolvimento de projetos, pesquisas, atividades e ações em parceria com organizações públicas e privadas, instituições do terceiro setor, nacionais e internacionais, de forma compartilhada e em regime de cooperação, objetivando a melhoria das condições socioeconômicas e o desenvolvimento regional sustentável;

2.Desenvolver e implementar estratégias para parcerias com o setor produtivo e de serviços do Distrito Federal e Região, objetivando maior incentivo, promoção e integração das atividades, dos projetos e das pesquisas realizadas pela UnDF;

3.Avaliar sistematicamente as parcerias e os processos de integração interna e externa, para a garantia efetiva da qualidade, da contribuição para o desenvolvimento regional sustentável e da divulgação da produção intelectual da universidade;

4.Envolver e articular a participação de docentes, de técnicos administrativos e de discentes com as parcerias envidadas pela universidade, vinculando-os a projetos e/ou em eventos de cooperação interinstitucional;

5.Fortalecer o ensino, a pesquisa, a extensão e a inovação científica e tecnológica, enquanto atividades coletivas de forma multi, inter e transdisciplinar, promovendo a interlocução, o debate e a cooperação dos diferentes segmentos da sociedade e do mundo do trabalho;

6.Estabelecer e incentivar ações que efetivamente resultem na plena integração da pesquisa com a iniciação científica e tecnológica, a inovação, o ensino e a extensão;

7.Incrementar a formação de Redes de Cooperação interinstitucionais públicas e privadas, nacionais e internacionais, ampliando e aprimorando a infraestrutura para o fortalecimento da integração;

8.Implementar espaços plurais, propiciando o diálogo e o debate entre diferentes organizações e instituições, ampliando o escopo de participação democrática da sociedade no contexto da UnDF;

9.Investir na realização de projetos de parceria e integração com impacto regional, nacional e internacional; e

10.Estender à universidade e à comunidade o conhecimento e os benefícios provenientes das atividades, dos projetos e das ações de parcerias e cooperação interinstitucional, publicizando amplamente seus resultados.

A partir dessas diretrizes, o texto segue com a proposição de oito estratégias visando à construção de objetivos e metas institucionais na viabilização das parcerias e projetos de integração, ou seja, traz as estratégias de operacionalização para a integração e parcerias.

No item 2.1 do Produto, são apresentadas as possíveis ações de integração internas ao DF, considerando dentre elas: o Sistema Distrital de Ensino, Sistema Distrital de Saúde, a Secretaria de Desenvolvimento do DF (visando o Desenvolvimento Social) e a Secretaria de Ciência, Tecnologia e Inovação do Distrito Federal.

Na sequência são apresentadas as ações de integração e possíveis parcerias com agentes externos à UnDF. Entre as ações externas incluem-se parcerias, convênios e/ou acordos de cooperação com as Embaixadas instaladas no Distrito Federal, como um grande centro de oportunidades na área de cultura, artes e idiomas, incrementando as próprias políticas culturais e artísticas da Universidade, além, obviamente, de parcerias e possibilidades de intercâmbio com IES nacionais e internacionais, bem como empresas e outras entidades públicas e privadas.

1. Período de realização: 01/02/2022 a 31/03/2022
2. Produtos
	* Documento contendo proposta de estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mundo do trabalho.
3. Critérios de conformidade

 O estudo inclui proposta de políticas de integração com a sociedade e mercado de trabalho?

 A proposta considera a estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas?

 A proposta de política possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?

 A proposta de políticas considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?

 A proposta de políticas foi desenvolvida de forma contextualizada e referenciada?

 A proposta de política observa os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?

1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para consolidação dos estudos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* |  | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |
| --- |
| Pesquisa com Parte Interessada  |
| Eixos | **Atributos** | **Nota** |
| Qualidade do produto/serviço | O estudo contribui para a estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* | **NA** |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 3.9 Elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (presencial e EaD) com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

1. Descrição da atividade

O produto “Plano de Desenvolvimento Institucional (presencial e EaD) com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.” de autoria do consultor Prof. Dr. José Vieira de Sousa, partilha da concepção que esse documento identifica a Instituição de Ensino Superior (IES), no que diz respeito à sua filosofia de trabalho, à missão a que se propõe, às diretrizes pedagógicas que orientam suas ações, à sua estrutura organizacional e às atividades acadêmicas que desenvolve e/ou que pretende desenvolver. Em consequência dessa acepção mais ampla, o PDI da IES tem como função precípua sistematizar o planejamento estratégico de suas políticas na globalidade de sua gestão institucional.

Estruturalmente, o PDI da UnDF está organizado em onze capítulos, além da apresentação e das referências. O primeiro contextualiza a metodologia de construção coletiva do documento, destacando o trabalho que resultou na dinâmica de acompanhamento, leitura e análise da expressiva quantidade de produtos gerados pelas várias Comissões Temáticas, bem como o processo de elaboração e apresentação das devolutivas formativas para os mesmos produtos.

O segundo capítulo historiciza a origem da UnDF, enfatizando elementos que concorrem para a compreensão da importância de sua criação e sua instalação na perspectiva de contribuir para a democratização do acesso à educação superior no Distrito Federal e Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE-DF). Para tanto, inicialmente, apresenta uma análise histórica da configuração do campo da educação superior do DF, como lócus de inserção dessa universidade, destacando a prevalência do setor privado sobre o público nos vários períodos de sua constituição. Na sequência, aborda o processo de criação da UnDF, destacando esforços empreendidos ao longo de quase duas décadas para este fato ocorrer e o papel da Fundação Universidade Aberta do Distrito Federal (FUNAB), com vistas à constituição de uma universidade pública no território distrital. Por último, destaca algumas ações realizadas no âmbito do projeto de pesquisa desenvolvido pelo Cebraspe, visando a apoiar a instalação dessa universidade.

O terceiro capítulo apresenta e analisa os elementos definidores do perfil institucional da UnDF — missão, visão de futuro e valores. Na discussão realizada, a missão é concebida como o elemento que define a razão de existência dessa instituição e, portanto, seu propósito mais amplo. Paralelamente, a visão tem como finalidade sinalizar onde a UnDF deseja estar em tempos futuros no cenário da educação superior, pautada na convicção de que na realização de suas políticas institucionais buscará alcançar patamares crescentes de excelência. Por sua vez, os valores são abordados como um conjunto de princípios que servem de guia para a atuação e para a conduta dos vários segmentos da instituição frente à sua missão e à sua visão de futuro.

O quarto capítulo contextualiza o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) da UnDF como o documento que, atrelado ao PDI, explicita como essa universidade se posiciona frente aos desafios da educação superior na sociedade contemporânea e como se dá sua inserção regional. Apresenta, também, os princípios que norteiam suas atividades de ensino, de pesquisa, de extensão, de arte e cultura e de gestão, bem como os de natureza filosófica e metodológica de suas práticas acadêmicas — inovação, inclusão, interdisciplinaridade e internacionalização. Em contínuo, sintetiza as ações para atendimento às diretrizes pedagógicas da universidade, os princípios de avaliação da aprendizagem, as políticas de inovação tecnológica, além daquelas de gestão universitária, desenvolvimento institucional e responsabilidade social.

O quinto capítulo apresenta as políticas, os objetivos e as metas institucionais da UnDF. Para tanto, explicita as políticas de ensino, pesquisa, extensão, arte e cultura, e gestão estabelecidas por essa IES na perspectiva de assegurar níveis crescentes de sua legitimidade institucional, partindo da premissa que, em seu cotidiano, tais políticas revelem sintonia entre o seu planejamento e a sua realização, traduzida no alcance dos objetivos e metas. Os objetivos são abordados de maneira articulada às respectivas metas institucionais estabelecidas pela UnDF, em relação aos vários âmbitos de sua gestão acadêmica e administrativo-financeira.

O sexto capítulo contempla a organização didático-pedagógica da UnDF, caracterizando, de início, as arquiteturas acadêmicas propostas pela instituição na perspectiva da inovação curricular na graduação e na pós-graduação. Na sequência, aborda a educação a distância, considerando as especificidades que envolvem a definição de uma política concebida para esta modalidade. Por último, focaliza os cursos de curta duração, voltados para formação ou complementações específicas, bem como para a oferta de MOOCs (*Massive Online Open Courses*), alternativas curriculares que assumem um formato mais rápido em sua realização.

O foco do sétimo capítulo recai sobre a responsabilidade ética e social da UnDF, enfatizando as seguintes temáticas: diversidade, igualdade e cidadania; meio ambiente e sustentabilidade; desenvolvimento econômico e social; preservação da memória e do patrimônio cultural, além da política de comunicação com a sociedade. A exposição feita no capítulo aborda as políticas acadêmicas relativas à responsabilidade ética e social da instituição, considerando os marcos regulatórios da educação superior para temas transversais, bem como o que dispõe o Estatuto da UnDF a respeito.

O oitavo capítulo focaliza a tríade organização, gestão e planejamento institucional. Apresenta, em primeiro momento, a relação entre governança, transparência e controle social, como princípios que devem alcançar toda a universidade no planejamento das atividades-fim (ensino, pesquisa e extensão), das atividades-meio (financeiros, processos de trabalho e controle), assim como daquelas que promovem o relacionamento entre diferentes unidades e setores. Na sequência, aborda a organização administrativa e a estrutura organizacional da UnDF, ressaltando a composição desta universidade e a forma como se dá a administração das unidades acadêmicas, considerando as competências definidas em seu Estatuto e a composição de cada um dos seus órgãos e núcleos. Em seguida, aborda o perfil dos recursos humanos — corpo docente, tutores e técnicos-administrativos, ressaltando princípios subjacentes à política da gestão inovadora de pessoal definida pela UnDF.

O nono capítulo trata da política de avaliação institucional como um processo global que abrange: avaliação Institucional (autoavaliação e avaliação externa), avaliação de cursos e avaliação dos estudantes. Enfatiza o compromisso da UnDF em realizar avaliação de forma contínua, articulada e institucionalizada, visando permitir a identificação da coerência entre aquilo que está documentado e as evidências dos impactos de sua atuação por meio de seus programas, cursos, atividades e projetos, bem como a consonância dos resultados obtidos com a missão, a visão, os valores, os objetivos e as metas institucionais. A avaliação do PDI é discutida como um processo que deve fazer parte da cultura avaliativa da UnDF sendo contínua e compromissada com a promoção de interfaces, de interações e de cooperação com as várias unidades acadêmicas e seus resultados, que deverão ser divulgados e discutidos com os vários segmentos da comunidade acadêmica e da comunidade externa.

O décimo e último capítulo trata da infraestrutura física e tecnológica, enfatizando em relação a esta última as instalações acadêmicas relacionadas às tecnologias digitais e mídias, bem como o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) concebido e estruturado para a instituição, considerando sua oferta na modalidade da educação a distância.

O último capítulo trata da sustentabilidade financeira da UnDF. A discussão feita sobre a sustentabilidade financeira apoia-se em três premissas básicas: (i) o gerenciamento de recursos financeiros com efetividade constitui um dos principais objetivos definidos por uma IES em seu planejamento estratégico, fato que ganha ainda maior expressividade quando associado ao compromisso assumido com avanços para a consolidação da governança institucional; (ii) a sustentabilidade financeira ser encarada como um processo permanente por meio do qual a universidade reconhece sua própria realidade, em termos da relação receitas e despesas prioritárias, de maneira a proceder à alocação de recursos financeiros; (iii) em sintonia com o princípio da gestão democrática, no contexto da UnDF, a relação orçamento e finanças pressupõe diretrizes orçamentárias discutidas e elaboradas com base em diagnósticos das necessidades da comunidade acadêmica, de maneira democrática e participativa.

1. Período de realização: 01/10/2021 a 31/03/2022
2. Produtos
	* Documento contendo o Plano de Desenvolvimento Institucional.
3. Critérios de conformidade

 O estudo inclui proposta de PDI contemplando políticas voltadas para a modalidade presencial e a distância.

 A proposta de PDI possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?

 A proposta de PDI considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?

 As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?

 As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?

1. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10)\* | NA | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a atividade ainda não havia sido avaliada sob os critérios de conformidade. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para consolidação dos estudos | NA |
| Qualidade das entregas e dos serviços realizados | NA |
| Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| Aderência às normas e à legislação vigentes (MROSC) | NA |
| Contribuição dos produtos para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* |  | NA |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |
| --- |
| Pesquisa com Parte Interessada  |
| Eixos | **Atributos** | **Nota** |
| Qualidade do produto/serviço | O estudo contribui para o desenvolvimento institucional da UnDF? | NA |
| O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias? | NA |
| O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública? | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* | **NA** |

\*Até a entrega deste relatório, a pesquisa não havia sido respondida. O resultado final desta avaliação será apresentado no Relatório de Prestação de Contas Final.

## Atividade 3.10 – Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e de suas atividades

1. Descrição da atividade

Para esta atividade, foi desenvolvido este Relatório de Monitoramento e Acompanhamento, o qual apresenta as etapas de avaliação realizadas ao longo do desenvolvimento das atividades e o resultado alcançado para os indicadores previstos, de acordo com as definições previstas no Plano de Trabalho, consolidando assim a conclusão da ação 3 no contexto da parceria.

1. Período de realização: 01/10/2021 a 31/05/2022
2. Produtos
* Relatório de monitoramento e avaliação.
1. Critérios de conformidade
	* + - 1. Apresenta os índices e indicadores que foram monitorados e avaliados conforme previsto no plano de trabalho?
				2. Apresenta os critérios de conformidade aplicados em cada atividade?
				3. Apresenta os critérios avaliados na pesquisa de satisfação das partes interessadas (demandante e outras partes interessadas) em cada atividade?
				4. Apresenta o resultado dos indicadores previstos no monitoramento e acompanhamento para todas as atividades executadas na ação 3?
				5. Apresenta os resultados já observados da contrapartida da parceria?
				6. Apresenta a execução físico-financeira das atividades desenvolvidas na ação 3?
				7. Apresenta o resultado do monitoramento e acompanhamento da ação 3 conforme métrica definida no plano de trabalho?
				8. Apresenta no produto os elementos do relatório necessários para o acompanhamento e para a avaliação das ações e das atividades?
				9. Apresenta sistemática e periodicidade definidas e adotadas para acompanhamento e avaliação dessas atividades?
2. Resultado dos indicadores
* Qualidade da entrega

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores de avaliação | Nota | Percentual de Cumprimento |
| Tempestividade (0 a 3) | 3 | 100% |
| Eficiência (0 a 3) | 3 | 100% |
| Conformidade (0 a 10) |  |  |

\*Como o produto desta atividade é o presente relatório, a avaliação será realizada após a conclusão deste e sua nota final será apresentada no relatório final do projeto.

* Satisfação das partes interessadas

**Demandante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eixos | Atributos | Nota |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e organização para a elaboração do produto | NA |
| Execução do produto  | NA |
| Qualidade da entrega realizada | NA |
| Eficiência: maximização da relação custo/benefício | NA |
| Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço | NA |
| Tempestividade: cumprimento do prazo conforme cronograma | NA |
| O produto atende aos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| O produto atende às normas da legislação vigente (MROSC) | NA |
| Contribuição do produto para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* |  | NA |

\*Como o produto desta atividade é o presente relatório, a avaliação será realizada após a conclusão deste e sua nota final será apresentada no relatório final do projeto.

**Participantes e destinatários**

Avaliadores: UnDF

|  |
| --- |
| Pesquisa com Parte Interessada |
| Eixos | **Atributos** | **Nota** |
| Qualidade do produto/serviço | Planejamento e execução de ações de monitoramento e acompanhamento das ações previstas ocorreu conforme previsto no plano de trabalho | NA |
| O produto atende aos critérios definidos no Plano de Trabalho | NA |
| O produto oferece informações relevantes para a compreensão do processo de monitoramento e acompanhamento da ação 3 | NA |
| Contribuição do produto e do processo de monitoramento para o desenvolvimento da política pública | NA |
| Relacionamento do demandante com os executores | Facilidade de contato com a equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE | NA |
| Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação | NA |
| Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE  | NA |
| Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações? | NA |
| NOTA FINAL\* | **NA** |

\*Como o produto desta atividade é o presente relatório, a avaliação será realizada após a conclusão deste e sua nota final será apresentada no relatório final do projeto.

## RESULTADO DOS INDICADORES E CONCEITO | AÇÃO 3

Como resultado final da ação, são apresentadas abaixo as notas de cada atividade realizada para cada um dos indicadores previstos e a nota final da ação, com o conceito atribuído conforme estabelecido no Plano de Trabalho.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Indicadores | Atividade 3.1 | Atividade 3.2 | Atividade 3.3 | Atividade 3.4 | Atividade 3.5 | Atividade 3.6 | Atividade 3.7 | Atividade 3.8 | Atividade 3.9 | Atividade 3.10 | Total | Meta | Peso | Conceito – Média Global |
| Qualidade da execução | Tempestividade | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |  |  |  |  |
| Eficiência | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Conformidade | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Satisfação das partes interessadas | Demandante | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |  |  |  |
| Outras partes interessadas | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| TOTAL POR ATIVIDADE |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Como ainda não foi realizada a indicação do resultado para os indicadores de conformidade, de satisfação de demandante e de outras partes interessadas para algumas atividades, não foi possível calcular o conceito final da ação. Portanto, o resultado apresentado no quadro acima é parcial. A sua versão final será apresentada no relatório de cumprimento do objeto do projeto.

# CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO EM INTERDISCIPLINARIDADE EM METODOLOGIAS ATIVAS

Como contrapartida da parceria, está previsto o planejamento e a execução do curso de especialização em Interdisciplinaridade em Metodologias Ativas na modalidade a distância. A construção do referido curso e a validação dos conteúdos foi feita de forma conjunta, em parceria Cebraspe/UnDF.

O curso está organizado em 7 módulos, mais o período de Trabalho de Conclusão de Curso, e possui 360 horas de carga horária dos módulos, acrescidos de 42 horas de trabalho de conclusão de curso, totalizando 402 horas ofertadas em 12 meses.

**Objetivos:**

* Desenvolver práticas pedagógicas interdisciplinares, por meio de metodologias ativas e de estratégias didáticas diversificadas, para atuação docente no processo de ensino e aprendizagem para o 3º ciclo do ensino fundamental, pautadas no conhecimento e no pensamento científico, crítico e criativo; repertório cultural e comunicação; cultura digital; trabalho e projeto de vida; argumentação, autoconhecimento e autocuidado; empatia e cooperação; responsabilidade e cidadania.

**Específicos:**

* Promover atividades de pesquisa sob uma perspectiva pedagógica e formativa, concebendo-se a pesquisa como uma ação que produz conhecimentos sobre e a partir da prática educativa diversa e multicultural, ancorada em princípios éticos e na intencionalidade de emancipação de todos os sujeitos plurais envolvidos na ação-pesquisa-formação.
* Preparar docentes para o acompanhamento e avaliação de ações didático-pedagógicas, de pesquisa e de extensão com vistas ao desenvolvimento da região por meio da formação do cidadão solidário, ético, democrático e crítico.

**Público-alvo:**

* Servidor público civil estável, ocupante de cargo de provimento efetivo, pertencente à carreira de Magistério Público do Distrito Federal;
* Titulares do cargo de professor de educação básica de área específica;
* Profissionais em exercício nas unidades escolares que ofertam o 3° ciclo do Ensino Fundamental ou lotados nos níveis Intermediário, Central ou EAPE;
* Profissionais que não usufruíram, nos últimos dois anos, de afastamento remunerado para estudos, atestado por meio de Autodeclaração apresentada no ato da inscrição.

Durante o período de inscrição, 41 professores foram selecionados. Em razão das metodologias ativas adotadas, os 41 (quarenta e um) estudantes foram divididos em três turmas, cada uma acompanhada por um tutor formador do módulo.

O curso foi iniciado no dia 12/09/2021 e está previsto para finalizar em 20/07/2022.

No Quadro abaixo são apresentados os módulos previstos para o curso, o objetivo geral de cada um deles e o status atual da sua realização.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MÓDULOS | OBJETIVO GERAL  | STATUS  |
| 1 – Fundamentos da disciplinaridade e das Metodologias Ativas.  | Viabilizar, por meio da solução de problemas e levantamento de alternativas, o desenvolvimento de aspectos relevantes para uma educação inovadora e fortalecedora da formação integral de um cidadão crítico e reflexivo.  | Concluído |
| 2 – Comunicando a diversidade cultural.  | Explicar, de forma reflexiva e crítica, por meio da interação com o grupo pautada na pedagogia histórico-crítica, a importância dos movimentos culturais e da formação e utilização da linguagem, valorizando a pluralidade do patrimônio cultural brasileiro e de outros povos, utilizando-se, para tanto, de metodologia ativa e de estratégias de aprendizagem. | Concluído |
| 3 – A cultura digital na perspectiva da sala de aula.  | Utilizar interdisciplinaridade no processo de ensino e aprendizagem produzindo reflexões sobre o emprego das ferramentas digitais, estratégias pedagógicas e metodologia ativa em sala de aula. | Concluído |
| 4 – Projeto de vida intermediado por metodologia ativa e estratégias pedagógicas diversificadas.  | Desenvolver a discussão sobre mundo do trabalho e a elaboração do projeto de vida, utilizando-se de estratégias pedagógicas e metodologia ativa. | Concluído |
| 5 – Cidadania e responsabilidade como territórios das linguagens da cultura. | Construir o percurso da formação profissional docente, relacionando-o com a prática pedagógica, com as técnicas de trabalho em grupo, com a interdisciplinaridade e com a possibilidade de analisar criticamente por meio da reflexão individual e coletiva a partir da temática “Cidadania e Responsabilidade” apresentada em diversos gêneros textuais. | Concluído |
| 6 – Gamificação, reagrupamento e *podcast* para uma aprendizagem ativa.  | Compreender como trabalhar com gamificação, reagrupamento e *podcast* de forma interdisciplinar, com auxílio dos textos multimodais, considerando o Currículo em Movimento do Distrito Federal. | Concluído |
| 7 – Aprendizagem baseada em problemas para a construção de autoconhecimento, autocuidado e argumentação.  | Desenvolver autoconhecimento por meio da tomada de consciência de elementos/componentes de suas próprias competências em interação com o outro, expondo pontos de vista, argumentos e contra-argumentos, levando-se em conta o contexto individual e do grupo, utilizando metodologia ativa e estratégias pedagógicas como meio principal de construção desse conhecimento. | Concluído |
| 8 – Trabalho de Conclusão de Curso (TCC). | Descrição das tarefas a serem desenvolvidas para o trabalho final do curso. | Em desenvolvimento |

.

# GESTÃO DE RISCOS

Baseado na metodologia de Gestão de Riscos implementada no Cebraspe, foram elencados os fatores de sucessos e os riscos atrelados a execução de cada uma das ações, conforme descrito no item 6.3 do Plano de Trabalho. Para a ação 3, foram definidos os seguintes fatores de riscos:

* Atraso na aprovação dos documentos pelo coletivo da instituição e respectivos conselhos e comissões previstas na estrutura governamental.
* Seleção de candidatos para atuar na instituição com perfil inadequado para a implementação de metodologias e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior.

A partir dessa definição, ao longo do desenvolvimento da ação 3, os riscos identificados foram avaliados qualitativa e quantitativamente, sob a vertente dos fatores de risco internos e externos que os compõem, com vistas a definir os atributos de impacto e de probabilidade de sua ocorrência, de forma a orientar o tratamento e definir como seriam monitorados.

Para minimizar o risco referente ao atraso na aprovação dos documentos pelo coletivo, foi desenvolvido cronograma com as entregas previstas e pactuadas, de forma que fosse possível o acompanhamento das atividades previstas para a ação 3 pela Comissão Gestora conforme fossem identificadas as demandas internas da Universidade. Além disso, foram realizadas reuniões periódicas nas quais eram apresentados os prazos e a previsão de conclusão das atividades no período e a pactuação dos prazos. De forma complementar, também foram realizadas reuniões de apresentação dos produtos nas quais era possível promover de forma coletiva a discussão sobre o trabalho apresentado para as atividades, os ajustes e as dúvidas observadas por diversos atores envolvidos no projeto.

Quanto ao segundo risco referente à seleção de candidatos para atuar na instituição com perfil inadequado para a implementação de metodologias e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior, o produto desenvolvido principalmente nas atividades 3.3 e 3.6 promoveram os insumos para auxiliar na tomada de decisão com relação à seleção, de modo que traziam informações desde perfil, cargo, função e edital para a seleção de professores e tutores.

# EXECUÇÃO FÍSICO-FINANCEIRA

Os recursos destinados ao alcance das metas e dos resultados esperados para o projeto estão dispostos no item 8.2 do Plano de Trabalho anexo ao Termo de Colaboração n. 2/2020. A lógica de apresentação do cronograma físico-financeiro foi organizada considerando o valor total da ação e o valor dos produtos de cada uma das atividades aplicado em cada rubrica para o atingimento dos objetivos esperados em cada atividade.

Todavia, no decorrer do andamento do projeto de pesquisa, foram identificadas necessidades de ajustes no Plano de Trabalho, dentre elas os recursos previstos inicialmente para essa primeira ação do projeto. Assim, foi sugerida alteração no Plano de Trabalho por meio de Termo de Apostilamento, o qual encontra fundamentação legal no artigo 44 do Decreto n. 37.843/2016, que regulamenta a aplicação da Lei Nacional n. 13.019, de 31 de julho de 2014, para dispor sobre o regime jurídico das parcerias celebradas entre a administração pública distrital e as organizações da sociedade civil no âmbito do Distrito Federal. Conforme o referido artigo, “[...] a administração pública poderá propor ou autorizar a alteração do Plano de Trabalho, desde que preservado o objeto, mediante justificativa prévia, por termo aditivo ou termo de apostilamento”.

As alterações que foram formalizadas tratavam das seguintes questões relacionadas à ação 3:

* A criação da rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros — diagramação — de acordo com o Decreto n. 37.843/2016, artigo 40 e conforme planilha 9.5.2 do Plano de Trabalho”;
* A criação da rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros — revisão de língua portuguesa — de acordo com o Decreto n. 37.843/2016, artigo 40 e conforme planilha 9.5.2”;
* A manutenção da rubrica “Serviços de terceiros — consultores doutores e mestres — de acordo com o Decreto n. 37.843/2016, artigo 40”;
* O remanejamento de 5% (R$ 45.761,39) do recurso da rubrica de “Serviços de Terceiros” para a rubrica “Consultores doutores e mestres";
* O remanejamento de 2% (R$ 18.304,56) do recurso da rubrica de “Serviços de Terceiros” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros — diagramação — de acordo com o Decreto n. 37.843/2016, artigo 40 e conforme planilha 9.5.2” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros de acordo com o Decreto n. 37.843/2016, artigo 40” para a contratação de diagramador;
* O remanejamento de 3% (R$ 27.456,83) do recurso da rubrica de “Serviços de Terceiros” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros — revisão de língua portuguesa — de acordo com o Decreto n. 37.843/2016, artigo 40 e conforme planilha 9.5.2” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40” para a contratação de revisor de língua portuguesa.

A seguir são apresentados os principais resultados de execução financeira do projeto na ação 3, considerando o histórico de repasses de recursos para a ação e informações de execução financeira até o dia 31/05/2022[[1]](#footnote-1) considerando cada rubrica.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Pessoal (celetistas) | Específicas do programa/Bolsistas | Material | Diárias e passagens | Serviços de terceiros | Total | Realização |
|  | **Planejado** | **Realizado** | **Planejado** | **Realizado** | **Planejado** | **Realizado** | **Planejado** | **Realizado** | **Planejado** | **Realizado** | **Planejado** | **Realizado** |  |
| **Ação 3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Além disso, os recursos financeiros recebidos conforme cronograma de desembolso, em consonância ao cronograma de execução da parceria, foram depositados e geridos em conta corrente específica, isenta de tarifas bancárias de qualquer natureza, na instituição financeira pública oficial do Distrito Federal. Enquanto não empregados na sua finalidade, os recursos repassados foram aplicados, promovendo receita financeira, conforme demonstrado na tabela abaixo.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| PERÍODO | DESEMBOLSO | RECEITA FINANCEIRA[[2]](#footnote-2) | SAÍDAS[[3]](#footnote-3) | SALDO[[4]](#footnote-4) |
| out/20 |  R$ 492.712,30  |   |   |   |
| abr/21 |  R$ 960.072,55  |  R$ 4.053,06  |  R$ 213.542,49  |  R$ 1.243.295,42  |
| out/21 |  R$ 2.024.337,27  |  R$ 32.792,94  |  R$ 756.858,89  |  R$ 2.753.056,17  |
| nov/21 |   |  R$ 48.607,87  |  R$ 880.665,02  |  R$ 2.645.064,97  |
|  |  |  |  |  |

# CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir da efetivação do cronograma de desembolso em outubro de 2021, foram iniciadas as atividades previstas para a ação 3, que teve por objetivo estruturar uma proposta de criação de uma universidade distrital baseada em mecanismos institucionais inovadores de gestão e das estruturas administrativas, que possibilitem a oferta qualificada da educação superior com ênfase nas áreas do conhecimento relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, e o pleno atendimento às demandas, em especial a parcela da população de menor renda e/ou de maior vulnerabilidade.

Além da ação 3, também já estão em andamento as atividades da ação 4, que, complementarmente a anterior, têm a finalidade de propor um modelo pedagógico baseado em metodologias e tecnologias inovadoras, a partir do desenvolvimento de estudos acerca de metodologias e tecnologias inovadoras de educação superior.

Apesar da tempestividade empregada na entrega das atividades, conforme previsto no plano de trabalho e nos termos de apostilamento pactuados, a apropriação dos conhecimentos produzidos e a avaliação das entregas ainda está em fase de desenvolvimento pela Comissão Gestora e pela equipe da UnDF, o que não permitiu a aferição de todos os indicadores previstos para esta atividade de Monitoramento e Acompanhamento.

Entretanto, todas as avaliações serão concluídas e serão consolidadas a partir do relatório de cumprimento de objeto, previsto para ser entregue ao final da vigência desta parceria.

1. As informações apresentadas estão de acordo com o fechamento contábil realizado para o mês de novembro de 2021 e, consequentemente, não consideram os valores realizados em dezembro de 2021 e os pagamentos remanescentes dessa ação que serão realizados em 2022. Para tanto, valores atualizados da execução financeira da ação 2 serão apresentados no Relatório de Prestação de Contas anual do projeto. [↑](#footnote-ref-1)
2. Os valores apresentados nessa coluna representam o acumulado do mês de referência. [↑](#footnote-ref-2)
3. Os valores apresentados nessa coluna representam o acumulado do mês de referência. [↑](#footnote-ref-3)
4. Os valores apresentados nessa coluna representam o acumulado do mês de referência. [↑](#footnote-ref-4)